R

KAYSERİ İLİ GÜRÜLTÜ EYLEM PLANLARININ HAZIRLANMASI İŞİ

Rapor No : 982-D-214-2

Revizyon No : 02

Yayın Tarihi : 28.06.2018

FREKANS ÇEVRE LABORATUVARI

Selin Lab

İDARE:
KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

BAŞLIK:
KAYSERİ İLİ GÜRÜLTÜ EYLEM PLANI RAPORU

RAPOR NUMARASI:
982-D-214-2

RAPORU HAZIRLAYAN:	Frekans Çevre - Selin Ölçüm Adi Ortaklığı
RAPOR TARİHİ: 28.06.2018	**REVİZYON NUMARASI:** 02

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

İDARİ ÖZET

Kayseri İli için 2015 yılında TÜBİTAK MAM tarafından hazırlanan "Stratejik Gürültü Haritası" ve "Kayseri Havalimanı Stratejik Gürültü Haritası" projelerinden yola çıkılarak, "Kayseri Büyükşehir Belediyesi Gürültü Eylem Planı" hazırlanmıştır.

Gürültü haritalama sınırları içinde yer alan tüm binalar için, gürültü aşımına, gündüz-akşam-gece zaman dilimleri için gürültü göstergelerine, sınır değer aşımlarına ve nüfusa bağlı gürültü skorları hesaplanmıştır. Hesaplanan gürültü skorları sıralanmış ve neticesinde sıcak bölgeler tespit edilmiştir. Bu sıcak bölgeler, şehir içinde yer alan binaların, gürültü skorlarının %70 'den yüksek olan bölgeler olarak belirlenmiştir.

Kayseri ilinde 11 adet karayolu kaynaklı, 2 adet endüstri kaynaklı ve 1 adet eğlence yeri kaynaklı sıcak bölge bulunmuştur. Her bir sorunlu alan için gürültü azaltım senaryoları oluşturulmuştur. Her bir senaryo için maliyet, sosyal kabul edilebilirlik, ekonomik uygulanabilirlik, politik öncelik ve zamanlama konusunda tahminler yürütülmüştür. Oluşturulacak olan eylem planının uygulanma yöntemi, halka ve paydaşlara aktarımı, uzun vadeli stratejiler, yetkili kişi ve kurumlara da raporda yer verilmiştir.

12 Nisan 2018 tarihinde yapılan ve yetkili idarelerin katılımı ile gerçekleştirilen çalıştay neticesinde en uygun senaryolar belirlenmiştir.

Kayseri için hazırlanmış olan eylem planına ilişkin bu rapor aşağıdaki yapıya sahiptir:

- Giriş kısımları, 1. 2. Ve 3. Bölümler Avrupa Çevresel Gürültü Direktifi (END) ve Çevresel gürültünün Değerlendirilmesi ve Yönetimi Yönetmeliği'ne (ÇGDYY) dayanan eylem planı raporuna ilişkin genel açıklamalar içermektedir.
- 4. Bölüm gürültü skorlarının nasıl belirlendiğini ve gürültü yönetimi aday alanlarının nasıl oluştuğunu açıklamaktadır.
- 5. Bölümde gürültü yönetim alanları özetlenmiştir
- 6. 7. Ve 8. Bölümde oluşturulan gürültü yönetim alanları üzerinde seçilen senaryolar aktarılmış, finansal bilgilendirmeler ve maruziyet bilgilendirilmeleri yapılmıştır.
- 9. Bölümde Kayseri ilinde bulunan sessiz alanlar ve potansiyel sıcak bölgeler incelenmiştir
- 10. Bölümde halkın katılımı ve bilgilendirmesinin nasıl yapılacağı aktarılmıştır.
- 11. Bölümde uzun vadeli öneriler sunulmuştur.
- 12. Ve 13. Bölümde eylem planına yönelik öngörülen hükümler ve onaylanması incelenmiştir
- 14. Bölümde raporun sonuçları kısaca özetlenmiştir.
- 15. Bölümde Ekler hakkında bilgi verilmiştir.

Revizyon 1 Bilgisi: *Bu revizyonda bir önceki rapordan harici olarak Ekler bölümü güncellenmiştir. Rapora ek olarak Erkilet Bulvarı Gürültü Azaltım Senaryoları Ek-1 adı altında, Halkın Katılımı, Bilgilendirilmesi ve Değerlendirilmesi ile alakalı belgeler Ek-2 olarak, Personel sertifikaları ise Ek-3 olarak eklenmiştir. Bununla birlikte bakanlığa gönderilen taslak rapora bakanlığın cevaben yazdığı 1912235-125.03-E.103766 sayılı yazıdaki gerekli değişiklikler yapılmıştır.*
Revizyon 2 Bilgisi: ***U****lusal gazetede yayınlanan ilan paylaşılmıştır.*

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

İÇİNDEKİLER

İDARİ ÖZET 2
İÇİNDEKİLER 3
ŞEKİLLER LİSTESİ 4
ÇİZELGELER LİSTESİ 6
TERİMLER ve TANIMLAR 8
1. GİRİŞ 11
2. GÜRÜLTÜ EYLEM PLANI NEDİR? 11
3. KAYSERİ İLİ GÜRÜLTÜ EYLEM PLANI 13
3.1 Yasal Kapsam 13
3.2 Sorumlu İdare 13
3.3 Alanların Tanımı ve Gürültü Kaynakları 13
3.4 Yürürlükteki Sınır Değerler 23
3.5 Gürültü Haritalarının İncelenmesi 24
4. Gürültü Skorlarının Belirlenmesi ve Aday Alanların Oluşturulması 39
4.1 Binalar için Gürültü Skor Hesaplamaları 39
4.2 Gürültü Skorlarının Toplanması 39
4.3 Gürültü Skorlarının Değerlendirilmesi ve Gürültü Yönetimine Aday Alanlarının Oluşturulması 39
5. Gürültü Yönetim Alanları Özeti 44
6. Gürültü Yönetimi Alanlarının Tanıtılması ve Belirlenen Senaryolar 47
6.1 Karayolu Gürültü Yönetim Alanı 1 (KY_GYA_01) 47
6.2 Karayolu Gürültü Yönetim Alanı 2-3-5 (KY_GYA_02_03_05) 55
6.3 Karayolu Gürültü Yönetim Alanı 4-7-9-10 (KY_GYA_04_07_09_10) 67
6.4 Karayolu Gürültü Yönetim Alanı 6-8 (KY_GYA_06_08) 78
6.5 Karayolu Gürültü Yönetim Alanı 11 (KY_GYA_11) 87
6.6 Endüstriyel Tesisler Gürültü Yönetim Alanı 1-2 (SAN_GYA_01_02) 95
6.7 Eğlence Tesisleri Gürültü Yönetim Alanı 1 (EGL_GYA_01) 97
7. Finansal Bilgi 99
8. Gürültü Azaltım Tedbirleri Öncesi ve Sonrası Nüfusun Değerlendirilmesi 100
9. Kayseri İlinde Bulunan Sessiz Alanlar ve Potansiyel Sıcak Bölgeler 101
10. Halkın Katılımı ve Bilgilendirilmesi 106
11. Uzun Vadeli Strateji 107
12. Eylem Planının Uygulanması ve Sonuçlarının Değerlendirilmesine Yönelik Öngörülen Hükümler 108
13. Eylem Planının Onaylanması 109
14. Sonuçlar 109
15. Ekler 110

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Çalışma Alanı İçerisindeki Gürültü Kaynaklarının Konumları 15
Şekil 2. Kayseri Havalimanı Kalkış ve İniş Rota Çizimleri 22
Şekil 3. Karayolu Gürültü Haritası Lgag (dBA) 25
Şekil 4. Karayolu Gürültü Seviyesi Aşım Haritası – Lgündüz 26
Şekil 5. Karayolu Gürültü Seviyesi Aşım Haritası – Lakşam 27
Şekil 6. Karayolu Gürültü Seviyesi Aşım Haritası – Lgece 28
Şekil 7. Demiryolu Gürültü Haritası Lgag (dBA) 30
Şekil 8. Sanayi Lgag Gürültü Haritası (dBA) 32
Şekil 9. Sanayi Tesisleri Gündüz Periyodu Gürültü Seviyesi Aşım Haritası 33
Şekil 10. Eğlence Lgag Gürültü Haritası (dBA) 35
Şekil 11. Eğlence Tesisleri Gürültü Seviyesi Akşam Periyodu Aşım Haritası 36
Şekil 12. Havalimanı Stratejik Gürültü Haritası Stratejik Gürültü Haritası 38
Şekil 13. Karayolları Gürültü Yönetim Aday Alanları 41
Şekil 14. Sanayi Tesisleri Gürültü Yönetim Aday Alanlar 42
Şekil 15. Eğlence Yerleri Gürültü Yönetim Aday Alanlar 43
Şekil 16. Gürültü Yönetim Aday Alanlarının Uydu Görüntüsü Üzerinde Gösterimi 44
Şekil 17. Gürültü Yönetim Alanı 1. Uydu Görseli 47
Şekil 18. Sokullu Caddesi Saha Gözlem Fotoğrafı 48
Şekil 19. KY_GYA_01 için Binalardaki Maksimum Aşım 49
Şekil 20. KY_GYA_01 Mastik Asfalt Senaryosu 50
Şekil 21. KY_GYA_01 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 51
Şekil 22. KY_GYA_01 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 52
Şekil 23. KY_GYA_01 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 53
Şekil 24. KY_GYA_01 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 54
Şekil 25. Gürültü Yönetim Alanı 2-3 Uydu Görseli 55
Şekil 26. Gürültü Yönetim Alanı 5 Uydu Görseli 56
Şekil 27. Gürültü Yönetim Alanı 2-3-5 Uydu Görseli 56
Şekil 28. Köşk Caddesi Saha Gözlem Fotoğrafı 57
Şekil 29. KY_GYA_02_03 için Binalardaki Maksimum Aşım 59
Şekil 30. KY_GYA_05 için Binalardaki Maksimum Aşım 59
Şekil 31. KY_GYA_02_03 Mastik Asfalt Senaryosu 61
Şekil 32. KY_GYA_05 Mastik Asfalt Senaryosu 62
Şekil 33. KY_GYA_02_03_05 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 63
Şekil 34. KY_GYA_02_03_05 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 64
Şekil 35. KY_GYA_02_03_05 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 65
Şekil 36. KY_GYA_02_03_05 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 66
Şekil 37. Gürültü Yönetim Alanları 4-7-9-10 Uydu Fotoğrafı 67
Şekil 38. Farabi - Fuzuli Caddesi Saha Gözlem Fotoğrafı 68
Şekil 39. KY_GYA_04_07_09_10 için Binalardaki Maksimum Aşım 71
Şekil 40. KY_GYA_04_07_09_10 Mastik Asfalt Senaryosu 73
Şekil 41. KY_GYA_04_07_09_10 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 74

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Şekil 42. KY_GYA_04_07_09_10 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Akşam, dBA) 75
Şekil 43. KY_GYA_04_07_09_10 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Gece, dBA) 76
Şekil 44. KY_GYA_04_07_09_10 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (GAG, dBA) 77
Şekil 45. Altıncı ve Sekizinci Gürültü Yönetim Alanı Uydu Görseli 78
Şekil 46. Sivas Bulvarı Saha Gözlem Fotoğrafı 79
Şekil 47. KY_GYA_06_08 için Binalardaki Maksimum Aşım 80
Şekil 48. KY_GYA_06_08 Mastik Asfalt Senaryosu 82
Şekil 49. KY_GYA_06_08 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 83
Şekil 50. KY_GYA_06_08 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 84
Şekil 51. KY_GYA_06_08 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 85
Şekil 52. KY_GYA_06_08 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 86
Şekil 53. 11. Gürültü Yönetim Alanı Uydu Görseli 87
Şekil 54. Tuna Caddesi Saha Gözlem Fotoğrafı 88
Şekil 55. KY_GYA_11 için Binalardaki Maksimum Aşım 89
Şekil 56. KY_GYA_11 Mastik Asfalt Senaryosu 90
Şekil 57. KY_GYA_11 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 91
Şekil 58. KY_GYA_11 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 92
Şekil 59. KY_GYA_11 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 93
Şekil 60. KY_GYA_11 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması 94
Şekil 61. Gürültü Yönetim Alanım 7. Uydu Görseli 95
Şekil 62. SAN_GYA_01_02 için Binalardaki Maksimum Aşım 96
Şekil 63. Gürültü Yönetim Alanı 8, Uydu Görseli 97
Şekil 64. EGL_GYA_01 için Binalardaki Maksimum Aşım 98
Şekil 65. Potansiyel Sıcak Bölgeler 102
Şekil 66. Gürültü Skor Oranlarının Uydu Görüntüsü 103
Şekil 67. En Riskli Sıcak Bölge Adayları 104
Şekil 68. Kayseri'de Bulunan Sessiz Alanlar 105

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

ÇİZELGELER LİSTESİ

Çizelge 1.Kayseri İli Alan İstatistikleri Özeti 13
Çizelge 2. Ana Karayolları Araç Sayım İstatistikleri 16
Çizelge 3. Gündüz, Akşam ve Gece Zaman Dilimlerine Göre Tren Sayıları 18
Çizelge 4. Modellenen Sanayi Tesisleri 19
Çizelge 5. Modellenen Eğlence Yerleri 20
Çizelge 6. 2012 Yılı içerisinde İniş ve Kalkışların Uçak Sınıflarına Göre Dağılımı 20
Çizelge 7. 2012 Yılı Kayseri Havalimanı Kalkış Rotaları ve Uçuş Sayıları 21
Çizelge 8. 2012 Yılı Kayseri Havalimanı İniş Pistleri ve Uçuş Sayıları 21
Çizelge 9. Karayolları Sınır Değerleri 23
Çizelge 10. Havalimanları Sınır Değerleri 23
Çizelge 11. Endüstriyel Tesisler İçin Sınır Değerleri 24
Çizelge 12. Demiryolları İçin Sınır Değerleri 24
Çizelge 13. Karayolu Gürültü Etkilenme Analizi Hesaplama Sonuçları, Lgag 24
Çizelge 14. Karayolu Gürültü Etkilenme Analizi İçin Aşım İstatistiği Özeti 29
Çizelge 15. Demiryolu Gürültü Etkilenme Analizi Hesaplama Sonuçları, Lgag 29
Çizelge 16. Demiryolu Gürültü Etkilenme Analizi İçin Aşım İstatistiği Özeti 29
Çizelge 17. Endüstriyel Gürültü Etkilenme Analizi Hesaplama Sonuçları, Lgag 31
Çizelge 18. Endüstriyel Gürültü Etkilenme Analizi İçin Aşım İstatistiği Özeti 31
Çizelge 19. Eğlence Gürültü Etkilenme Analizi Hesaplama Sonuçları, Lgag 34
Çizelge 20. Eğlence Gürültü Etkilenme Analizi İçin Aşım İstatistiği Özeti 34
Çizelge 21. Demiryolu Gürültü Etkilenme Analizi Hesaplama Sonuçları, Lgag 37
Çizelge 22. Havalimanı Gürültü Etkilenme Analizi İçin Aşım İstatistiği Özeti 37
Çizelge 23. Gürültü Yönetim Alanları Hakkında Kısa Bilgiler 45
Çizelge 24. Belirlenen GYA'ların İstatistik Özeti 45
Çizelge 25. Gürültü Yönetim Alanları İçin Yaşayan Nüfusun Gürültü Maruziyet Seviyesi 46
Çizelge 26. Sokullu Caddesi Araç Trafik Yükü 47
Çizelge 27. KY_GYA_01 için Mevcut Gürültü Maruziyet Seviyeleri 48
Çizelge 28. KY_GYA_01 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri 48
Çizelge 29. KY_GY01 Mevcut Durum için Aşım Miktarları 49
Çizelge 30. Köşk Caddesi Araç Trafik Yükü 57
Çizelge 31. KY_GYA_02_03 için Mevcut Durum Gürültü İstatistikleri 57
Çizelge 32. KY_GYA_05 için Mevcut Durum Gürültü İstatistikleri 57
Çizelge 33. KY_GYA_05 için Mevcut Durum Gürültü İstatistikleri 57
Çizelge 34. KY_GYA_02_03 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri 58
Çizelge 35. KY_GYA_05 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri 58
Çizelge 36. KY_GYA_02_03 Mevcut Durum için Aşım Miktarları 60
Çizelge 37. KY_GY05 Mevcut Durum için Aşım Miktarları 60
Çizelge 38. Fuzuli Caddesi Araç Trafik Yükü 67
Çizelge 39. KY_GYA_04_07_09_10 için Mevcut Durum Gürültü İstatistikleri 68
Çizelge 40. KY_GYA_04_07_09_10 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri 69
Çizelge 41. KY_GYA_04_07_09_10 Mevcut Durum için Aşım Miktarları 72
Çizelge 42. Sivas Bulvarı Araç Trafik Yükü 78
Çizelge 43. Sivas Bulvarı – Mustafa Kemal Paşa Bulvarı Geçitleri Araç Trafik Yükü 78
Çizelge 44. KY_GYA_06_08 için Mevcut Durum Gürültü İstatistikleri 79
Çizelge 45. KY_GYA_06_08 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri 79
Çizelge 46. KY_GYA_06_08 Mevcut Durum için Aşım Miktarları 80
Çizelge 47. Tuna Caddesi – Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı Araç Trafik Yükü 87

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Çizelge 48. KY_GYA_11 için Mevcut Durum Gürültü İstatistikleri 88
Çizelge 49. KY_GYA_11 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri 88
Çizelge 50. KY_GYA_11 Mevcut Durum için Aşım Miktarları 89
Çizelge 51. SAN_GYA_01_02 için Mevcut Gürültü Maruziyet Seviyeleri 95
Çizelge 52. SAN_GYA_01_02 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri 95
Çizelge 53. KY_GY01 Mevcut Durum için Aşım Miktarları 97
Çizelge 54. EGL_GYA_01 için Mevcut Gürültü Maruziyet Seviyeleri 97
Çizelge 55. EGL_GYA_01 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri 98
Çizelge 56. EGL_GYA_01 Mevcut Durum için Aşım Miktarları 98
Çizelge 57. Seçilen Senaryo İçin Maliyet – Verimlilik Değerlendirmesi 99
Çizelge 58. Tedbirler Öncesi ve Sonrası Aşıma Maruz Kalan Nüfus ve PEL Azaltımı (Karayolu) 100
Çizelge 59. Eylem Planının Kamuoyuna Dağıtım Şeması 106
Çizelge 60. Kamuoyu İstişaresi 106
Çizelge 61. Gürültü Eylem Planı Proje Yönetimi 108
Çizelge 62. Eylem Planının Yetkili İdare Tarafından Onaylanması 109

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

TERİMLER VE TANIMLAR

Rapor içerisinde geçecek olan terimlerin ve göstergelerin tanımları bu bölümde sunulacaktır. Ayrıca stratejik gürültü haritalama çalışmalarının ölçüm ve modelleme basamaklarını daha iyi değerlendirebilmek adına önem taşıyan teknik terimler de bu bölümde tanımlanacaktır.

Gürültü: Genel anlamıyla bakıldığında istenmeyen seslerin tamamı gürültü olarak tanımlanabilir. Fiziksel olarak anlamına bakmak gerekirse; gürültü, dalgalar halinde katı, sıvı, gaz bütün fiziksel ortamlarda yayılım sağlayabilen rahatsız edici ses basıncı enerjisine denir.

Desibel (dB): Belirli bir referans güç ya da miktar seviyeye olan oranı belirten, genelde ses şiddeti için kullanılan logaritmik ve boyutsuz bir birimdir.

Desibel A (dBA): Desibelin frekans değerlerine bağlı olarak, düzeltme faktörleriyle insan kulağının duyarlılığına filtrelenmiş halidir.

Ses Basıncı: Her ses dalgası, bir ses basınç değeriyle nitelendirilmektedir. Bu basınç, atmosferik basınçtan farkı olarak uzayda ses dalgası tarafından oluşturulmaktadır.

Eşdeğer Ses Basıncı Seviyesi: Eşdeğer sürekli ses basınç seviyesi (Leq,T) belirli bir T zamandaki ortalama ses basınç seviyesini tanımlamak için kullanılır ve aşağıda verilen formülle hesaplanır;

$$L_{eq,T} = 10 \times \log \sum_{i=1} 10^{(L_{eq,T,i}+A_{,})/10}$$

Burada;
Aj: A-ağırlıklı değerlendirme
i: Frekans bandı göstergesini ifade etmektedir.

Ses Gücü Seviyesi : Bir ses kaynağının yaydığı ses enerjisinin gücüne ses gücü (veya akustik güç), bu gücün düzeyine ise ses gücü düzeyi (Lw) denir.

Çizgisel Ses Gücü: Akustik gücün birim uzunluk içerisinde yaratacağı etkiyi tanımlayan parametredir. Lw' sembolüyle gösterilir ve dB/m birimiyle ifade edilir.

Alansal Ses Gücü: Akustik gücün birim alan içerisinde yaratacağı etkiyi tanımlayan parametredir. Lw'' sembolüyle gösterilir ve dB/m^2 birimiyle ifade edilir.

Sese Maruz Kalma Seviyesi: Belirli bir gürültü olayından dolayı alıcı konumda maruz kalınan toplam ses enerjisi. (Le, dBA)

Gündüz Zaman Dilimi: ÇGDYY hükümlerince gün içerisinde 07:00-19:00 saatleri arasını ifade eder.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Akşam Zaman Dilimi: ÇGDYY hükümlerince gün içerisinde 19:00-23:00 saatleri arasını ifade eder.

Gece Zaman Dilimi: ÇGDYY hükümlerince gün içerisinde 23:00-07:00 saatleri arasını ifade eder.

Lgag Gürültü Göstergeleri: Uzun süreli ortalama gürültü göstergesi, Avrupa Gürültü Direktifi 2002/49/EC'de görüldüğü üzere, gündüz-akşam-gece göstergesi, L_{gag}, şöyle ifade edilir;

$$L_{gag} = 10 \times \log\left[\frac{12}{24}10^{Lgündüz/10} + \frac{4}{24}10^{(Lakşam+5)/10} + \frac{8}{24}10^{(Lgece+10)/10}\right]$$

Burada $L_{gündüz}$, $L_{akşam}$, L_{gece} A-ağırlıklı ortalama ses seviyeleri olarak. ISO 1996-2:2009'da tanımlanmıştır. Gündüz periyodu 07:00-19:00; Akşam periyodu 19:00-23:00, Gece periyodu ise; 23:00-07:00 saatleri arasında olmak üzere sırasıyla 12 saat, 4 saat ve 8 saattir. İlgili süreler boyunca oluşan eşdeğer gürültü seviyesini ifade etmektedir.

Noktasal Kaynak: Noktasal kaynak, boşlukta belirli bir noktada bulunan, boyutsuz basit düzeyde bir gürültü kaynağıdır. Nokta kaynağın gücü frekans başına yönelimli ses gücü seviyesi (Lw) olarak ifade edilir. Kaynak gücünü tanımlayan yatay ve dikey yönlenmeler olmak üzere tüm parametreler dâhil edilmelidir.

Çizgisel Kaynak: Çizgisel kaynak, aynı yönde hareket eden eşdeğer bir noktasal kaynağın yörüngesidir ya da birbirinden bağımsız ama aynı sabit kaynaktan çıkar gibi tek bir çizgi üzerinde hareket eden noktasal kaynaklarıdır. Pratik sebeplerden ötürü, çizgisel kaynaklara düz çizgi grubu olarak yaklaşılabilir. Yine de, ideal olanı, boşlukta bir yayla temsil etmektir.

Alansal Kaynak: Belirli miktarda ses enerjisinin (gücünün) sınırları ve miktarı belli bir alan içerisinde yaratacağı etkiyi tanımlayan gürültü kaynağı tipidir.

Alıcı: Alıcı, zaman-ortalamalı ses şiddeti seviyesi hesaplanacak tek bir noktadır. Nokta olarak değerlendirilen serbest alan alıcıları 360 derecelik yayılıma sahip iken; cephe üzerindeki alıcılar 180 derecelik görüş açısına sahiptir.

Karayolu Kaynaklı Gürültü: Karayollarını kullanmakta olan taşıtların; motor, egzoz ve tekerlek ile zemin arasında oluşan sürtünmeden dolayı çevreye yaymakta olduğu gürültü.

Endüstriyel Gürültü: Endüstriyel tesislerden üretim ve taşıma süreçleri sırasında çevreye yaymakta olduğu gürültü.

Demiryolu Kaynaklı Gürültü: Demiryollarını kullanmakta olan taşıtların; motor, ray sürtünmesi ve tren frenlerinden dolayı çevreye yaymakta olduğu gürültü.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Eğlence Tesisleri Kaynaklı Gürültü: Düğün salonu, bar, gece kulübü, lunapark, restoran vb. umuma açık eğlence işletmelerinden müzik kaynaklı faaliyet sırasında çevreye yayılmakta olan sestir.

Tanımlarda açıklanmakta olan akustik parametreler aşağıdaki çizelgede özetlenmektedir.

Parametre	Tanımı	Birimi
Lp	Ses basınç seviyesi	dB
LAeq,T	T periyodu süresince oluşan eşdeğer ses seviyesi LAeq	dBA
Lw	(Hareketli ya da Sabit) nokta kaynağın uygun ses gücü seviyesi	dB
Lw'	Kaynak çizgisinin metresi başına ortalama uygun ses gücü seviyesi	dB
Lw''	Alansal gürültü kaynağının metrekaresi başına ortalama uygun ses gücü seviyesi	dB
Lgündüz	07-19 saatleri arasındaki eşdeğer gürültü düzeyi	dBA
Lakşam	19-23 saatleri arasındaki eşdeğer gürültü düzeyi	dBA
Lgece	23-107 saatleri arasındaki eşdeğer gürültü düzeyi	dBA
Lgag	Gündüz – Akşam - Gece gürültü göstergelerine bağlı ağırlıklandırılmış gürültü düzeyidir.	dBA

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

1. GİRİŞ

"Çevresel Gürültünün Değerlendirilmesi ve Yönetimi Yönetmeliği (ÇGDYY) 2010" stratejik gürültü haritalarının ve eylem planlarının hazırlanmasına ilişkin çeşitli sorumluluklar belirlemektedir. Eylem planlarının hazırlanması ve ele alınacak gürültü kaynaklarının tanımlanması sorumluluğu belediyelere ve il özel idarelerine verilmiş ve bunlar Yetkili İdareler olarak adlandırılmıştır.

Kayseri iline ait gürültü haritaları TÜBİTAK tarafından hazırlanmış ve yayınlanmıştır. Bu rapor ise bu verilerin incelenmesi, analiz edilmesi ve Gürültü Yönetimine Aday Alanların seçimi, Gürültü Yönetim Alanlarına senaryolar oluşturulması ve bu senaryoların maliyet, azaltım, maruziyet analizlerinin yapılmasını içerir. Bundan sonra sessiz alanlar ve potansiyel sıcak bölgeler belirlenmiştir. Daha sonrasında ise halkın katılımı ve bilgilendirmesini nasıl yapılacağı aktarılmış, gürültü seviyelerin azaltılmasına ait çözümler ve öneriler sunulmuştur. Eylem planına yönelik öngörülen hükümler ve raporun onay bölümünü içermektedir.

2. GÜRÜLTÜ EYLEM PLANI NEDİR?

Avrupa Komisyonu'nun 2000 yılında benimsenen bir önerisi sonrasında, Avrupa Parlamentosu ve Konseyi 25 Haziran 2002 tarihinde "END" olarak da bilinen çevresel gürültünün değerlendirilmesi ve yönetimine ilişkin 2002/49/EC sayılı direktif kabul edilmiştir.

END, "çevresel gürültü maruziyeti nedeniyle oluşan, gürültü rahatsızlığını da içeren her türlü zararlı etkiden sakınmak, bu zararlı etkileri önlemek veya azaltmak doğrultusunda genel bir yaklaşım tanımlamayı" amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda birkaç farklı eylem dereceli olarak uygulanmalıdır. Bununla birlikte END, başlıca gürültü kaynaklarından yayılan gürültünün azaltılmasına yönelik AB ölçütlerini geliştirmek üzere bir temel sağlamayı hedeflemektedir.

Direktifin başlıca amaçlarına uygun olarak END insanların gürültüye maruz kaldığı özellikle yapılaşmış alanlarda, parklar veya yerleşim alanlarındaki diğer sessiz alanlarda, kırsal alandaki sessiz alanlarda, okul, hastane ve diğer gürültüye hassas binalar ve alanlar çevresinde oluşan gürültüyü kapsamaktadır.

Direktifin esasları diğer kapsayıcı çevre politikalarının (hava ve atık gibi) esasları ile benzerlik göstermektedir. Bu benzerlikler özellikle iki adımı takip etmektedir:

- Ana karayolları, demiryolları, hava alanları ve yerleşimler için "stratejik gürültü haritalarının" hazırlanması adımı.
- Yetkili mercilerce seçilecek gürültü sorunlarını yönetmeye ve azaltmaya yönelik uygulanabilir "eylem planlarının" belirlenmesi.

Stratejik gürültü haritalama sonuçlarından başlayarak en önemli gürültü eylem planı aşamaları aşağıdaki gibidir:

- Gerektiği durumlarda gürültüyü azaltmak ve çevresel gürültü kalitesinin iyi olduğu yerlerde bunu korumak amacıyla, yetkili idarelerce eylem planları hazırlanmasını zorunlu kılarak yerel gürültü sorunlarının üzerine eğilmek.
- Gürültüden etkilenen insan sayısını azaltmaya yönelik hedefleri içeren uzun vadeli bir AB stratejisi geliştirmek.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Fakat direktif bağlayıcı sınır değerleri veya eylem planlarına dâhil edilecek azaltım tedbirlerini belirlememiştir. Bu konuları yetkili idarelerin takdirine bırakmaktadır.

Zaman içinde çeşitli nedenlerle değişim gösterebilen gürültü nedeniyle her 5 yılda bir stratejik gürültü haritalarını ve gürültü eylem planlarının yenilenmesi gerekmektedir.

Yetkili idareler, yetki alanları içinde kalan yerleşim yerleri, ana karayolları, ana demiryolları için sınır değerlerin aşıldığı veya farklı bir ölçüte dayanarak belirlenmiş bölgelerde, öncelikleri belirleyen eylem planlarını hazırlamakla yükümlüdür.

Eylem planları yürürlükteki mevzuat kapsamında geliştirilmeli ve mevcut gürültü yönetimi çerçevesinin tanımını ve değerlendirmesini içermelidir. Eylem planları gerekli yerlerde çevresel gürültüyü önleme ve azaltma amacıyla gürültü haritalama sonuçlarına ve gürültü sınır değerlerine dayanarak ilgili belediye başkanlığının koordinasyonunda tüm ilgili kurum ve kuruluşların katılımıyla hazırlanır. Devlet önerilen eylem planları hakkında (i) halkın katılımını sağlamalı, eylem planlarının hazırlanması ve incelenmesi süreçlerinde halkın katılımına erken aşamalarda ve etkin olarak imkân vermelidir, (ii) böylelikle bu katılımın sonuçları dikkate alınır ve (iii) halk alınan karar hakkında bilgilendirilir. Halkın katılımında her bir aşama için makul zaman çerçevelerinde yeterli süreler sağlanmalıdır. Halkın katılımının eş zamanlı olarak gerektiği diğer yasal düzenlemelerden kaynaklı durumlarda halkın katılımı süreci ortaklaşa yürütülebilir. İlgili yasal düzenlemelere uygun olarak mevcut bilgi teknolojileri kullanılarak stratejik gürültü haritaları ve eylem planları erişilebilir kılınmalı ve halkın geneline iletilmelidir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

3. KAYSERİ İLİ GÜRÜLTÜ EYLEM PLANI

3.1 Yasal Kapsam

Türkiye'de, "Çevresel Gürültünün Değerlendirilmesi ve Yönetimi Yönetmeliği (ÇGDYY) 2010" (bundan sonra "Yönetmelik" veya "ÇGDYY" olarak anılacaktır), kapsamında gürültü eylem planları hazırlatılması gerekmektedir.

3.2 Sorumlu İdare

Kayseri eylem planı konusunda, yönetmeliğe uygun olarak belirlenmiş sorumlu idare: Kayseri Büyükşehir Belediyesi Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığı'dır.

- Tel: 0-352-222 69 73
- E-posta: cevre@kayseri.bel.tr
- İlgili kişi: Koray Kök

3.3 Alanların Tanımı ve Gürültü Kaynakları

Gürültü haritalama alanı ve bu alanda yer alan gürültü kaynaklarının tanımına ilişkin bilgi TÜBİTAK tarafından hazırlanan, Kayseri Büyükşehir Belediyesi Stratejik Gürültü Haritaları Raporundan alınmıştır.

3.3.1 Kayseri İli Alanlarının Tanımı ve Özeti

Kayseri Büyükşehir Belediyesi stratejik gürültü haritası çalışma alanını; Kocasinan, Melikgazi ve Talas ilçeleri sınırları içerisindeki şehirleşmiş alanlar oluşturmaktadır. Kayseri Büyükşehir Belediyesi sorumluluk sınırlarındaki şehirleşmiş alanlar gözetilerek gürültü Kaynaklarından etkilenmesi muhtemel bölgeler belirlenmiş ve çalışma alanı hazırlanmıştır.

Çizelge 1.Kayseri İli Alan İstatistikleri Özeti

Kayseri İline Ait Veriler	
Yüzölçümü	2583 km^2
Model Hesaplama Alanı	379 km^2
Nüfus	1049652
Toplam hassas kullanım içeren bina sayısı	340208
Konut Sayısı	339941
Toplam hastane sayısı	68
Toplam okul ve eğitim kurumları sayısı	199

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

3.3.2 Gürültü Kaynakları

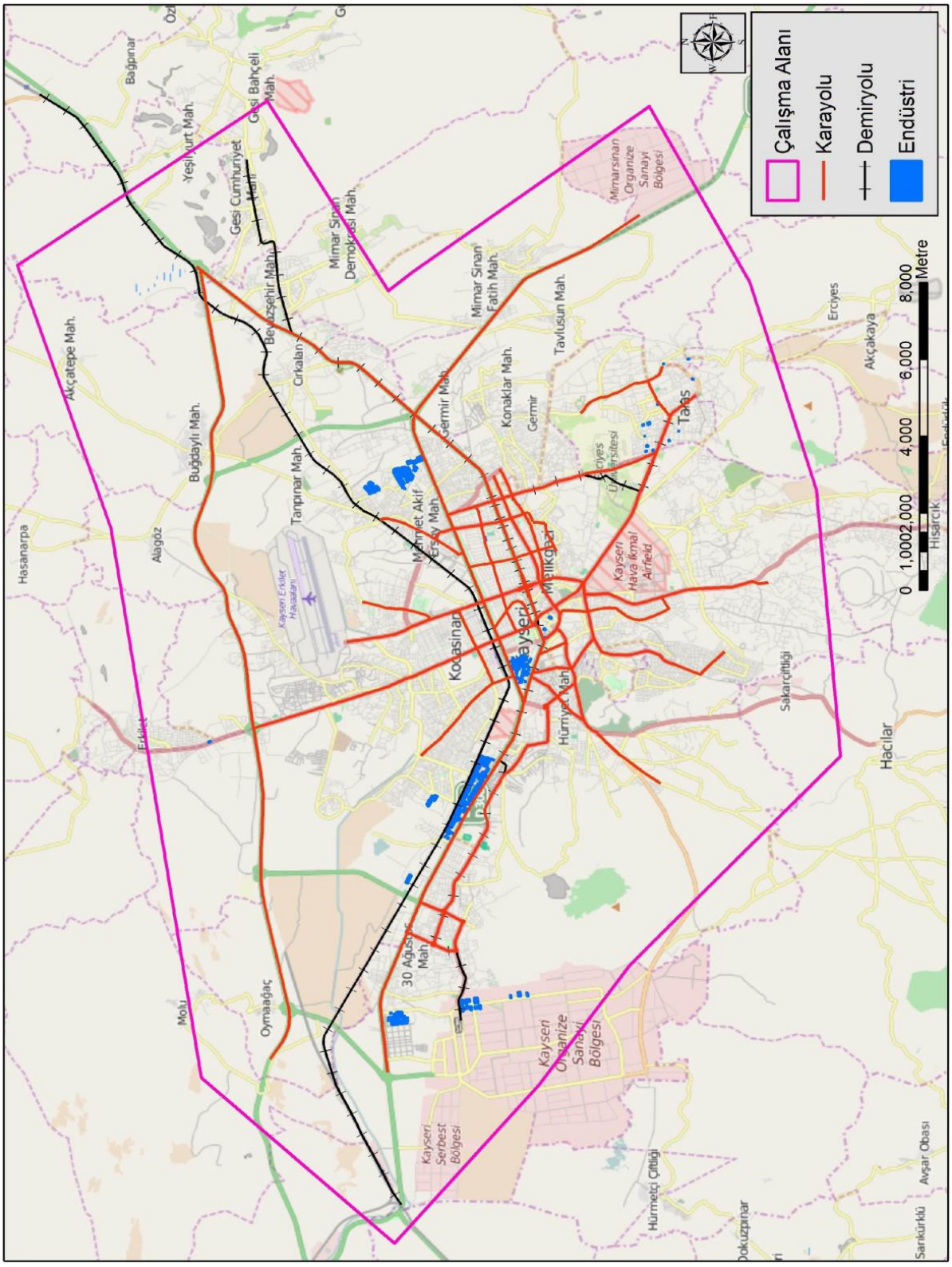
Çalışma alanı incelendiğinde farklı gürültü kaynaklarının bir arada olduğu ortaya çıkmaktadır. Stratejik gürültü haritalama alanı içerisinde yer alan ve gürültüyü oluşturan başlıca kaynaklar;

- Karayolları
- Demiryolları
- Sanayi Tesisleri
- Eğlence Yerleri
- Havalimanı

olarak sınıflandırılabilir.

Bu verilerden Karayolları, Demiryolları, Eğlence Yerleri ve Sanayi Tesisleri Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Marmara Araştırma Merkezi Çevre ve Temiz Üretim Enstitüsü tarafından hazırlanan Yerleşim Alanlarının Stratejik Gürültü Haritalarının Hazırlanması Projesi kapsamında 2015 yılı Kasım ayında hazırlanmıştır ve hesaplanmıştır. Ayrıca 2013 yılında TÜBİTAK MAM tarafından hazırlanan " Kayseri Havalimanı Stratejik Gürültü Haritası" raporundan elde edilen sonuçlar Havalimanı gürültü seviyelerinin tespiti kapsamında kullanılmıştır.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 1. Çalışma Alanı İçerisindeki Gürültü Kaynaklarının Konumları

Çalışma alanında projelendirilen gürültü kaynakları raporun önümüzdeki kısmında detaylı olarak incelenecektir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

3.3.2.a Karayolu Kaynaklı Gürültü

Kayseri ilinde yapılan değerlendirmeler sonucu karayolu kaynaklı gürültü haritasına ulaşılmıştır. Bu değerlendirme yapılırken, araçlar emisyon seviyelerine bağlı olarak hafif ve ağır olarak kategorize edilmiştir. Üç tondan ağır araçlar ağır kategorisine girmektedir. Karayolu gürültü seviyeleri birçok değişkine bağlıdır. Bunlar aşağıdaki gibi sıralanabilir.

- Taşıt Ağırlığı
- Motor bakımı ve yaşı
- Hız ve İvme
- Trafik akışı
- Kavşaklar, trafik lambaları, ulaşım sıkışıklığı
- Yol kaplamaları
- Yol Eğimi
- Topografik etkiler
- Yol Genişliği

Çalışma kapsamında tamamı ana karayolu olmak üzere yaklaşık 150 km karayolu modellenmiştir.

Çevresel Gürültünün Değerlendirilmesi ve Yönetimi Yönetmeliği Sekizinci Bölüm Stratejik Gürültü Haritalama Esas ve Kriterlerinde belirtilen "Yılda üç milyondan fazla aracın geçtiği ana karayolları" tanımına uyan karayolları ile Kayseri Büyükşehir Belediyesi yetkilileri tarafından yoğun olduğu belirtilen toplamda 30 yol kesitinde araç sayımlar gerçekleştirilmiştir. Belirlenen bu yol kesitlerinde günün üç zaman dilimini (gündüz, akşam ve gece) temsil eden en yoğun saatlerde 1 saatlik taşıt sayımları (ağır ve hafif tasnifli) yapılmıştır. Hafta sonu trafik yoğunluğu, hafta içine oranla farklılık gösteren yollar içinde ayrıca günün üç zaman dilimini temsil eden saatlik taşıt sayımları gerçekleştirilmiştir. Saha çalışmaları sonucunda elde edinilen sayım verileri ve yerleşim alanı içerisinden geçen KGM sorumluluğundaki otoyollar ve devlet yollarına ait sayım verileri tüm zaman dilimleri için saatlik olarak Çizelge 2'de verilmektedir.

Çizelge 2. Ana Karayolları Araç Sayım İstatistikleri

Yol İsmi	Uzunluk (km)	Karayolu Türü	Yol Malzemesi	Gündüz		Akşam		Gece	
				Ağır	Hafif	Ağır	Hafif	Ağır	Hafif
Park Bulvarı	0.4	Ana Karayolu	Asfalt	1.607	1.704	863	1645	90	260
İstasyon Caddesi	0.9	Ana Karayolu	Asfalt	447	1.182	398	1031	51	146
Ahmet Paşa Cad.	1.7	Ana Karayolu	Asfalt	350	750	393	956	15	26
Sivas Bulvarı	12.8	Ana Karayolu	Asfalt	759	1.889	661	2.222	78	265
S. Burhanettin Bulvarı	1.4	Karayolu	Asfalt	774	1.093	678	1.054	17	33
Talas Atatürk Bulvarı	2.7	Ana Karayolu	Asfalt	520	1.079	418	1.441	47	167
Mustafa Kemal Bulvarı	4.4	Ana Karayolu	Asfalt	915	2.505	301	1.024	186	564
Kocasinan Bulvarı	15.6	Ana Karayolu	Asfalt	727	1.046	349	818	46	105
O. Kavuncu Bulvarı	12	Ana Karayolu	Asfalt	383	777	287	602	60	122
Fırat Caddesi	0.9	Ana Karayolu	Asfalt	599	1.002	285	780	18	39
C. Topel Caddesi	1.7	Ana Karayolu	Asfalt	503	608	274	555	78	179
Battal Gazi Bulvarı	3.8	Ana Karayolu	Asfalt	459	561	184	303	67	168
Sokullu Caddesi	1	Ana Karayolu	Asfalt	245	329	96	214	62	217
İnönü Bulvarı	1.7	Ana Karayolu	Asfalt	804	1.144	292	556	57	126

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Yol İsmi	Uzunluk (km)	Karayolu Türü	Yol Malzemesi	Gündüz		Akşam		Gece	
				Ağır	Hafif	Ağır	Hafif	Ağır	Hafif
Kızılırmak Caddesi	3	Ana Karayolu	Asfalt	332	705	150	540	14	54
Şehit M. Şimşek	3	Ana Karayolu	Asfalt	438	1.305	100	275	38	124
Fuzuli Caddesi	2	Ana Karayolu	Asfalt	697	1.188	635	1.579	147	376
Org. Eşref Bitlis Bulvarı	1.7	Ana Karayolu	Asfalt	326	995	356	1.411	256	656
Halef Hoca Bulvarı	2.5	Ana Karayolu	Asfalt	136	379	156	384	12	25
30 Ağustos Bulvarı	5.3	Ana Karayolu	Asfalt	1.607	1.704	863	1645	90	260
Yavuz Sultan Selim Caddesi	2.3	Ana Karayolu	Asfalt	447	1.182	398	1031	51	146
Bağdat Caddesi	3	Ana Karayolu	Asfalt	350	750	393	956	15	26
Yeşilırmak Caddesi	3	Ana Karayolu	Asfalt	759	1.889	661	2.222	78	265
Kadir Has	1.7	Ana Karayolu	Asfalt	774	1.093	678	1.054	17	33
NATO Havalimanı	3.5	Ana Karayolu	Asfalt	520	1.079	418	1.441	47	167
Erciyes Bulvarı	4.6	Ana Karayolu	Asfalt	915	2.505	301	1.024	186	564
Şehit Mir. Nazım Bulvarı	5.6	Ana Karayolu	Asfalt	727	1.046	349	818	46	105
Erkilet Bulvarı	6.4	Ana Karayolu	Asfalt	383	777	287	602	60	122
Barış Manço Caddesi	2.8	Ana Karayolu	Asfalt	599	1.002	285	780	18	39
Yavuz Caddesi	2.5	Ana Karayolu	Asfalt	503	608	274	555	78	179
D300-17 3. Kısım	16	Karayolu	Asfalt	459	561	184	303	67	168
D300-17 4. Kısım	21	Ana Karayolu	Asfalt	245	329	96	214	62	217

3.3.2.b. Demiryolu Kaynaklı Gürültü

Demiryolu gürültüsü, karayolu kadar yaygın olmasa da gürültü özellikleri nedeniyle rahatsızlığa neden olabilmektedir. Bunun nedeni ise hava doğumlu sesler ile birlikte katı ortam doğumlu sesleri ve mekanik titreşimleri de içermektedir. Demiryollarında gürültü seviyelerini etkileyecek etkenler aşağıda belirtilmiştir.

- Tren Boyu
- Lokomotif ve vagonlardan oluşan çekme
- Frenleme
- Sürtünme
- Tren Tipi (Dizel, Gaz)
- Hız
- Ray Bağlantı Tipi
- Makaslar
- Ray Pürüzlülük Durumu
- Raylardaki eğrilik yarıçapı

Çalışma alanı içerisinde üç farklı yolcu treni hattı bulunmaktadır. Proje kapsamında toplamda yaklaşık 72 km demiryolu ve hafif raylı sistem hattı modellenmiştir. TCDD Genel Müdürlüğü'nden alınan bilgilere göre ortalama günlük olarak Boğazköprü – Keykubat güzergahında toplam 17 sefer, Keykubat – Kayseri güzergahında toplam 17 sefer ve Kayseri – Gömeç güzergahında toplam 13 sefer yapılmaktadır. Ayrıca il sınırlarında yer alan bu üç hat üzerinde yük tren seferleri de yapılmaktadır. Buna göre Boğazköprü – Keykubat hattında 31, Keykubat – Kayseri hattında 28, Kayseri-Gömeç hattında ise 14 tren günlük olarak geçmektedir. Kayseri Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde ayrıca iki adet güzergâh içinde çalışan ve yolcu

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

taşımacılığında kullanılan hafif raylı sistem bulunmaktadır. Bu bilgilere göre Organize – İldem hattında toplam 218 sefer, Meydan – Talas güzergâhında ise toplam 113 sefer yapılmaktadır. Periyotlara göre demiryolu gürültü verileri bilgisi

Çizelge 3'de sunulmaktadır.

Çizelge 3. Gündüz, Akşam ve Gece Zaman Dilimlerine Göre Tren Sayıları

Demiryolu Hattı	Tren Tipi	Gündüz	Akşam	Gece
Boğazköprü – Keykubat	Yolcu	4	9	4
Keykubat – Kayseri	Yolcu	3	10	4
Kayseri - Gömeç	Yolcu	2	7	4
Boğazköprü – Keykubat	Yük	15	5	11
Keykubat – Kayseri	Yük	14	4	10
Kayseri - Gömeç	Yük	8	2	4
Organize – İldem	Hafif Raylı Sistem	140	44	34
Meydan – Talas	Hafif Raylı Sistem	71	24	19

3.3.2.c. Sanayi Gürültüsü

ÇGDYY'ne göre bir bölgede yer alan sanayi tesisleri, atölyeler ve imalathanelerin tamamı çevresel gürültü açısından irdelendiğinde sanayi olarak nitelendirmektedir. Bu çalışma kapsamında, belirlenen çalışma alanı sınırları içerisinde yer alan tesisler ve imalathaneler sanayi envanterine dahil edilmiştir. Gürültü seviyeleri aşağıda belirtilen etkenlere göre değişiklik göstermektedir.

- Makina yapısı
- Makina bağlantıları
- Makina büyüklüğü
- Makine izolasyonu ve kaplaması
- Darbeli faaliyetler,
- Fanlar gibi hava akışkanlı olaylar
- Yanmalar
- Elektromanyetik kuvvetler
- Titreşimler

Kayseri Büyükşehir Belediyesi, Kayseri Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ve TÜBİTAK MAM yetkileri tarafından yapılan değerlendirmeler sonucunda proje çalışma alanında yer alan 2461 adet gürültü kaynağı sanayi envanterine dahil edilmiştir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Çizelge 4. Modellenen Sanayi Tesisleri

Kaynak	Adet
Cam ve mermer kesim atölyeleri	66
Dökümhane tesisleri	4
Malzeme Hazırlama Tesisleri	24
Kimya fabrikaları	20
Kaporta Tamirhanesi	133
Torna Atölyeleri	144
Mobilya Atölyeleri	806
Matbaa Atölyeleri	76
Metal Atölyeleri	360
Kumlama Tesisleri	28
Plastik Tesisleri	12
Kaynak Atölyeleri	4
Oto Boya	42
Gıda Fabrikası	10
Enerji Tesisi	18
Şeker Fabrikası	14
Levha İşletme Atölyeleri	24
Çelik Boru Üretim	4
Tamirhane	603
Hurda Tesisleri	34
Tekstil Atölyeleri	4
Oto Yıkama	31

3.3.2.d Eğlence Yeri Gürültüsü

Elektronik olarak yükseltilmiş ses kaynağı bulunan, topluma açık ve/veya özel kullanımlı; çeşitli kuruluşların işletmesi altında çalışan kulüpler, barlar, diskotekler, restoranlar, kafeler, açık sinemalar, gazinolar, düğün salonları, lunaparklar gibi açık veya yarı açık eğlence ve rekreasyon yerleri eğlence yeri gürültü kaynakları olarak nitelendirilmektedir. Gürültü seviyelerini değiştiren etkenler aşağıda sunulmuştur.

- Hoparlörlerin özellikleri
- Hoparlörlerin konumları
- Hoparlörlerin montaj tipleri
- Yansıtıcı yüzeyler
- Müzik Yayın Süreleri

Kayseri Büyükşehir Belediyesi, Kayseri Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ve TÜBİTAK MAM yetkilileri tarafından oluşturulan eğlence kaynaklı gürültü envanterine göre proje çalışma alanı içerisinde toplam 34 adet eğlence tesisi bulunmaktadır.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Çizelge 5. Modellenen Eğlence Yerleri

Kaynak	Adet
Canlı müzik yayını yapan eğlence tesisleri	11
Müzik yayını yapan lokanta//eğlence tesisleri	23

3.3.2.e Havalimanı Gürültüsü

Havalimanı gürültüsü, TÜBİTAK MAM tarafından 2013 yılı Haziran ayında hazırlanan Kayseri Havalimanı Gürültü Haritası Raporu kullanılarak belirlenmiştir. Buna göre gürültü seviyelerini etkileyen etkenler aşağıda sunulmuştur.

- Uçak tipleri
- Uçak ağırlığı
- Uçak Motor Gücü
- Uçak kalkış ve iniş rotası
- Trafik verisi
- Meteorolojik Faktörler

Çizelge 6. 2012 Yılı içerisinde İniş ve Kalkışların Uçak Sınıflarına Göre Dağılımı

Uçak Sınıfı	Açıklama	Gündüz (07:00-19:00)		Akşam (19:00-23:00)		Gece (23:00-07:00)	
		İniş	Kalkış	İniş	Kalkış	İniş	Kalkış
H 1.0	Azami kalkış ağırlığı 2,5 tona kadar olan helikopterler	0,2%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
H 2.0	Azami kalkış ağırlığı 2,5 tondan fazla olan helikopterler	0,5%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P 1.3	Azami kalkış ağırlığı 2 tona kadar olan pervaneli uçaklar	2,4%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
P 1.4	Azami kalkış ağırlığı 2 tondan 5,7 tona kadar olan pervaneli uçaklar	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P 2.1	Annex 16 Klavuzu 1. Cilti 3. veya 10. Faslına uygun azami kalkış ağırlığı 5,7 tondan fazla olan pervaneli uçaklar	1,8%	1,9%	0,4%	0,3%	0,2%	0,1%
P 2.2	P 2.1 sınıfına uymayan azami kalkış ağırlığı 5,7 tondan fazla olan pervaneli uçaklar	0,3%	0,4%	0,4%	0,0%	0,2%	0,4%
S 1.0	Annex 16 Klavuzu 1. Cilti 2.Faslına uygun azami kalkış ağırlığı 34 tona kadar olan jet uçakla	1,4%	1,4%	0,3%	0,5%	0,2%	0,2%
S 2.0		0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
S 3.1	Annex 16 Klavuzu 1. Cilti 2. ya da 3. Faslına uygun azami kalkış ağırlığı 100 tondan fazla olan ve S 6.1 ile S 6.2 sınıfına uymayan 2 veya 3 motorlu jet uçaklar	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
S 5.1	Annex 16 Klavuzu 1. Cilti 3.Faslına uygun azami kalkış ağırlığı 50 tona kadar olan jet uçaklar	4,7%	5,1%	4,5%	3,8%	3,2%	2,8%
S 5.2	Annex 16 Klavuzu 1. Cilti 3.Faslına uygun azami kalkışağırlığı 50 tondan 120 ton arasında ve motor by-pass oranı 3 olan jet uçaklar	87,3%	86,8%	93,8%	94,9%	94,8%	95,0%
S 6.1	Annex 16 Klavuzu 1. Cilti 3.Faslına uygun azami kalkışağırlığı 120 tondan fazla olan 2 motorlu sessiz jet uçaklar (*)	0,6%	0,7%	0,3%	0,2%	1,2%	1,1%
S 6.3	Airbus A340 tipi jet uçaklar	0,4%	0,4%	0,3%	0,2%	0,2%	0,4%

(*):*Airbus A300, Airbus A310, Airbus 330, Boeing 757-300, Boeing 767, Boeing 777, Lockheed 1011, McDonnell Douglas DC 8-70, McDonnell Douglas DC 10, McDonnell Douglas MD-11 jetleri S 6.1 ve S 6.2 sınıfına giren 120 ton üzeri sessiz jetlerdir.*

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

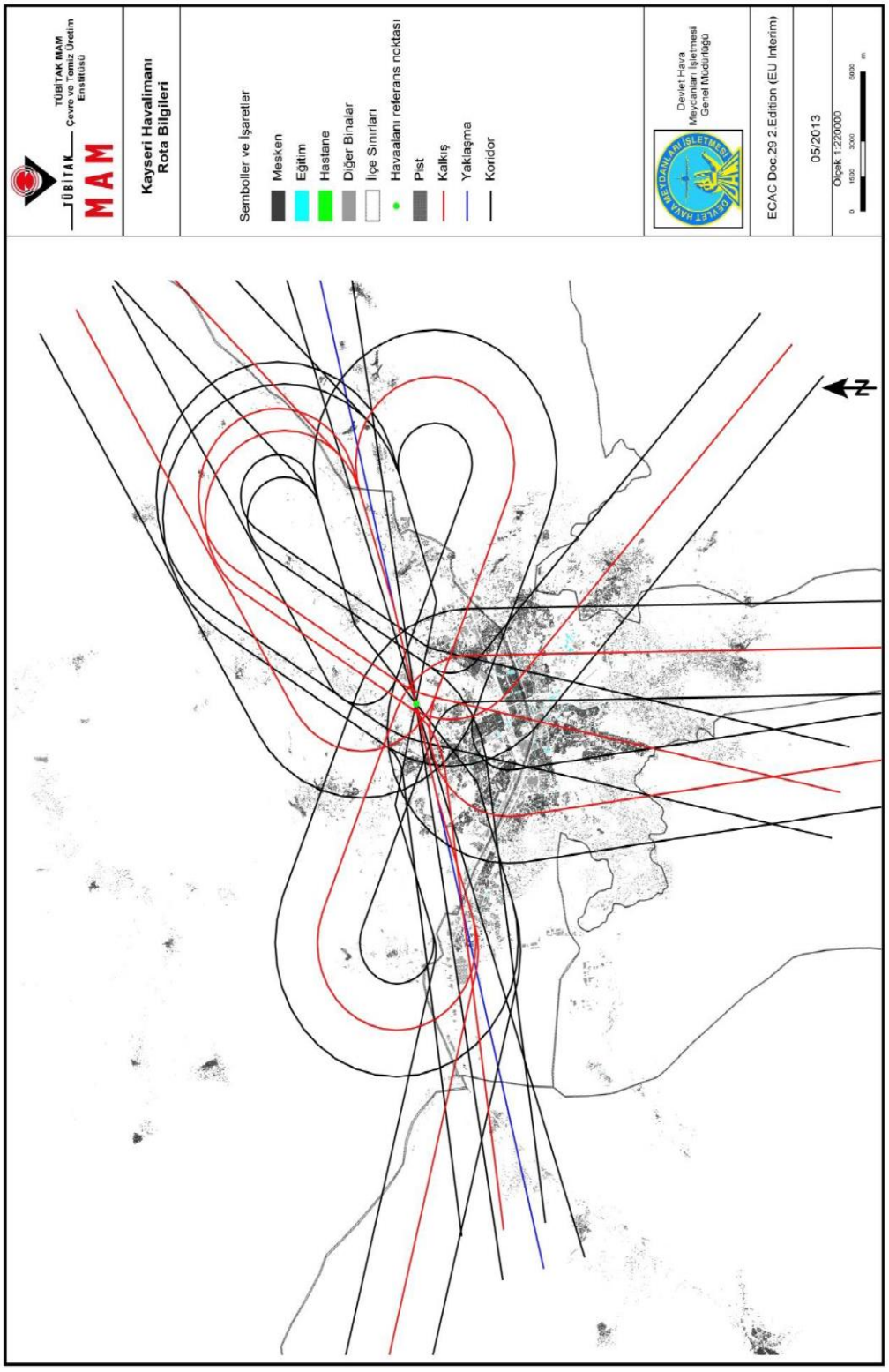
Çizelge 7. 2012 Yılı Kayseri Havalimanı Kalkış Rotaları ve Uçuş Sayıları

07 Pisti		25 Pisti	
Rota	Uçuş Sayısı	Rota	Uçuş Sayısı
ERCIS 1A	38	ERCIS 1K	78
KISLA 1A	1290	KISLA 1K	3934
SOLSA 1A	49	SOLSA 1K	97
TIRMA 1A	5	TIRMA 1K	9

Çizelge 8. 2012 Yılı Kayseri Havalimanı İniş Pistleri ve Uçuş Sayıları

Rota	07 Pisti	25 Pisti
Uçuş Sayısı	372	5122

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 2. Kayseri Havalimanı Kalkış ve İniş Rota Çizimleri

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

3.4 Yürürlükteki Sınır Değerler

Gürültü aşım haritalarının hazırlanmasında kullanılan, yönetmeliğin belirlediği gürültü sınır değerleri farklı kaynak tipleri için aşağıdaki tablolarda sunulmaktadır.

Çizelge 9. Karayolları Sınır Değerleri

Alanlar	Planlanan/Yenilenmiş/Onarılmış yollar			Mevcut yollar		
	$L_{gündüz}$ (dBA)	$L_{akşam}$ (dBA)	L_{gece} (dBA)	$L_{gündüz}$ (dBA)	$L_{akşam}$ (dBA)	L_{gece} (dBA)
Gürültüye hassas kullanımlardan eğitim, kültür ve sağlık alanları ile yazlık ve kamp yerlerinin ağırlıklı olduğu alanlar	60	55	50	65	60	55
Ticari yapılar ile gürültüye hassas kullanımların birlikte bulunduğu alanlardan konutların yoğun olarak bulunduğu alanlar	63	58	53	68	63	58
Ticari yapılar ile gürültüye hassas kullanımların birlikte bulunduğu alanlardan işyerlerinin yoğun olarak bulunduğu alanlar	65	60	55	70	65	60
Endüstriyel alanlar	67	62	57	72	67	62

Çizelge 10. Havalimanları Sınır Değerleri

Alanlar	Küçük hava alanları (yılda elli binin altında iniş/ kalkışın olduğu hava alanları)			Büyük hava alanları (yılda elli bin ve üstü iniş/ kalkışın olduğu hava alanları)		
	Lgündüz (dBA)	Lakşam (dBA)	Lgece (dBA)	Lgündüz (dBA)	Lakşam (dBA)	Lgece (dBA)
Gürültüye hassas kullanımlardan eğitim, kültür ve sağlık alanları ile yazlık ve kamp yerlerinin ağırlıklı olduğu alanlar	63	58	53	65	60	55
Ticari yapılar ile gürültüye hassas kullanımların birlikte bulunduğu alanlardan konutların yoğun olarak bulunduğu alanlar	65	60	55	68	63	58
Ticari yapılar ile gürültüye hassas kullanımların birlikte bulunduğu alanlardan işyerlerinin yoğun olarak bulunduğu alanlar	67	62	57	72	67	62
Endüstriyel alanlar	70	65	60	75	70	65

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Çizelge 11. Endüstriyel Tesisler İçin Sınır Değerleri

Alanlar	Lgündüz (dBA)	Lakşam (dBA)	Lgece (dBA)
Gürültüye hassas kullanımlardan eğitim, kültür ve sağlık alanları ile yazlık ve kamp yerlerinin yoğunluklu olduğu alanlar	60	55	50
Ticari yapılar ile gürültüye hassas kullanımların birlikte bulunduğu alanlardan konutların yoğun olarak bulunduğu alanlar	65	60	55
Ticari yapılar ile gürültüye hassas kullanımların birlikte bulunduğu alanlardan işyerlerinin yoğun olarak bulunduğu alanlar	68	63	58
Endüstriyel alanlar	70	65	60

Çizelge 12. Demiryolları İçin Sınır Değerleri

Alanlar	Lgündüz (dBA)	Lakşam (dBA)	Lgece (dBA)
Gürültüye Hassas Alanlar	65	60	55

3.5 Gürültü Haritalarının İncelenmesi

Proje alanında bulunan gürültü kaynaklarının oluşturduğu gürültü haritaları raporun bu bölümünde sunulacaktır. Verilen haritalar binalardaki sınır değer aşımlarını gösterir niteliktedir. Cephe sonuçları içinde çözümü yapılan binalar homojen durumda olmadığı için proje alanında gözüken ev sayısı değişiklik gösterebilmektedir.

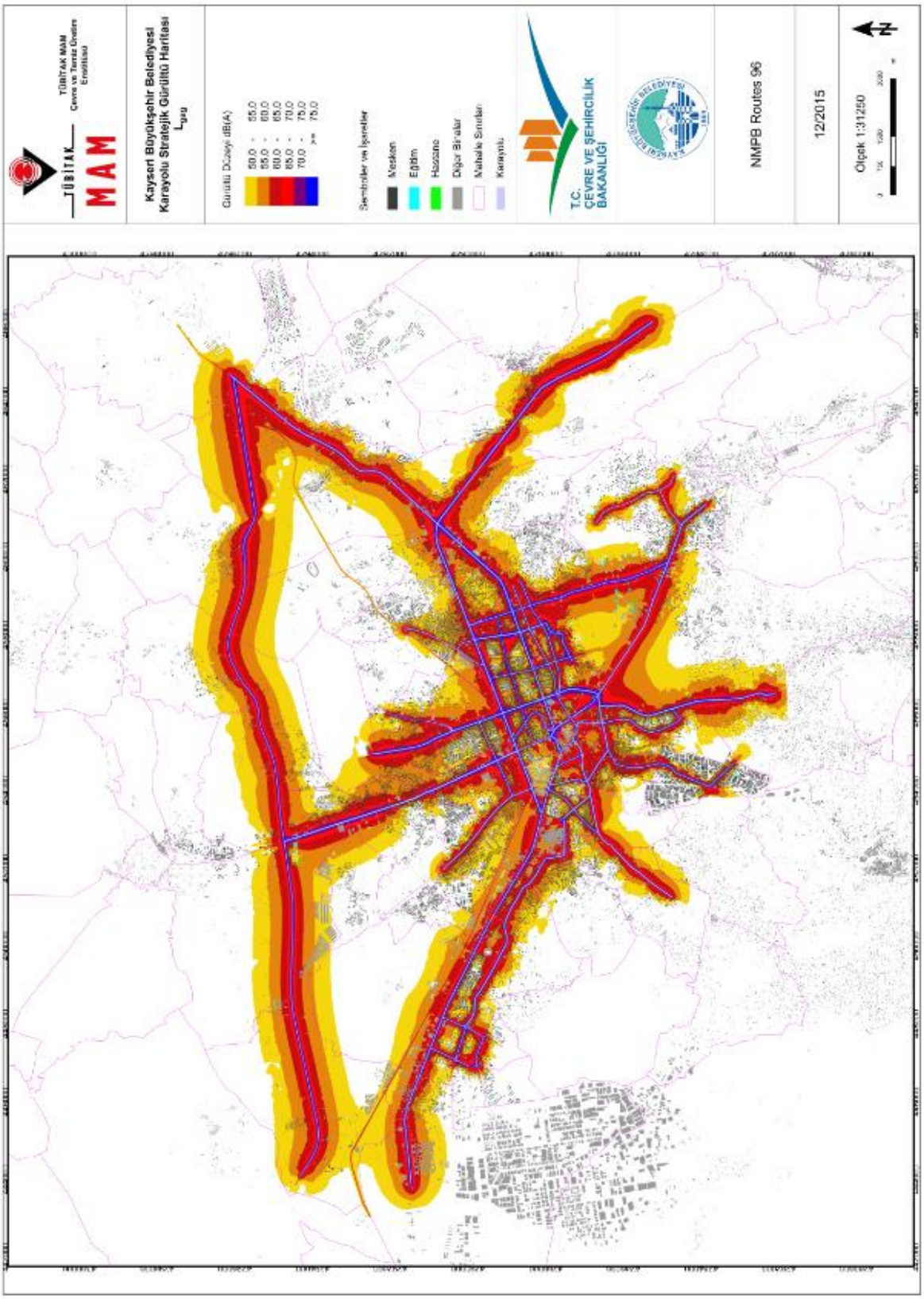
3.5.1 Kayseri İli Sınırında Bulunan Karayollarında Genel Durum

Çalışma alanı içerisinde yer alan karayollarının gündüz, akşam ve gece zaman dilimlerindeki trafik yoğunluğu ve akışına bağlı olarak yakın çevrelerine etkileri değişmektedir. Karayolları etki alanlarındaki maruziyet hesaplama çalışmaları günün farklı zaman dilimlerine göre ayrı ayrı gerçekleştirilmiştir. Çizelge 13'de Lgag cinsinden değer aralıklarına göre hesaplanan etkilenme analizi sonuçları verilmektedir. Her bir periyottaki aşımlar, Şekil 4,Şekil 5 ve Şekil 6 de gösterilmiştir.

Çizelge 13. Karayolu Gürültü Etkilenme Analizi Hesaplama Sonuçları, Lgag

Lgag (dBA)	Alan (km^2)	Konut	Konut Sakini	Okul	Hastane
50-54	47.025	58.9	164400	35	15
55-59	36.854	47.7	131700	42	13
60-64	23.421	33.2	91900	32	7
65-69	11.731	20.4	55800	23	5
70-74	6.930	14.9	40300	12	8
>75	7.660	11.9	29500	4	3

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 3. Karayolu Gürültü Haritası Lgag (dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 4. Karayolu Gürültü Seviyesi Aşım Haritası – Lgündüz

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 5. Karayolu Gürültü Seviyesi Aşım Haritası – Lakşam

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 6. Karayolu Gürültü Seviyesi Aşım Haritası – Lgece

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Çizelge 14. Karayolu Gürültü Etkilenme Analizi İçin Aşım İstatistiği Özeti

Konum	Gündüz Aşım	Akşam Aşım	Gece Aşım
Sınır değerlerin aşıldığı seviyelere maruz kalan meskenlerde ikamet eden sakinlerin sayısı	76100	105400	92800
Sınır Değerlerin Aşıldığı Mesken Sayısı	29100	39900	35300
Sınır değerlerin aşıldığı okul ve eğitim kurumu sayısı	19	29	28
Sınır değerlerin aşıldığı hastane sayısı	11	14	11

3.5.2 Kayseri İli Sınırında Bulunan Demiryollarında Genel Durum

Çalışma alanı içerisinde yer alan TCDD Kayseri Tren İstasyonu'ndan gündüz, akşam ve gece zaman dilimlerindeki geçiş yapan yolcu ve yük trenlerinin trafik yoğunluğu ve akışına bağlı olarak yakın çevrelerine etkileri değişmektedir. Bu nedenle, demiryolları etki alanlarındaki maruziyet hesaplama çalışmaları günün farklı zaman dilimlerine göre ayrı ayrı gerçekleştirilmiştir. Çizelge 15'de Lgag cinsinden değer aralıklarına göre hesaplanan etkilenme analizi sonuçları verilmektedir. 5 dB(A) kontur aralıkları ile hazırlanmış Lgag Demiryolu Stratejik Gürültü Haritası Şekil 7'da verilmiştir.

Çizelge 15. Demiryolu Gürültü Etkilenme Analizi Hesaplama Sonuçları, Lgag

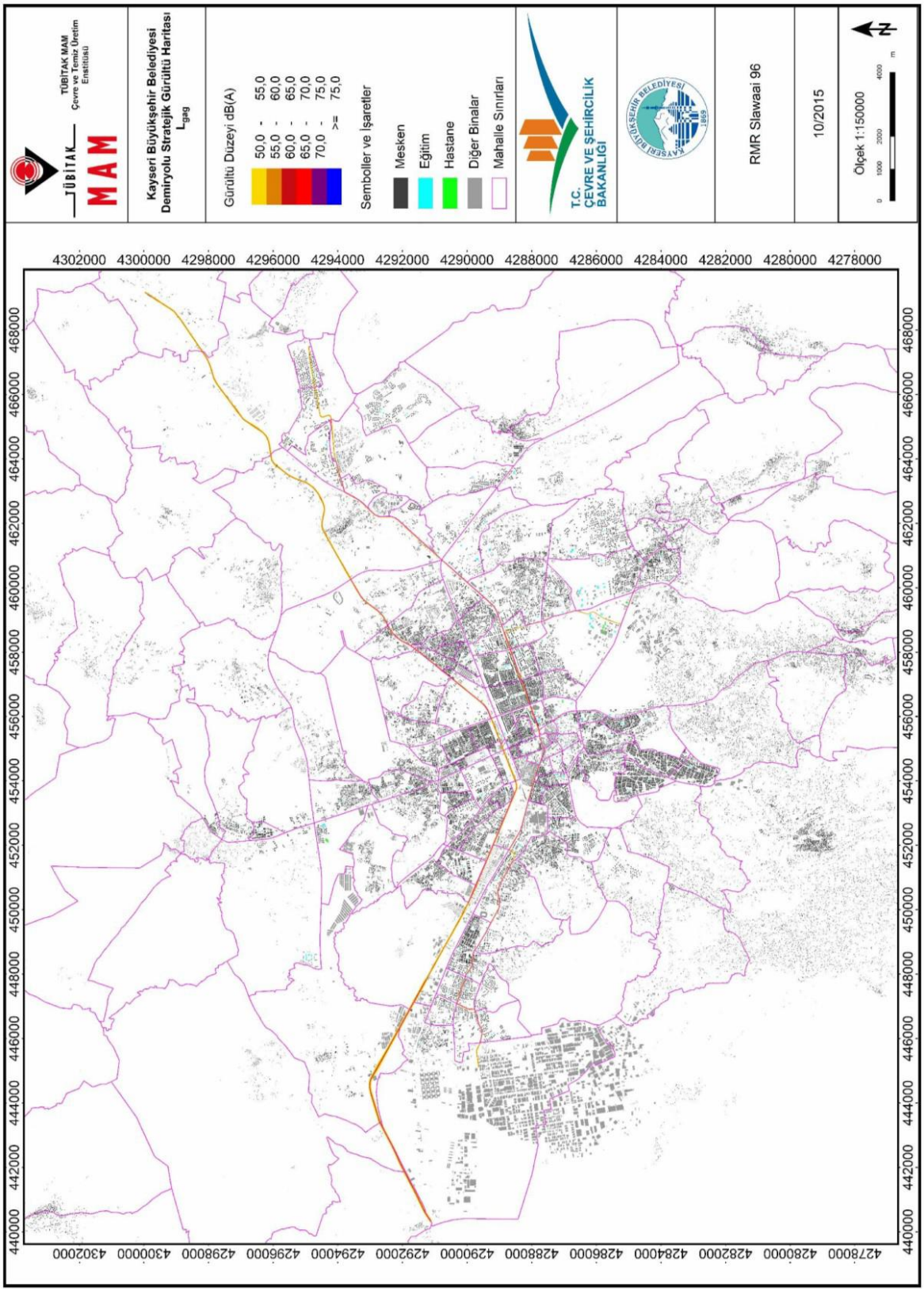
Lgag (dBA)	Alan (km^2)	Konut	Konut Sakini	Okul	Hastane
50-54	2,021	1500	3500	0	0
55-59	0,890	100	100	0	0
60-64	0,095	0	0	0	0
65-69	0,000	0	0	0	0
70-74	0,000	0	0	0	0
>75	0,000	0	0	0	0

Kayseri ilinde yapılan çalışmalar neticesinde demiryolu kaynaklı gürültü, herhangi bir aşıma maruziyet vermemektedir. Bu sebeple aşım haritaları sunulmamıştır.

Çizelge 16. Demiryolu Gürültü Etkilenme Analizi İçin Aşım İstatistiği Özeti

Konum	Gündüz Aşım	Akşam Aşım	Gece Aşım
Sınır değerlerin aşıldığı seviyelere maruz kalan meskenlerde ikamet eden sakinlerin sayısı	0	0	0
Sınır Değerlerin Aşıldığı Mesken Sayısı	0	0	0
Sınır değerlerin aşıldığı okul ve eğitim kurumu sayısı	0	0	0
Sınır değerlerin aşıldığı hastane sayısı	0	0	0

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 7. Demiryolu Gürültü Haritası Lgag (dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

3.5.3 Kayseri İli Sınırında Bulunan Sanayi Tesislerinde Genel Durum

Kayseri ili sanayi kaynaklı cephe analiz sonuçları incelenip her binanın maksimum maruziyet değeri coğrafi bilgi sistemi ortamında hesaplanmıştır. Karayoluna ve genel proje alanına göre az sayıda ev gözükmesinin sebebi, sanayi kaynaklı cephe sonuçları çözülürken sadece kaynaklara yakın alıcıların çözülmüş olmasıdır.

Çalışma alanı içerisinde yer alan sanayi tesislerinin gündüz, akşam ve gece zaman dilimlerindeki çalışma yoğunluğuna bağlı olarak yakın çevrelerine etkileri değişmektedir. Sanayi tesisleri etki alanlarındaki maruziyetler günün farklı zaman dilimlerine göre ayrı ayrı hesaplanmıştır. Çizelge 17'de Lgag cinsinden değer aralıklarına göre hesaplanan etkilenme analizi sonuçları verilmektedir. Sanayi kaynaklı gürültüden kaynaklanan gündüz periyodundaki aşımlar, Çizelge 17'de verilmiştir. Akşam ve gece periyodunda aşım olmadığı için aşım haritaları sunulmamıştır.

Çizelge 17. Endüstriyel Gürültü Etkilenme Analizi Hesaplama Sonuçları, Lgag

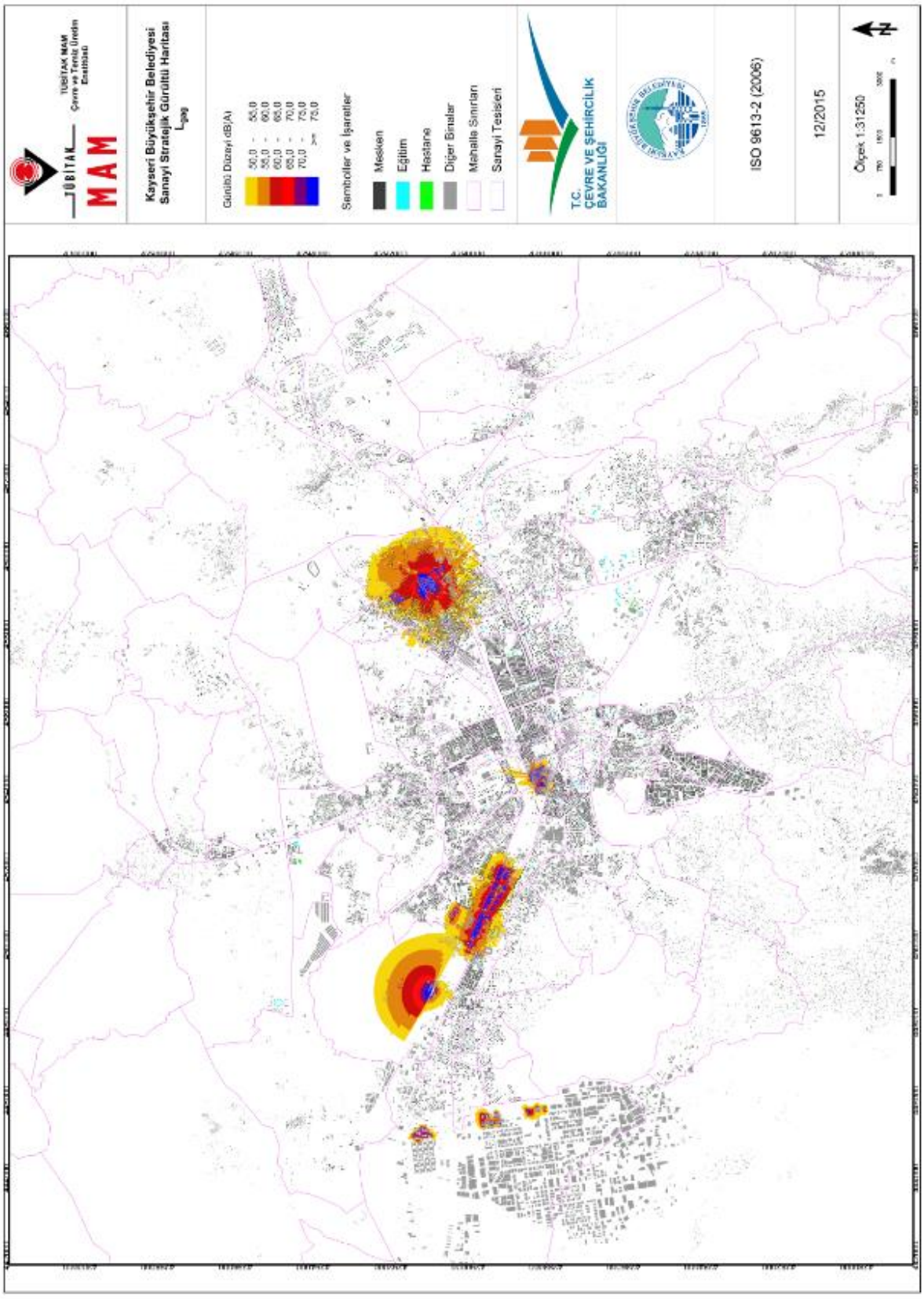
Gürültü Düzeyi (dBA)	Alan (km^2)	Konut	Konut Sakini	Okul	Hastane
50-54	5,388	4.5	12.9	3	0
55-59	3,596	1.9	5.8	0	1
60-64	1,760	600	1.7	0	0
65-69	0,791	100	400	0	0
70-74	0,411	0(*)	100	0	0
>75	0,329	0	0	0	0
(*) ÇGDYY'ye göre 50'den az konut olması durumunda konut sayısı "0" alınmıştır.					

Çizelge 18. Endüstriyel Gürültü Etkilenme Analizi İçin Aşım İstatistiği Özeti

Konum	Gündüz Aşım	Akşam Aşım	Gece Aşım
Sınır değerlerin aşıldığı seviyelere maruz kalan meskenlerde ikamet eden sakinlerin sayısı	1100	0	0
Sınır Değerlerin Aşıldığı Mesken Sayısı	400	0	0
Sınır değerlerin aşıldığı okul ve eğitim kurumu sayısı	0	0	0
Sınır değerlerin aşıldığı hastane sayısı	0	0	0

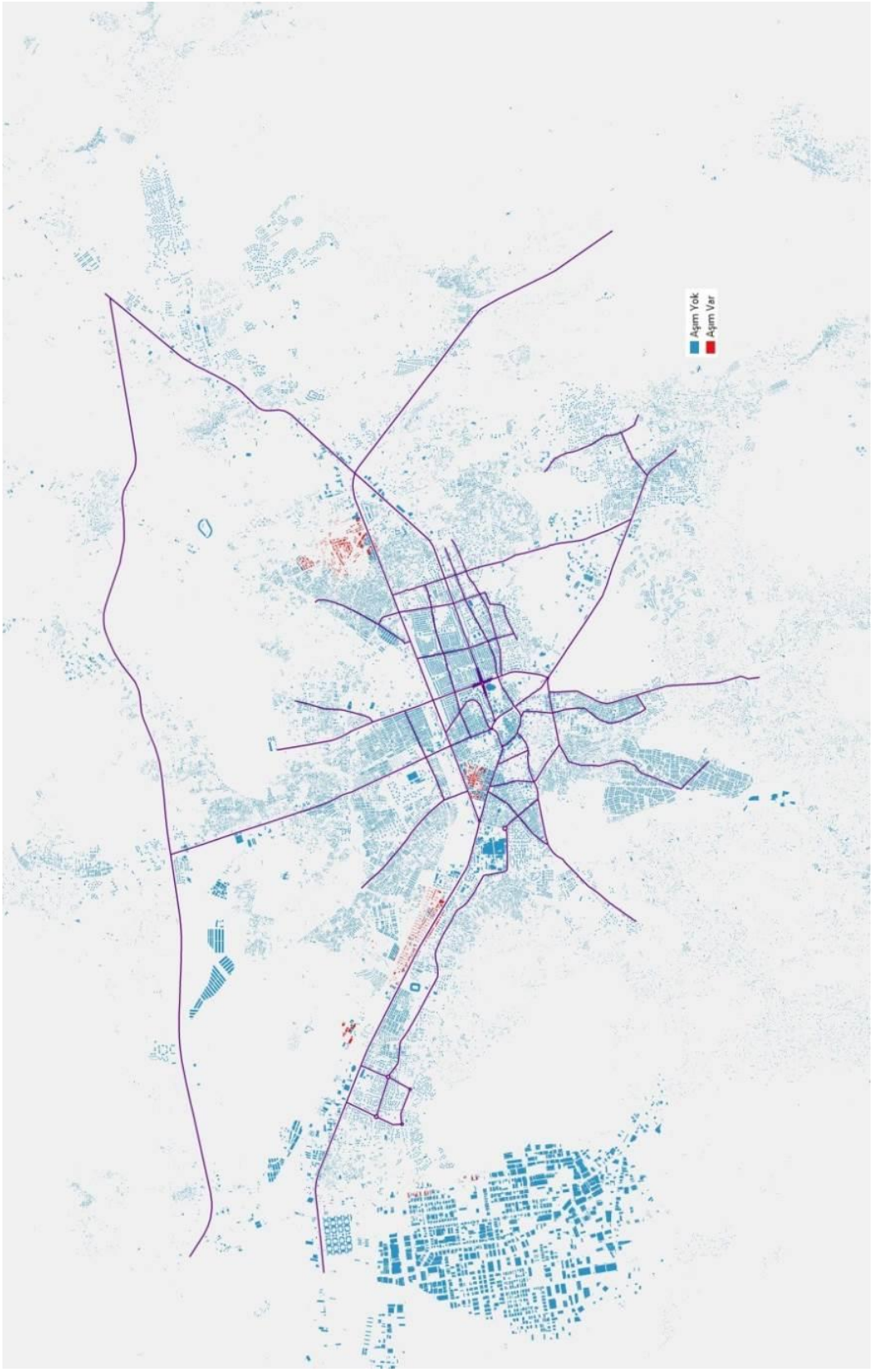
Çizelge 18'de görüldüğü gibi sadece gündüz periyodunda 400 meskende 1100 kişi aşıma maruz kalmaktadır.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 8. Sanayi Lgag Gürültü Haritası (dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 9. Sanayi Tesisleri Gündüz Periyodu Gürültü Seviyesi Aşım Haritası

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

3.5.4 Eğlence Yerleri Gürültü Kaynakları

Kayseri ili eğlence kaynaklı gürültü cephe analiz sonuçları incelenip her binanın en yüksek maruziyet değeri coğrafi bilgi sistemi ortamında hesaplanmıştır. Karayoluna ve genel proje alanına göre az sayıda ev gözükmesinin sebebi, eğlence kaynaklı cephe sonuçları çözülürken sadece kaynaklara yakın alıcıların çözülmüş olmasıdır.

Çalışma alanı içerisinde yer alan eğlence tesislerinin gündüz, akşam ve gece zaman dilimlerindeki çalışma yoğunluğuna bağlı olarak yakın çevrelerine etkileri değişmektedir. Eğlence tesisleri etki alanlarındaki maruziyet hesaplama çalışmaları günün farklı zaman dilimlerine göre ayrı ayrı gerçekleştirilmiştir. Çizelge 19'da Lgag cinsinden değer aralıklarına göre hesaplanan etkilenme analizi sonuçları verilmektedir. 5 dB(A) kontur aralıkları ile hazırlanmış Lgag Eğlence Tesisleri Stratejik Gürültü Haritası Şekil 10'da verilmiştir.

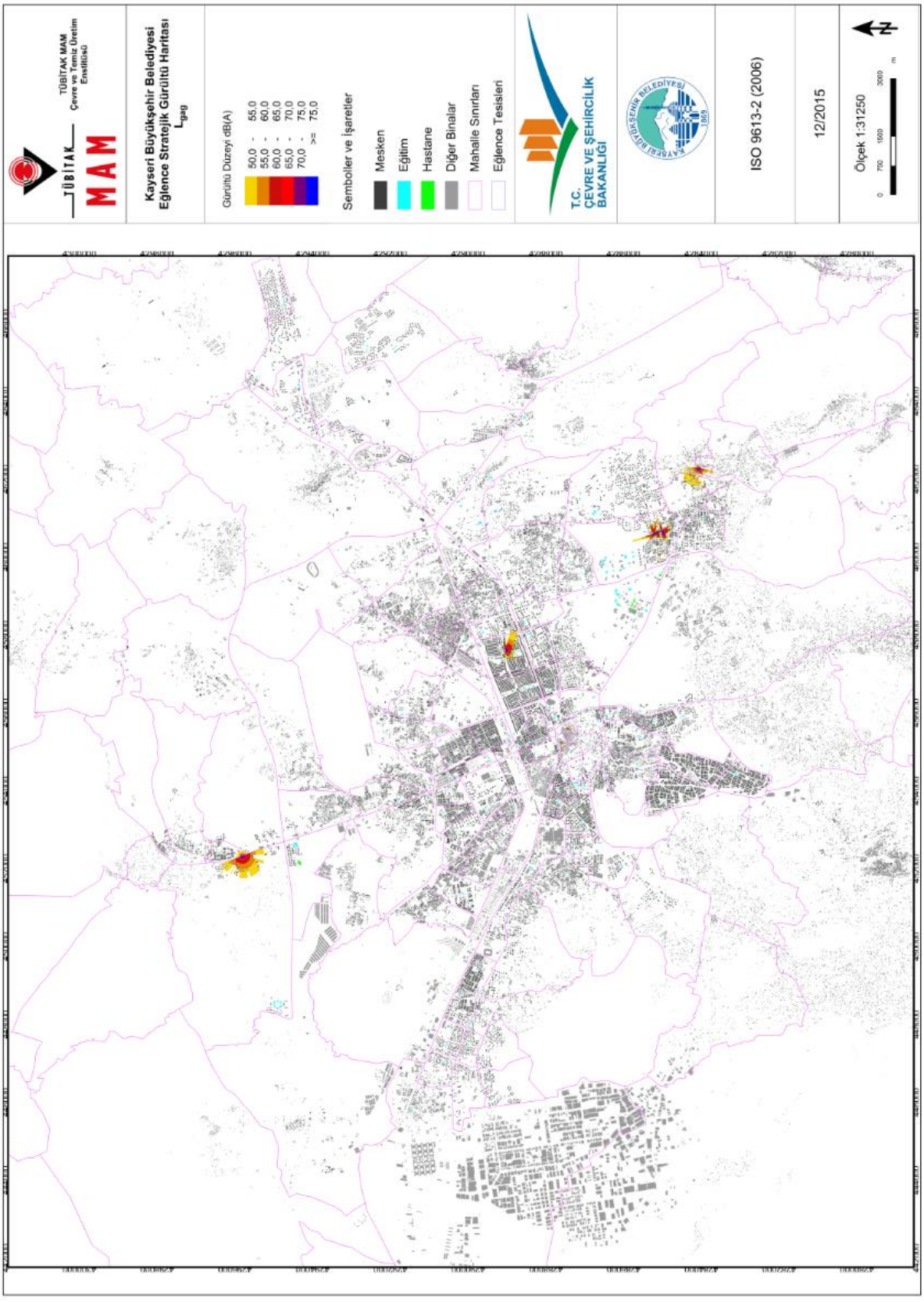
Çizelge 19. Eğlence Gürültü Etkilenme Analizi Hesaplama Sonuçları, Lgag

Gürültü Düzeyi (dBA)	Alan (km^2)	Konut	Konut Sakini	Okul	Hastane
50-54	0.49	1000	2800	0	0
55-59	0.216	600	1700	1	0
60-64	0.111	300	700	0	2
65-69	0.054	100	400	1	0
70-74	0.022	100	200	0	0
>75	0.017	100	200	0	0

Çizelge 20. Eğlence Gürültü Etkilenme Analizi İçin Aşım İstatistiği Özeti

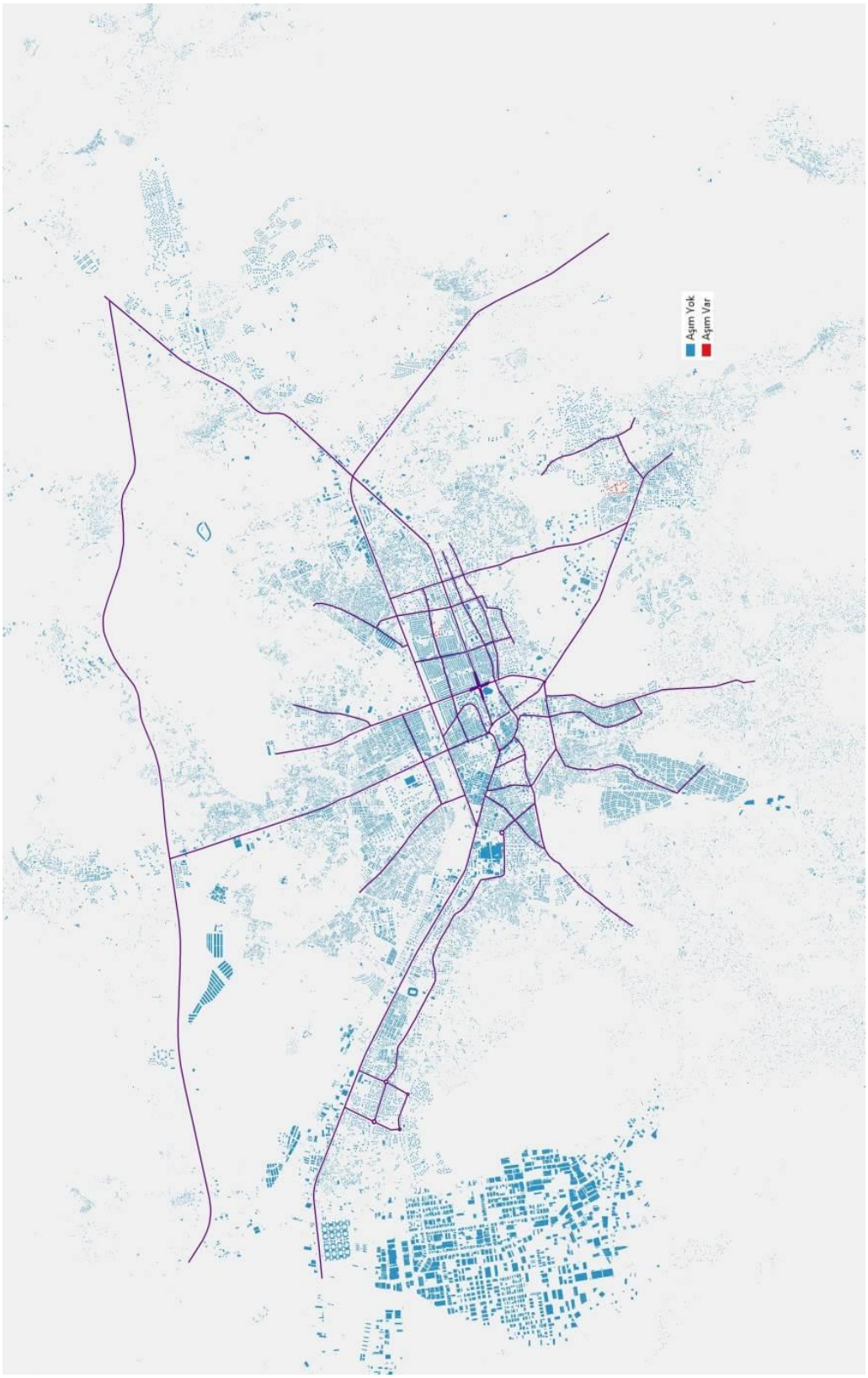
Konum	Gündüz Aşım	Akşam Aşım	Gece Aşım
Sınır değerlerin aşıldığı seviyelere maruz kalan meskenlerde ikamet eden sakinlerin sayısı	100	1000	100
Sınır Değerlerin Aşıldığı Mesken Sayısı	0	200	0
Sınır değerlerin aşıldığı okul ve eğitim kurumu sayısı	0	0	0
Sınır değerlerin aşıldığı hastane sayısı	0	0	0

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 10. Eğlence Lgag Gürültü Haritası (dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 11. Eğlence Tesisleri Gürültü Seviyesi Akşam Periyodu Aşım Haritası

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

3.5.5 Kayseri İli Sınırında Bulunan Havayolu Gürültüsünde Genel Durum

Çalışma alanı içerisinde yer alan Kayseri Havalimanında gündüz, akşam ve gece zaman dilimlerindeki hava trafik yoğunluğu ve akışına bağlı olarak yakın çevrelerine etkileri değişmektedir. Bu nedenle, havayolları etki alanlarındaki maruziyet hesaplama çalışmaları günün farklı zaman dilimlerine göre ayrı ayrı gerçekleştirilmiştir. Çizelge 21'de Lgag cinsinden değer aralıklarına göre hesaplanan etkilenme analizi sonuçları verilmektedir. 5 dB(A) kontur aralıkları ile hazırlanmış Lgag Havayolu Stratejik Gürültü Haritası Şekil 12'da verilmiştir.

Çizelge 21. Demiryolu Gürültü Etkilenme Analizi Hesaplama Sonuçları, Lgag

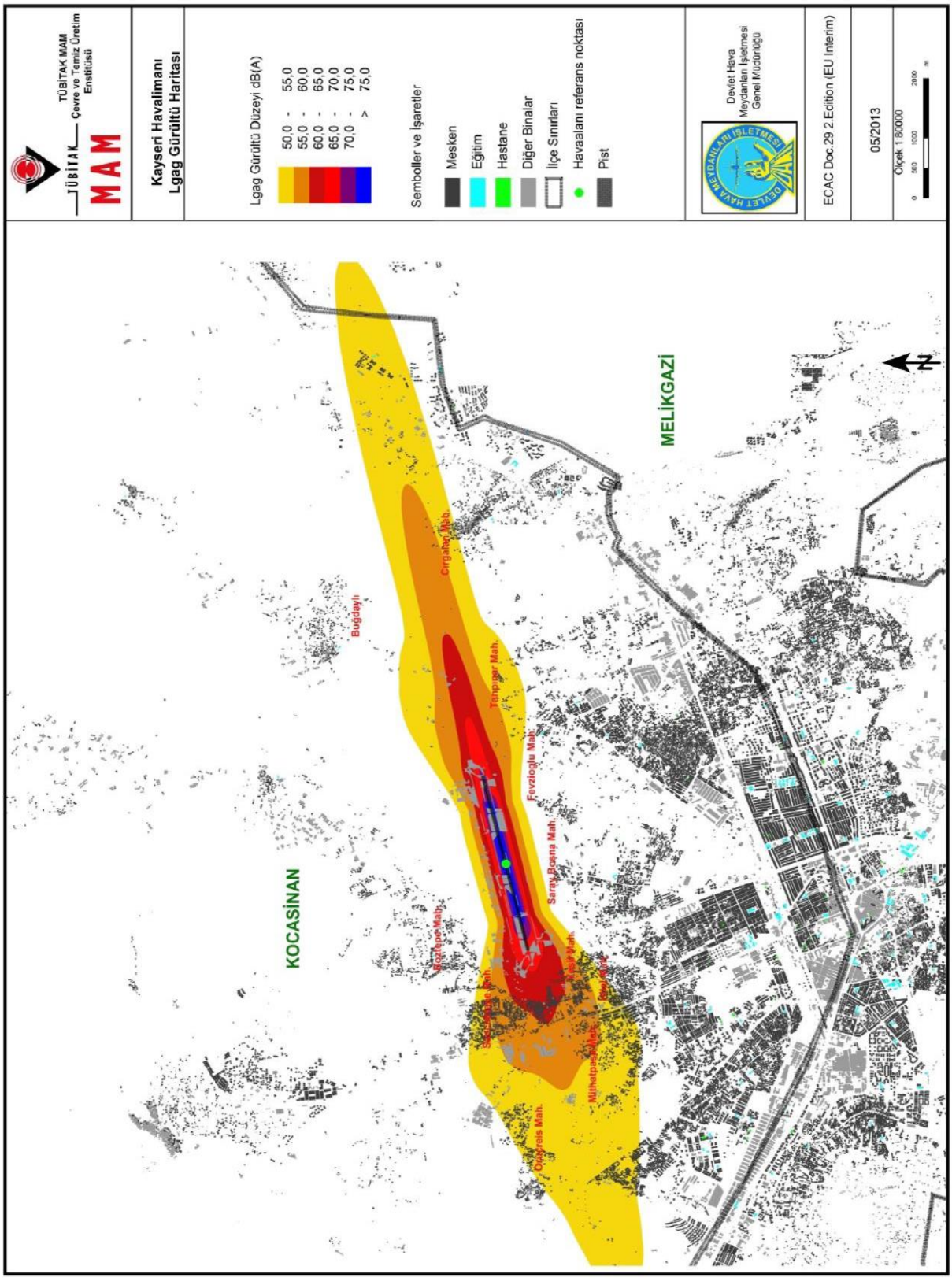
Gürültü Düzeyi (dBA)	Alan (km^2)	Konut	Konut Sakini	Okul	Hastane
50-54	15,055	3900	17700	1	0
55-59	5,075	1200	3700	0	1
60-64	1,917	400	1100	2	0
65-69	0,633	0	0	0	0
70-74	0,202	0	0	0	0
>75	0,161	0	0	0	0

Kayseri ilinde yapılan çalışmalar neticesinde havayolu kaynaklı gürültü, herhangi bir aşıma maruziyet vermemektedir. Bu sebeple aşım haritaları sunulmamıştır.

Çizelge 22. Havalimanı Gürültü Etkilenme Analizi İçin Aşım İstatistiği Özeti

Konum	Gündüz Aşım	Akşam Aşım	Gece Aşım
Sınır değerlerin aşıldığı seviyelere maruz kalan meskenlerde ikamet eden sakinlerin sayısı	0	0	0
Sınır Değerlerin Aşıldığı Mesken Sayısı	0	0	0
Sınır değerlerin aşıldığı okul ve eğitim kurumu sayısı	0	0	0
Sınır değerlerin aşıldığı hastane sayısı	0	0	0

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 12. Havalimanı Stratejik Gürültü Haritası Stratejik Gürültü Haritası

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

4. Gürültü Skorlarının Belirlenmesi ve Aday Alanların Oluşturulması

Gürültü haritalarının hazırlanmasının ardından hazırlanan eylem planları kapsamında yapılan öncelikli iş sıcak noktaların tespitidir. Bu sıcak noktalar her zaman en yüksek gürültü seviyelerine ait alanlar olmayabilir, çünkü önlem alınmasına ilişkin öncelik yüksek gürültü seviyelerine ve alan sınır değer aşımlarına maruz kalan kişi sayısı olarak belirlenmiştir. Sıcak noktaların oluşturulmasında gürültü skoru dediğimiz parametre ortaya çıkmaktadır. Gürültü skoru(NS) yüksek gürültü maruziyetine bağlı istenmeyen bir durumun "sosyal ağırlıklandırılmasını" temsil eden tekil bir rakamdır.

4.1 Binalar için Gürültü Skor Hesaplamaları

Bu skorun hesaplanması için çeşitli konseptler önerilmiş ve yayınlanmıştır. Genel anlamda gürültü skoru her bir binanın aşım sınırları üzerinden hesaplanır ve alan başına tekil bir rakam verebilmek adına da boyutu belirlenen alanlar dahilinde bu hesaplanan değerler toplanır. Test edilen bir çok metodun ardından Lineer kombinasyon – PEL metodu tercih edilmiştir. Bu yöntemin formülasyonu aşağıda verilmiştir.

$$PEL = \sum_i [n_i * L_{den,i} * M_i]$$

Bu formülde bulunan n sayısı binadaki nüfusu, L_{den} sayısı binadaki maksimum Lgag seviyesini, M sayısı da binadaki maksimum aşımı temsil etmektedir.

Gürültü skoru hesaplamalarında Coğrafi Bilgi Sistemi (CBS / GIS) programlarının kullanılmıştır. Böylece hem işlem hacminin büyük olduğu durumlarda coğrafi sistemlerin yardımı ile hesaplama kolaylığı, hem de sonuçların halkla ve idari yetkililerle paylaşılırken sunum kolaylığı sağlamaktadır. Her bir bina için yukarıdaki yöntemde belirtilen şekilde gürültü skorları hesaplanmıştır.

4.2 Gürültü Skorlarının Toplanması

Proje alanında her 10 metrede bir nokta ataması yapılmış, böylece projedeki bütün alanların kapsanması sağlanmıştır. Oluşturulan her nokta için 50 metre yarıçapa sahip olacak şekilde tampon bölgeler oluşturulmuş, her bir tampon bölgede, alanın içinde kalan binaların gürültü skorları toplanarak ilgili noktaya atanmıştır. Böylece her bir nokta için 50 metre yarıçapındaki tüm gürültü skorları toplanmış ve nihai gürültü skoru elde edilmiştir.

4.3 Gürültü Skorlarının Değerlendirilmesi ve Gürültü Yönetimine Aday Alanlarının Oluşturulması

Her 10 metrede bir oluşturulan ve 50 metre mesafedeki tüm gürültü skorlarının toplamına sahip olan noktalar, gürültü yönetimine aday alanların oluşturulmasında değerlendirilecektir. Oluşturulan noktalar her bir gürültü kaynağı için değerlendirilmiş ve sıcak bölgeler oluşturulmuştur. Değerlendirme yapılırken her bir gürültü kaynağı için en yüksek gürültü skoru saptanmış ve maksimum gürültü skoru olarak tespit edilmiştir. Bütün gürültü skorlarını bu sayıya bölerek aralarında bir korelasyon sağlanmıştır. Böylece bütün gürültü skorları 0 ile 1 arasında değerlere sahip hale gelmiş, yani oranlanmıştır. Gürültü skor oranı 0.7 den büyük olan değerler

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Gürültü Yönetimine Aday Alanlar olarak belirlenmiştir. Aşağıda her bir gürültü kaynağı için verilen gürültü skorları, ve bunların oluşturduğu harita paylaşılmıştır.

4.3.1. Karayolu Sıcak Noktalarının Oluşturulması ve Gürültü Yönetim Aday Alanlarının Belirlenmesi

Karayolu için yukarıda anlatılan yöntem kullanılarak gürültü skorları oluşturulmuş ve oranlanarak sınıflandırılmıştır. Karayolu varyantında 331097 adet nokta bulunmaktadır. Bu noktalardan 27104 âdeti gürültü skoru barındırmaktadır. En yüksek gürültü skoru Fuzuli Caddesi'nde tespit edilmiştir. Yolun binalara yakınlığı bundaki en büyük sebep olarak düşünülmektedir. Yukarıda belirtilen yöntem ile gürültü skor ortalamaları 0.7 den büyük olan noktalar seçilip kesişen tamponlar birleştirildiğinde 11 adet birbirine dokunmayan tampon bölge oluştuğu görülmüştür. Bu bölgeler çoğunlukla şehir merkezinde kümelenmiş olup aşağıdaki şekillerde bölgeler paylaşılmıştır.

4.3.2. Demiryolu Sıcak Noktalarının Oluşturulması ve Gürültü Yönetim Aday Alanlarının Belirlenmesi

TÜBİTAK tarafından verilen aşım kontur haritalarına göre demiryolu gürültüsü hiçbir evde herhangi bir aşıma sebep olmamaktadır. Yukarıda anlatıldığı gibi gürültü skoru hesapları yapılırken aşım miktarı da çarpanlardan birisidir. Bu sebeple herhangi bir gürültü skoru tespiti yapılamamıştır.

4.3.3. Sanayi Tesisleri Sıcak Noktalarının Oluşturulması ve Gürültü Yönetim Aday Alanlarının Belirlenmesi

Sanayi tesisleri için analizler yapılırken toplamda 212946 adet nokta kullanılmıştır. Bu noktalardan 5224 tanesi sanayi tesisleri kaynaklı gürültü skoru barındırmaktadır. En yüksek gürültü skoru Kocasinan bulvarının üzerinde bulunan sanayi tesislerine komşu konut binalarında gözlemlenmiştir. Konutların sanayi bölgesi ortasında kalmış olması bunun en büyük sebebidir. Gürültü skoru ortalaması 0.7 den büyük olan bölgeler birleştirildiğinde 2 adet tampon bölge oluşmaktadır. Bu iki bölge de Kocasinan Bulvarı kuzeyindeki sanayi bölgesindedir.

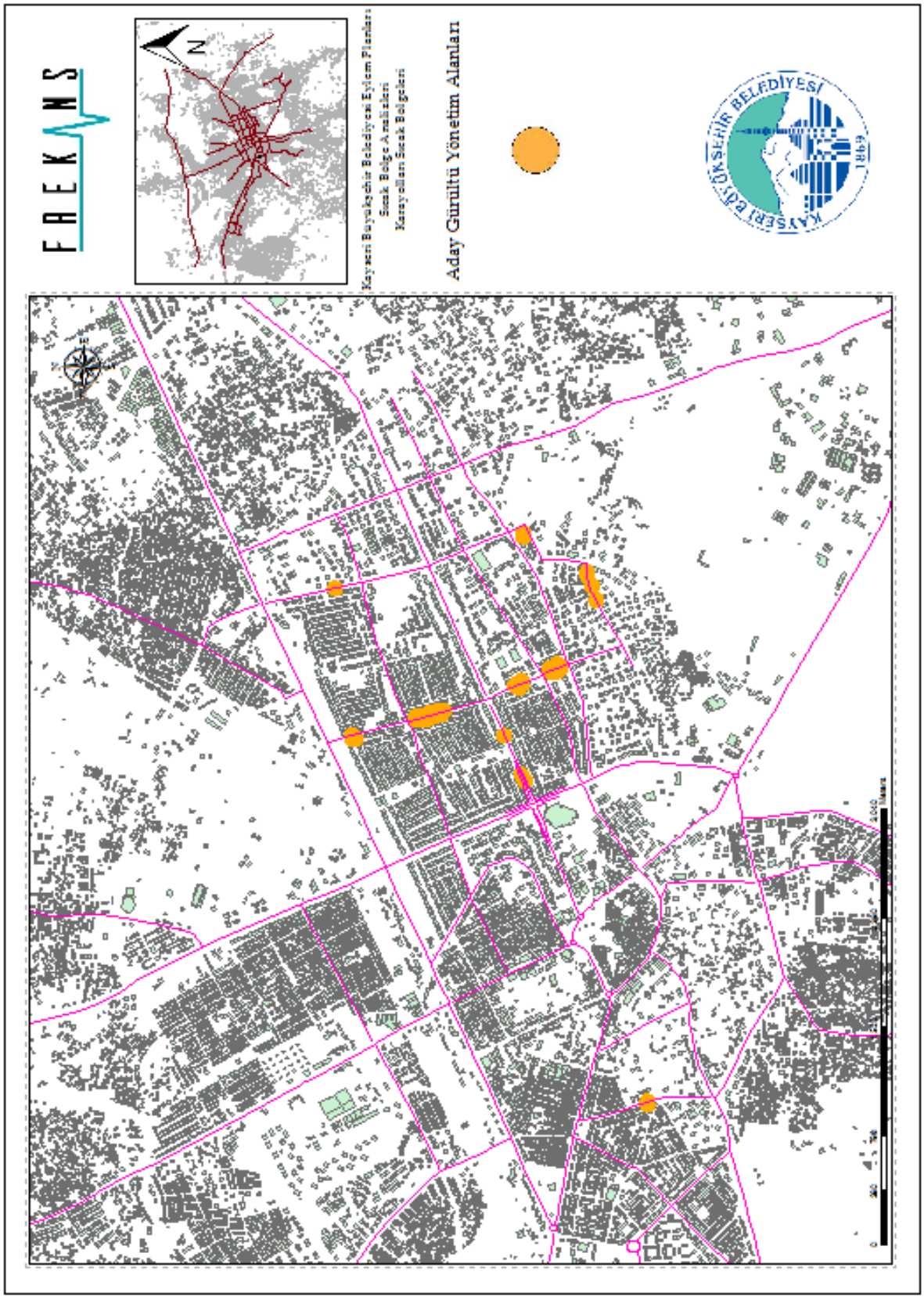
4.3.4. Eğlence Tesisleri Sıcak Noktalarının Oluşturulması ve Gürültü Yönetim Aday Alanlarının Belirlenmesi

Eğlence yerleri için analizler yapılırken toplamda 212946 adet nokta kullanılmıştır. Bu noktalardan 2261 tanesi eğlence tesisleri kaynaklı gürültü skoruna sahiptir. Veriler incelendiğinde Gezegen ve Diva düğün salonu çevresinde çok yüksek gürültü seviyeleri tespit edildiği görülmüştür. Gürültü skoru en yüksek bina ise Yenidoğan Mahallesi, Alperen Caddesi No:5 de bulunan Aydın 5 apartmanıdır.

4.3.5. Havalimanı Gürültüsü Sıcak Noktalarının Oluşturulması ve Gürültü Yönetim Aday Alanlarının Belirlenmesi

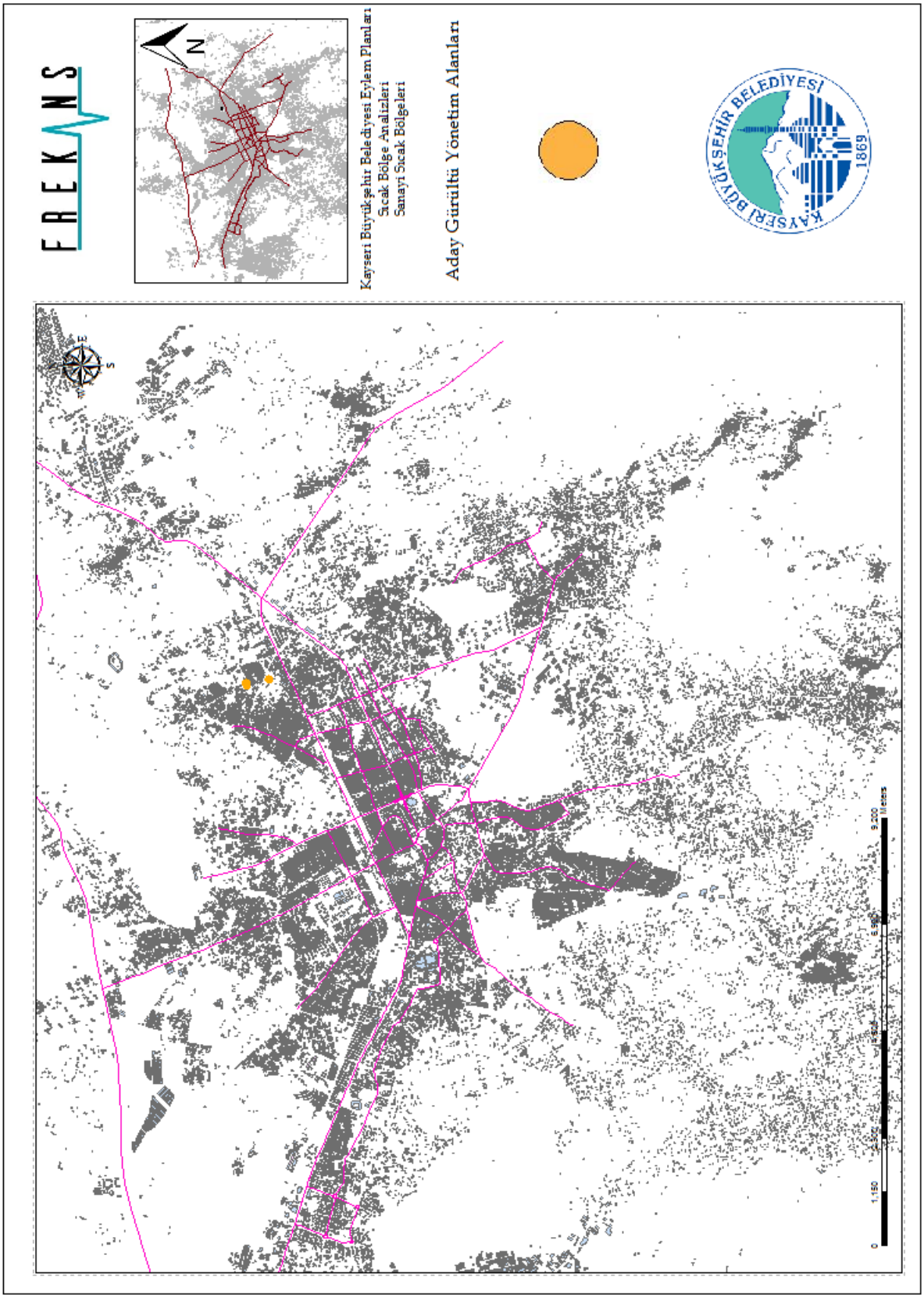
TÜBİTAK tarafından verilen aşım kontur haritalarına göre havalimanı gürültüsü gürültüye hassas yapıda aşıma sebep olmamaktadır. Yukarıda anlatıldığı gibi gürültü skoru hesapları yapılırken aşım miktarı da çarpanlardan birisidir. Bu sebeple herhangi bir gürültü skoru tespiti yapılamamıştır.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



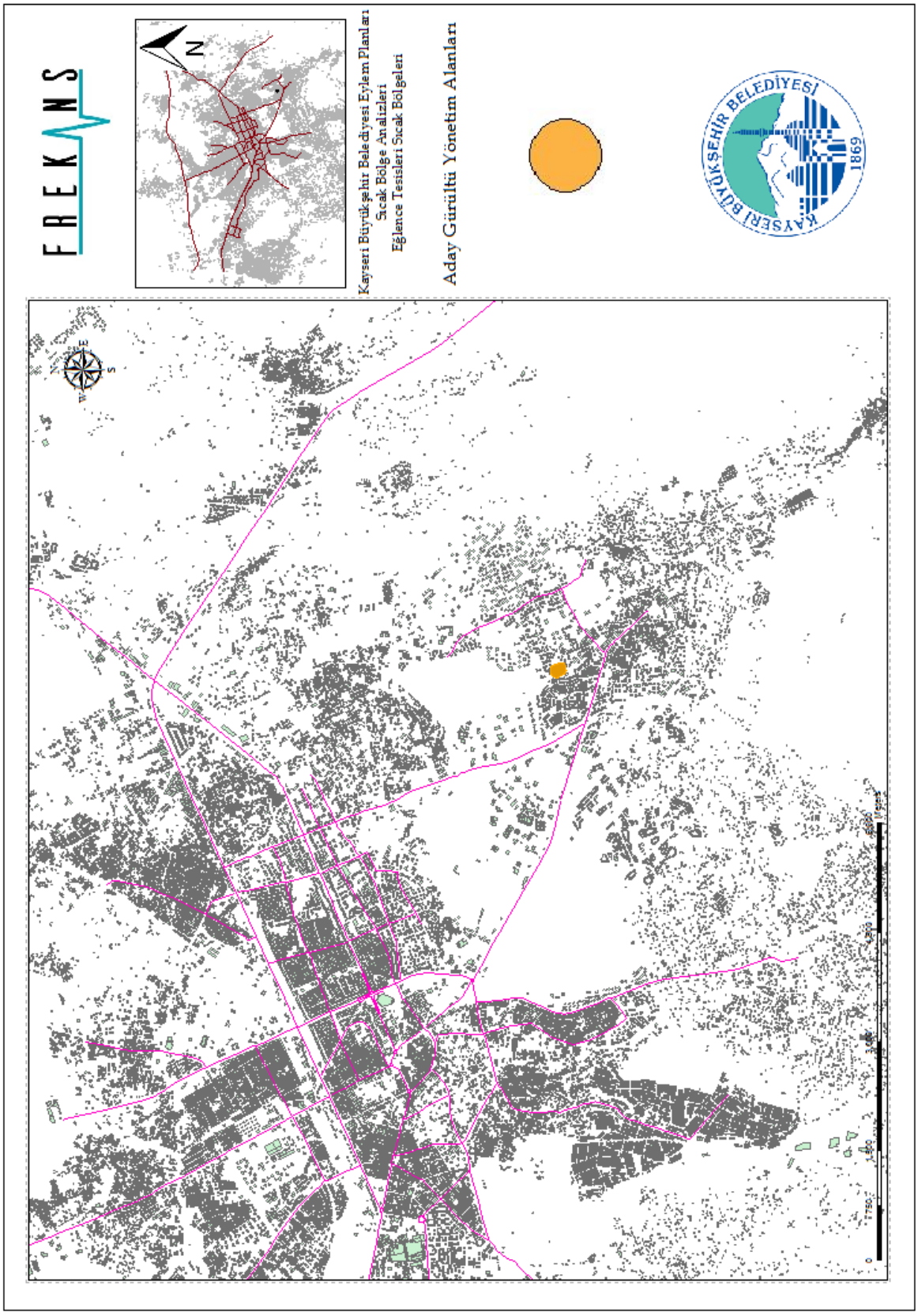
Şekil 13. Karayolları Gürültü Yönetim Aday Alanları

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 14. Sanayi Tesisleri Gürültü Yönetim Aday Alanlar

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 15. Eğlence Yerleri Gürültü Yönetim Aday Alanlar

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

5. Gürültü Yönetim Alanları Özeti

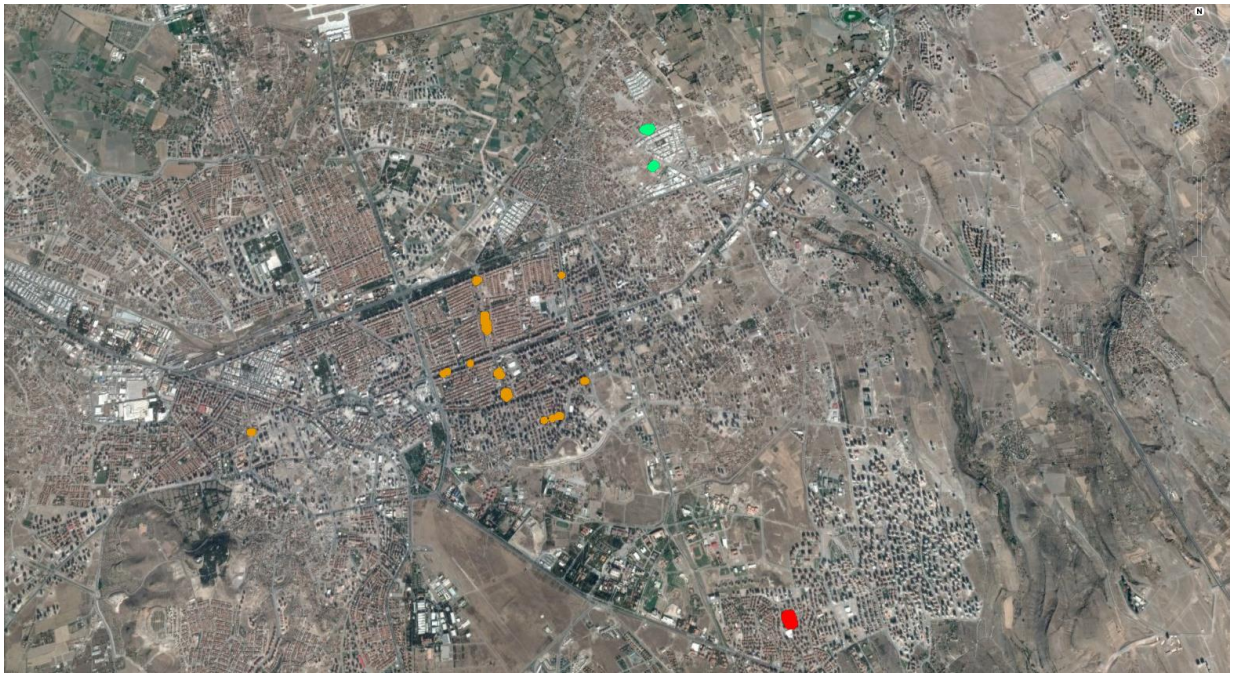
Bina Kat ve Maruziyet cephe haritaları CBS verilerine göre Gürültü Yönetim Aday Alanları oluşturulmuştur. Buna göre Gürültü Yönetim Aday Alanları aşağıda özetlenmiş ve ekte detaylı çıktılar olarak sunulmuştur.

- 11 Adet Karayolu Gürültüsü Yönetim Aday Alanı
- 2 Adet Endüstriyel Gürültü Yönetim Aday Alanı
- 1 Adet Eğlence Gürültü Yönetim Aday Alanı

Demiryolu ve Havayolu kaynaklı gürültüler için hesaplamalar sonucunda bir aşım söz konusu olmadığından Gürültü Yönetim Aday Alanlarının bulunmadığı anlaşılmıştır.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi ile yapılan toplantının ardından belirlenmiş olan Gürültü Yönetimi Aday Alanlarının tamamı Gürültü Yönetimi Alanı olarak belirlenmiştir.

Aşağıdaki şekilde; turuncu bölgeler karayolu gürültüsü kaynaklı sıcak bölgeleri, yeşil bölgeler sanayi gürültüsü kaynaklı sıcak bölgeleri, kırmızı bölgeler ise eğlence yeri kaynaklı sıcak bölgeleri temsil etmektedir.



Şekil 16. Gürültü Yönetim Aday Alanlarının Uydu Görüntüsü Üzerinde Gösterimi

Gürültü yönetimi alanlarında bulunan nüfus miktarları çizelgede özetlenmektedir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Çizelge 23. Gürültü Yönetim Alanları Hakkında Kısa Bilgiler

Gürültü Yönetim Alanı	Sorumlu Kaynak	Toplam Nüfus
KY_GYA_01	Sokullu Caddesi	749
KY_GYA_02	Köşk Caddesi	489
KY_GYA_03	Köşk Caddesi	1029
KY_GYA_04	Fuzuli Caddesi	922
KY_GYA_05	Köşk Caddesi, Şehit Mustafa Şimşek Bulvarı	706
KY_GYA_06	Sivas Bulvarı, Mustafa Kemal Paşa Bulvarı Geçitleri	857
KY_GYA_07	Fuzuli Caddesi	812
KY_GYA_08	Sivas Bulvarı	539
KY_GYA_09	Fuzuli Caddesi	2216
KY_GYA_10	Fuzuli Caddesi	726
KY_GYA_11	Tuna Caddesi	582
SAN_GYA_01	Sanayi Tesisleri	262
SAN_GYA_02	Sanayi Tesisleri	180
EGL_GYA_01	Riva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu	1349

Farklı gürültü kaynaklarına göre aday alanların büyüklükleri, gürültü haritalama alanındaki payları, ilgili sıcak bölgelerdeki toplam nüfus ve sınır değerlerden daha yüksek gürültüye maruz kalan nüfus miktarları çizelgede sunulmaktadır.

Çizelge 24. Belirlenen GYA'ların İstatistik Özeti

Gürültü Yönetim Alanı	Karayolu GYA	Sanayi GYA	Eğlence GYA
Toplam GYA Sayısı	11	2	1
GYA'ların Toplam Alanı [km^2] Toplam alan genelide payı [%]	0.234 0.06	0.043 0.011	0.030 0.008
Toplam Sakin Sayısı Toplam alan genelide payı [%]	9966 1.03	442 0.04	1349 0.13
Aşıma Maruz Kalan Toplam Sakin Sayısı	5232	219	651

Çizelge incelendiğinde Kayseri ili için temel gürültü kaynağının karayolları olduğu ve en yüksek maruziyetin karayolu kaynaklı olduğu anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte daha önce elde edilen gürültü seviyeleri ve CBS verisinden türetilen demografik dağılım kullanılarak gürültü yönetim alanları içinde yaşayan nüfusun gürültü maruziyeti hesaplanmıştır. Bu dağılımlar, çizelge 25' de gündüz, akşam, gece ve GAG zaman dilimlerinde sunulmuştur.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Çizelge 25. Gürültü Yönetim Alanları İçin Yaşayan Nüfusun Gürültü Maruziyet Seviyesi

dBA	<55	55-59	60-64	65-69	70-74	>75
L gündüz	3600	600	700	1800	1600	1600
L akşam	3800	700	700	1800	1500	1400
L gece	4400	700	1500	1900	1500	0
L GAG	3000	1000	600	1000	1700	2700

NOT: *Gürültüye maruz kalan nüfusun sunumunda, sakin sayısı toplamları üzerinde uygulanan yuvarlama nedeniyle, her bir gürültü göstergesi için değer aralıklarındaki toplam her zaman aynı sonucu vermeyebilir.*

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

6. Gürültü Yönetimi Alanlarının Tanıtılması ve Belirlenen Senaryolar

Raporun bu bölümünde her bir gürültü yönetim aday alanı tanıtılmış, alternatif senaryolar aktarılmış ve özetlenmiştir. İlgili alanlarda ilk olarak mevcut durumun analizi yapılmış, daha sonra alternatif gürültü azaltım senaryolarının olası sonuçları raporlanmıştır. Bu aşamada 12.04.2018 tarihinde Kayseri Büyükşehir Belediyesi Belediye Meclisinde belediyelerin ilgili birimlerinin katılımı ile yapılan çalıştay neticesinde karar verilen gürültü azaltım senaryoları üzerinde çalışmalar yapılacaktır.

6.1 Karayolu Gürültü Yönetim Alanı 1 (KY_GYA_01)

Birinci gürültü yönetim alanı şehrin merkezinin batısında bulunan Sokullu Caddesinin Yunus Emre Caddesi ile kesiştiği bölge olarak belirlenmiştir. Bu bölgenin uydu fotoğrafı üzerindeki görünümü Şekil 17'deki gibidir.



Şekil 17. Gürültü Yönetim Alanı 1. Uydu Görseli

Bölgede bulunan hakim gürültü kaynağı Sokullu Caddesidir. Gürültü haritalamasında belirtilen, Sokullu caddesinde bulunan araç yükü aşağıdaki çizelgede sunulmuştur. Sokullu Caddesinde düz asfalt kaplaması bulunmaktadır.

Çizelge 26. Sokullu Caddesi Araç Trafik Yükü

Araç Tipi	Gündüz (araç/saat)	Akşam (araç/saat)	Gece (araç/saat)	Hız (km/h)
Hafif Araç	329	214	217	50
Ağır Araç	245	96	62	40

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 18. Sokullu Caddesi Saha Gözlem Fotoğrafı

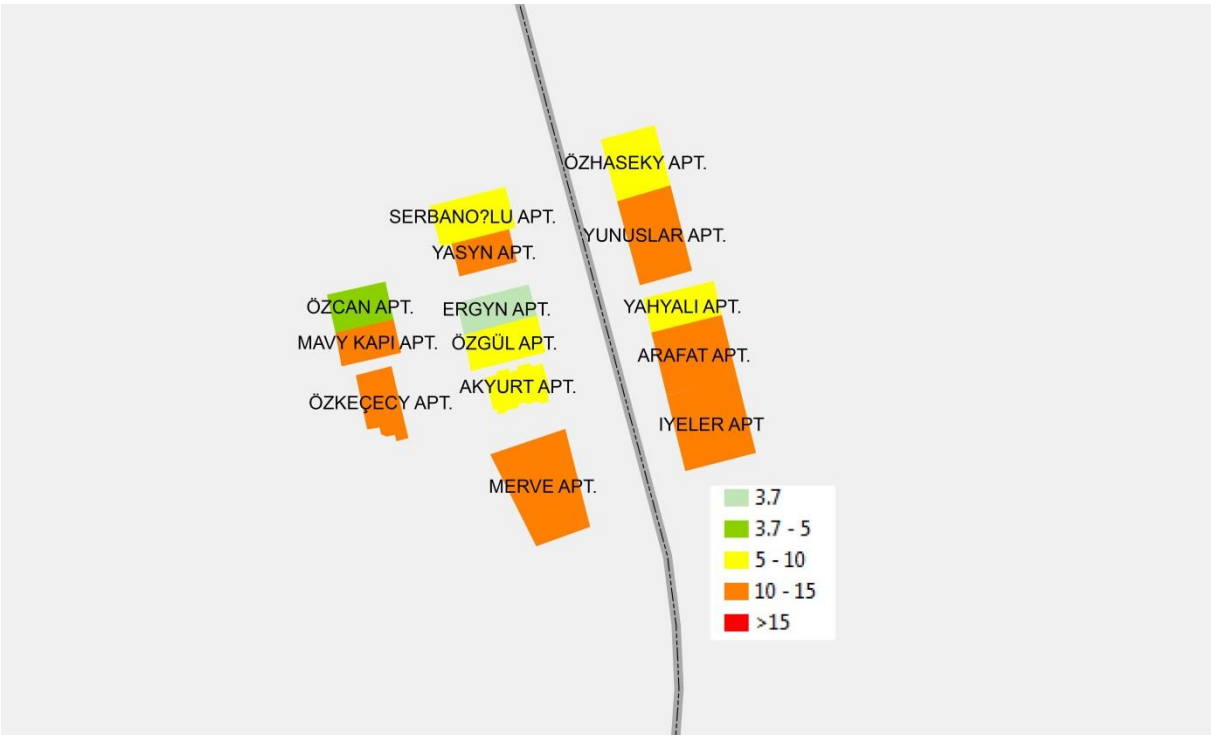
Çizelge 27. KY_GYA_01 için Mevcut Gürültü Maruziyet Seviyeleri

Periyot	<55 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	55-59 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	60-64 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	65-69 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	70-74 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	>75 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus
Gündüz	318	56	61	127	158	29
Akşam	355	65	112	143	67	7
Gece	377	66	127	179	0	0
GAG	289	63	48	91	151	106

Çizelge 28. KY_GYA_01 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri

Bina Adı	Nüfus	LGündüz Maks.(dBA)	L Akşam Maks. (dBA)	Lgece Maks. (dBA)	Lgag Maks. (dBA)
AKYURT	8	72.3	68.5	66.8	74.5
IYELER	83	78.6	77.4	69.9	79.9
MERVE	69	75.4	71.5	69.9	77.6
ÖZCAN	27	67.5	63.7	62	69.7
ÖZGÜL	43	69.1	65.2	63.6	71.3
ÖZHASEKİ	122	73	69.2	67.5	75.2
ÖZKEÇECİ	31	74.8	71.1	69.4	77.1
SERBANOĞLU	28	71	67.2	65.5	73.2
YAHYALI	61	73.2	69.4	67.7	75.4
YASİN	19	75.1	71.2	69.6	77.3
ARAFAT	84	75.3	71.4	69.8	77.5
YUNUSLAR	107	75.3	71.4	69.8	77.5
MAVİ KAPI	21	74.8	71	69.4	77.1
ERGİN	46	67.2	63.4	61.7	69.4

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 19. KY_GYA_01 için Binalardaki Maksimum Aşım

Çizelge 29. KY_GY01 Mevcut Durum için Aşım Miktarları

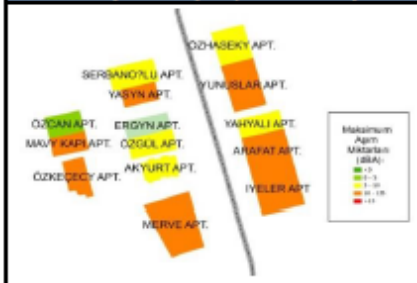
Periyot	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı
Gündüz	248
Akşam	296
Gece	335

Bölgedeki gürültünün azaltımı çerçevesinde 5 farklı senaryo hazırlanmış ve çalıştayda sunulmuştur. Buradaki maksat ilgili belediye idarecilerinin fikirleri neticesinde en uygun azaltım tedbirine karar vermektir.

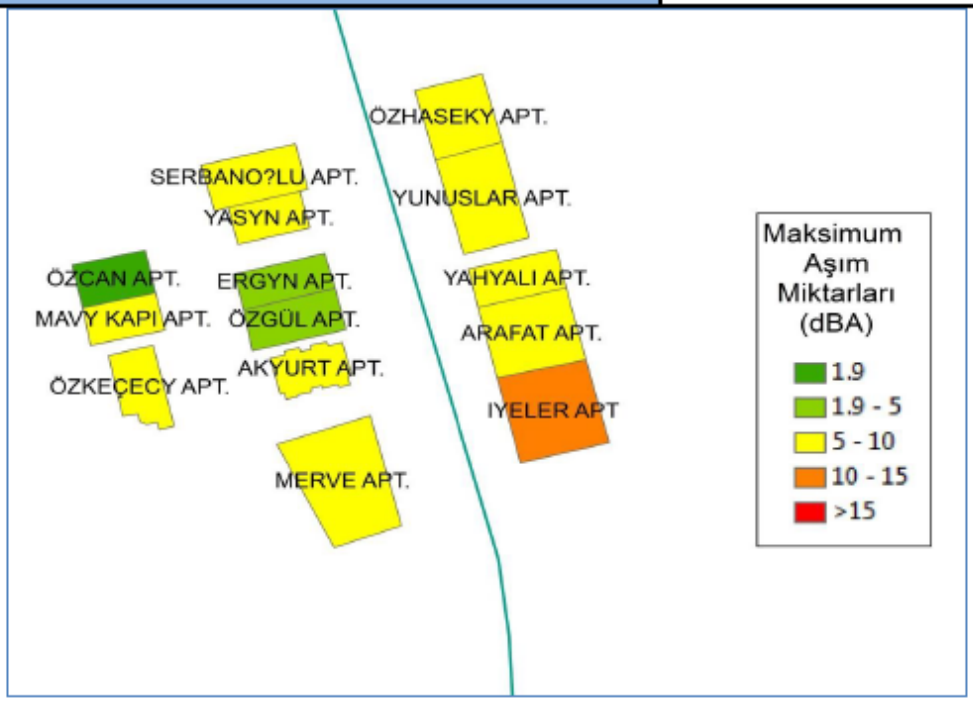
Yapılan çalıştay neticesinde oy çokluğu ile bölgede uygulanması en mantıklı gürültü azaltım tedbirinin asfalt yapısının mastik asfalt ile değiştirilmesi olduğuna karar verilmiştir. Mastik asfalt uygulaması ile birlikte Sokullu Caddesinde 2 dBA'lık bir azaltım söz konusu olacaktır. Bununla alakalı karşılaştırmalı cephe haritaları aşağıda sunulacaktır.

Rapordaki bilgi kirliliğini önlemek amacıyla önerilen bütün senaryoların raporun içerisinde paylaşılması yerine; belirlenen senaryoya ait teklifin paylaşılmasına karar verilmiştir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		329/50	214/50	217/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		245/40	96/40	62/40
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi		
	Asfalt Tipi	Düz Asfalt		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok
Çıktı 8.1' de analiz edilen senaryo sayısı				5
İncelenen senaryo				1
Eylem Açıklaması				
Yollar Mastik Asfalt yüzeyi ile değiştirildi, 2dB(A)'lık azaltım öngörüldü.				
Azaltım Eyleminin Nosu	1.1			
Azaltım Eyleminin Türü	İnce Katmanlı Asfalt Kaplamalar, Mastik Asfalt			

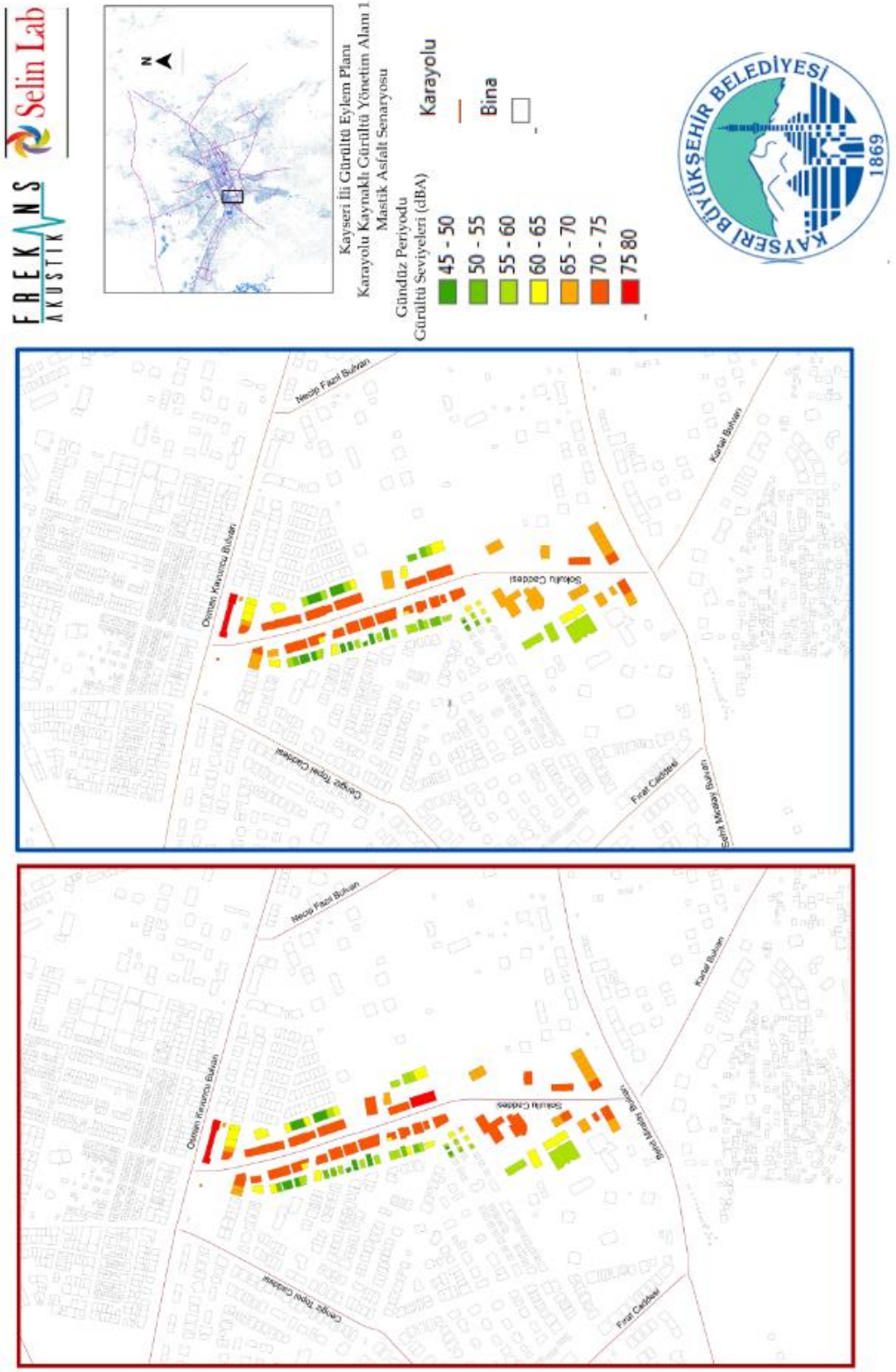
Maruziyet Bilgisi		
	Eylem Öncesi	Eylem Sonrası
Alandaki Toplam Sakin Sayısı	749	749
Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	335	271
Gürültü Skoru	585521.44	485444.41
Gürültü Azaltım Miktarı		100077.03
Gürültü Azaltım Oranı		17.09



Şekil 20. KY_GYA_01 Mastik Asfalt Senaryosu

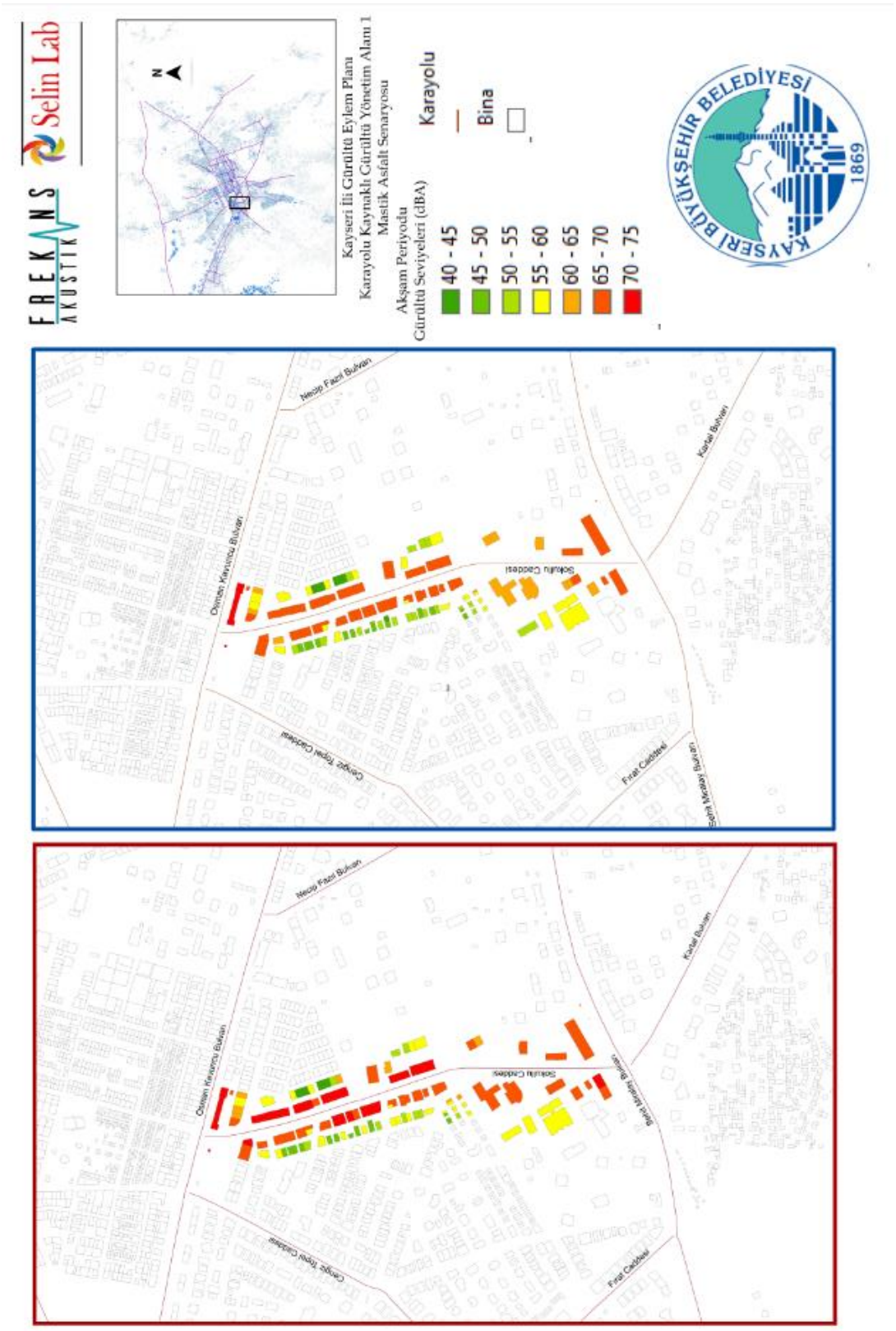
Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Bölgede alınacak olan tedbir yalnızca Sıcak Bölge Alanı içinde kalan evleri değil, cadde üzerindeki bütün evleri etkileyecektir. Bu sebeple alınan tedbir ile daha geniş bir gürültü yönetim alanı çözülmüş ve diğer bütün evler üzerindeki etkilerine bakılmıştır.



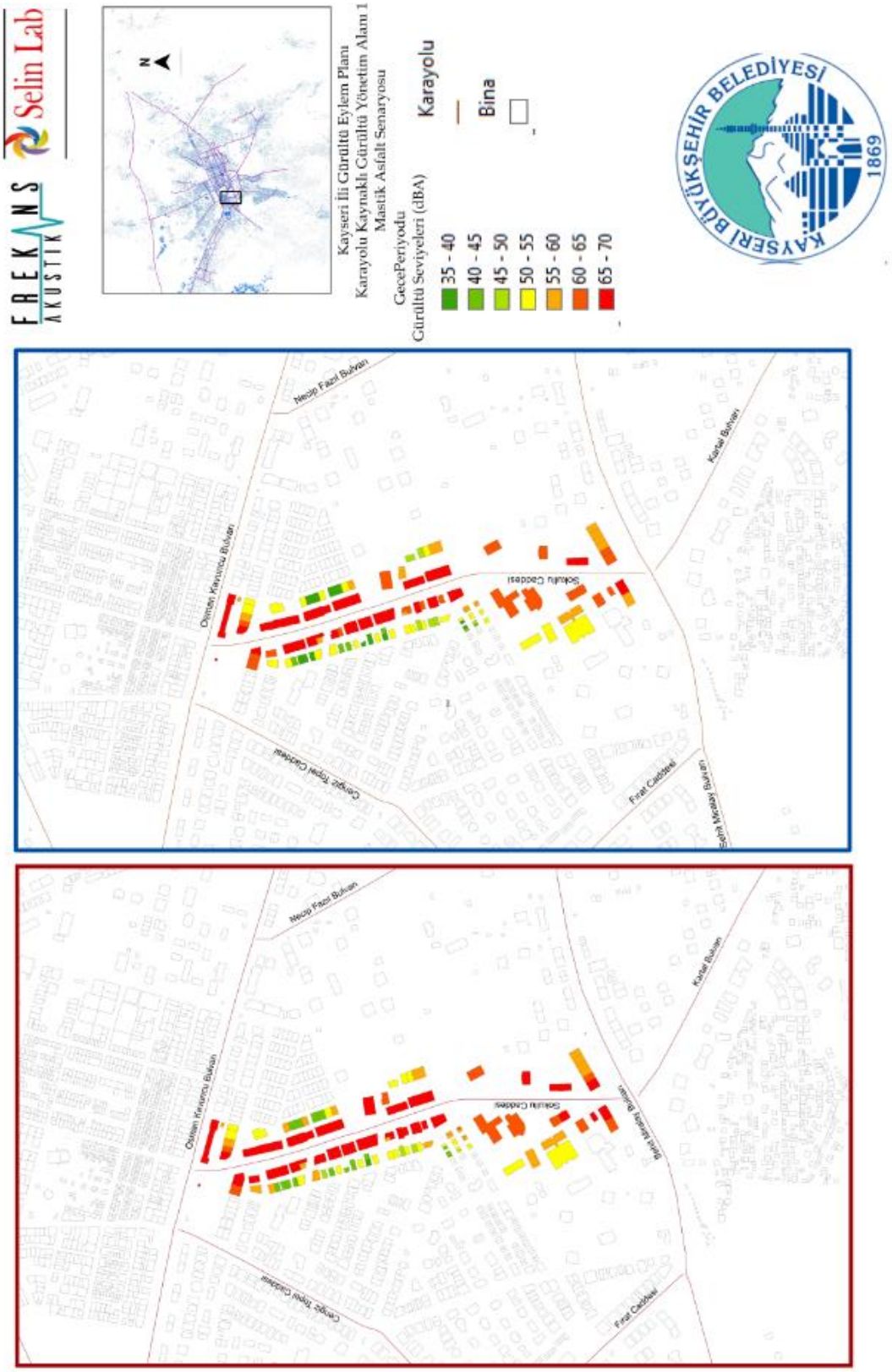
Şekil 21. KY_GYA_01 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Gündüz, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



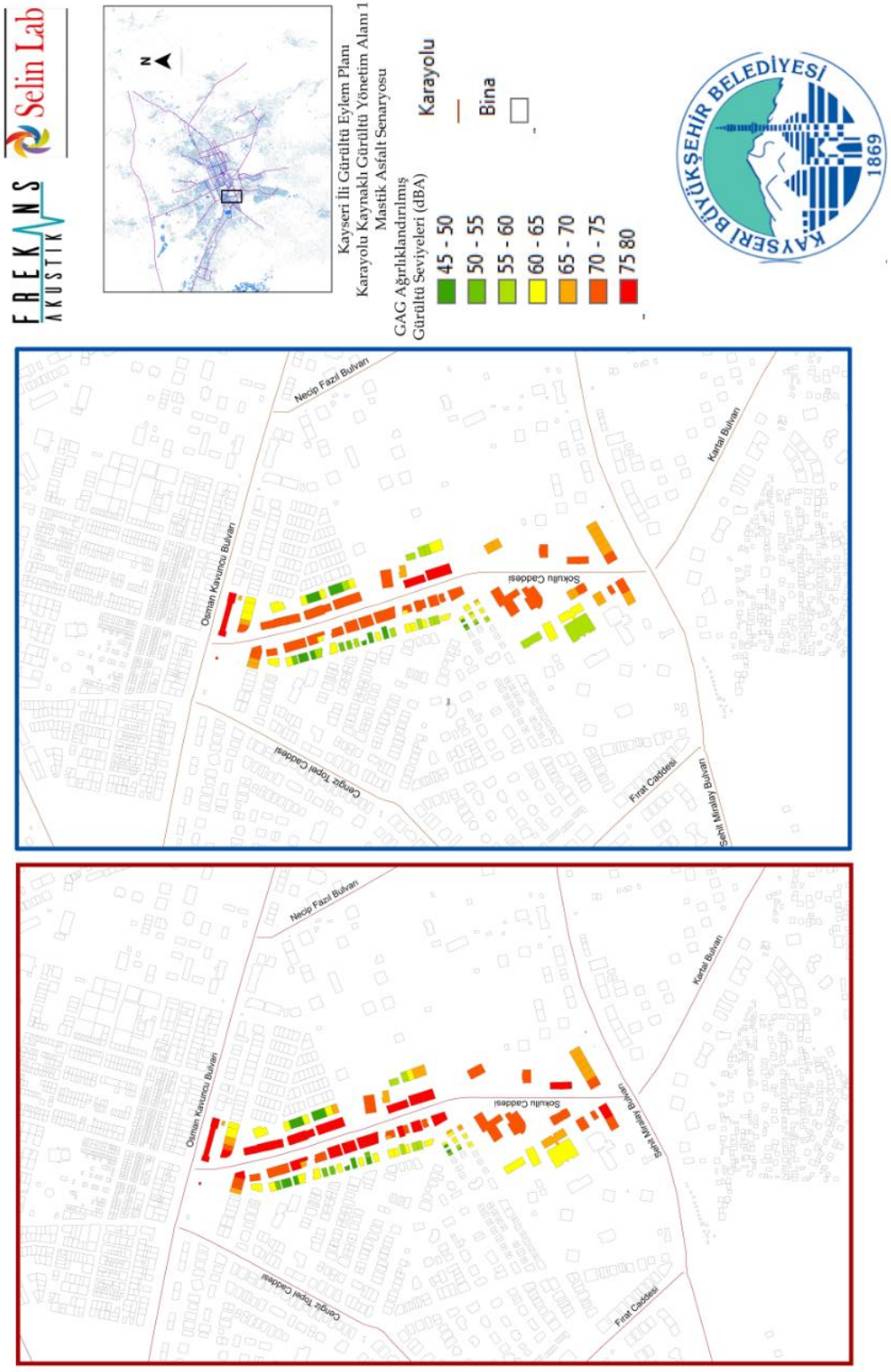
Şekil 22. KY_GYA_01 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Akşam, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 23. KY_GYA_01 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Gece, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



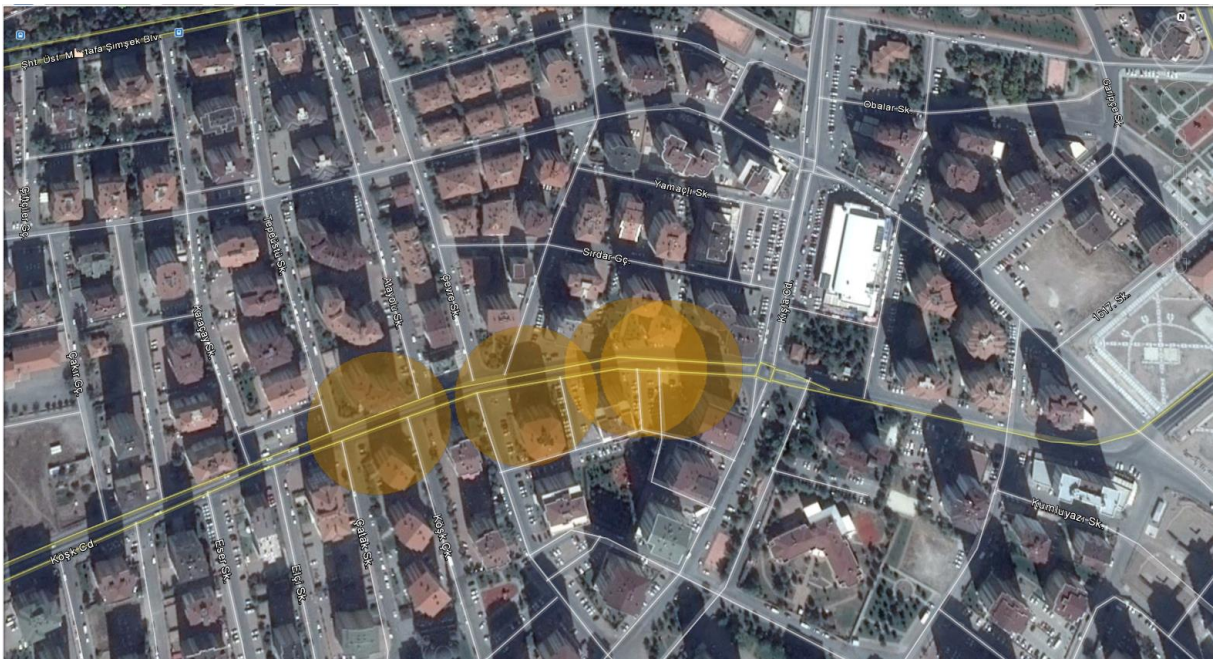
Şekil 24. KY_GYA_01 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (GAG, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

6.2 Karayolu Gürültü Yönetim Alanı 2-3-5 (KY_GYA_02_03_05)

İkinci ve üçüncü gürültü yönetim alanı şehrin merkezinin güneyinde bulunan Köşk caddesi üzerindedir. Alanlar birbirlerine çok yakın olmasına rağmen temas etmediği için iki farklı Hot Spot bölgesi olarak oluşmuştur. Ancak alınan önlemler iki bölgeyi birden etkileyeceğinden bölgeye ait değerlendirme iki bölgeyi de kapsayacak şekilde yapılmıştır. Bölge Kışla Caddesi ile Köşk caddesinin kesişiminin batısında yer almaktadır. Bu bölgenin uydu fotoğrafı üzerindeki görünümü Şekil 25'deki gibidir.

Bununla birlikte yapılan çalıştay süresince bu bölgenin beşinci gürültü yönetim aday alanı ile tamamen aynı konjonktürde olduğu idari birimlerce aktarılmıştır. Bu sebeple senaryo üretilme aşamasında 2. Ve 3. Bölge bir bütün, 5. Bölge ayrı bir bölge olarak sunulmasına rağmen alınacak olan kararın iki bölgeyi birden eş değer şekilde etkileyeceğine karar verilmiştir. Raporun bundan sonraki bölümlerinde 2. 3. Ve 5. Bölge bu sebeple birlikte değerlendirilecektir. 5. Bölgeye ait uydu görüntüsü Şekil 26'da sunulmuştur. İki bölgenin birlikte sunulduğu görüntü ise Şekil 27'de bulunmaktadır.



Şekil 25. Gürültü Yönetim Alanı 2-3 Uydu Görseli

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 26. Gürültü Yönetim Alanı 5 Uydu Görseli



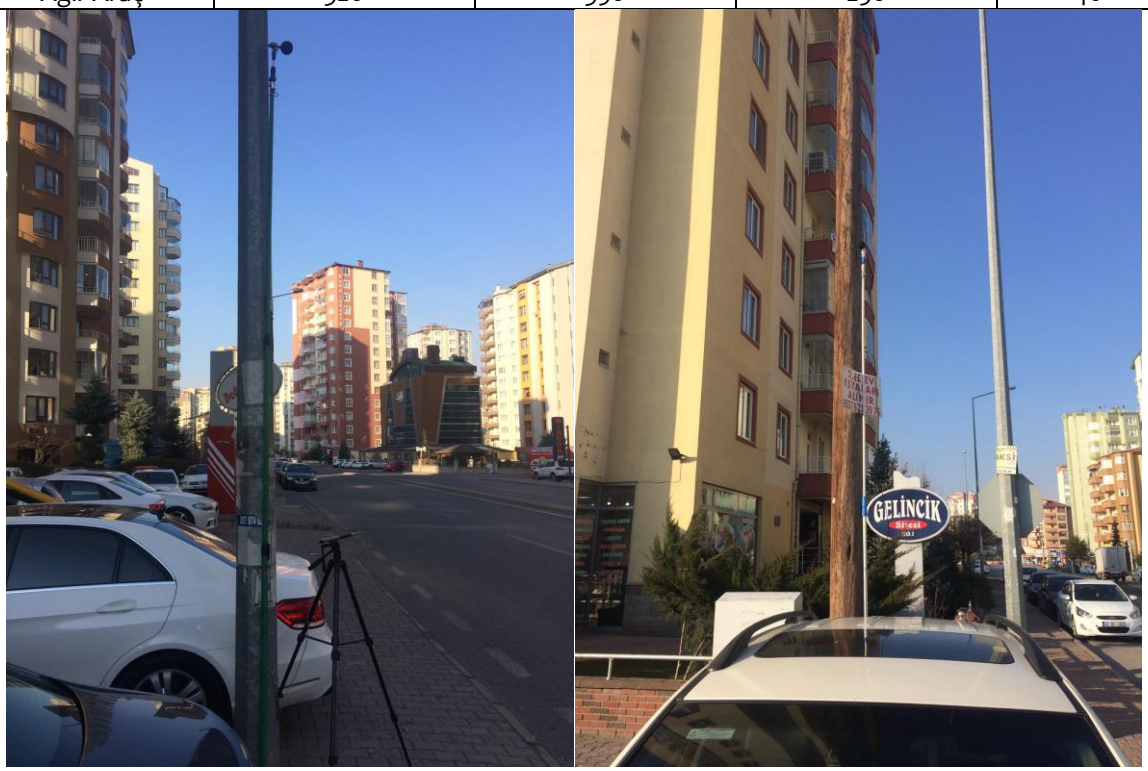
Şekil 27. Gürültü Yönetim Alanı 2-3-5 Uydu Görseli

Bölgede bulunan hakim gürültü kaynağı Köşk Caddesidir. Köşk caddesinde bulunan araç yükü aşağıdaki çizelgede sunulmuştur. Caddede düz asfalt kaplaması bulunmaktadır.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Çizelge 30. Köşk Caddesi Araç Trafik Yükü

Araç Tipi	Gündüz (araç/saat)	Akşam (araç/saat)	Gece (araç/saat)	Hız (km/h)
Hafif Araç	995	1411	656	50
Ağır Araç	326	356	256	40



Şekil 28. Köşk Caddesi Saha Gözlem Fotoğrafı

Çizelge 31. KY_GYA_02_03 için Mevcut Durum Gürültü İstatistikleri

Periyot	<55 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	55-59 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	60-64 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	65-69 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	70-74 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	>75 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus
Gündüz	333	57	140	428	414	42
Akşam	333	47	131	404	421	79
Gece	341	79	148	479	368	0
GAG	317	16	47	126	384	525

Çizelge 32. KY_GYA_05 için Mevcut Durum Gürültü İstatistikleri

Periyot	<55 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	55-59 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	60-64 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	65-69 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	70-74 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	>75 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus
Gündüz	98	53	132	165	217	42
Akşam	105	97	150	142	183	29
Gece	171	77	149	166	143	0
GAG	68	33	97	144	125	239

Çizelge 33. KY_GYA_05 için Mevcut Durum Gürültü İstatistikleri

Periyot	<55 dBA	55-59 dBA	60-64 dBA	65-69 dBA	70-74 dBA	>75 dBA

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

	Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	Seviyesine Maruz Kalan Nüfus
Gündüz	98	53	132	165	217	42
Akşam	105	97	150	142	183	29
Gece	171	77	149	166	143	0
GAG	68	33	97	144	125	239

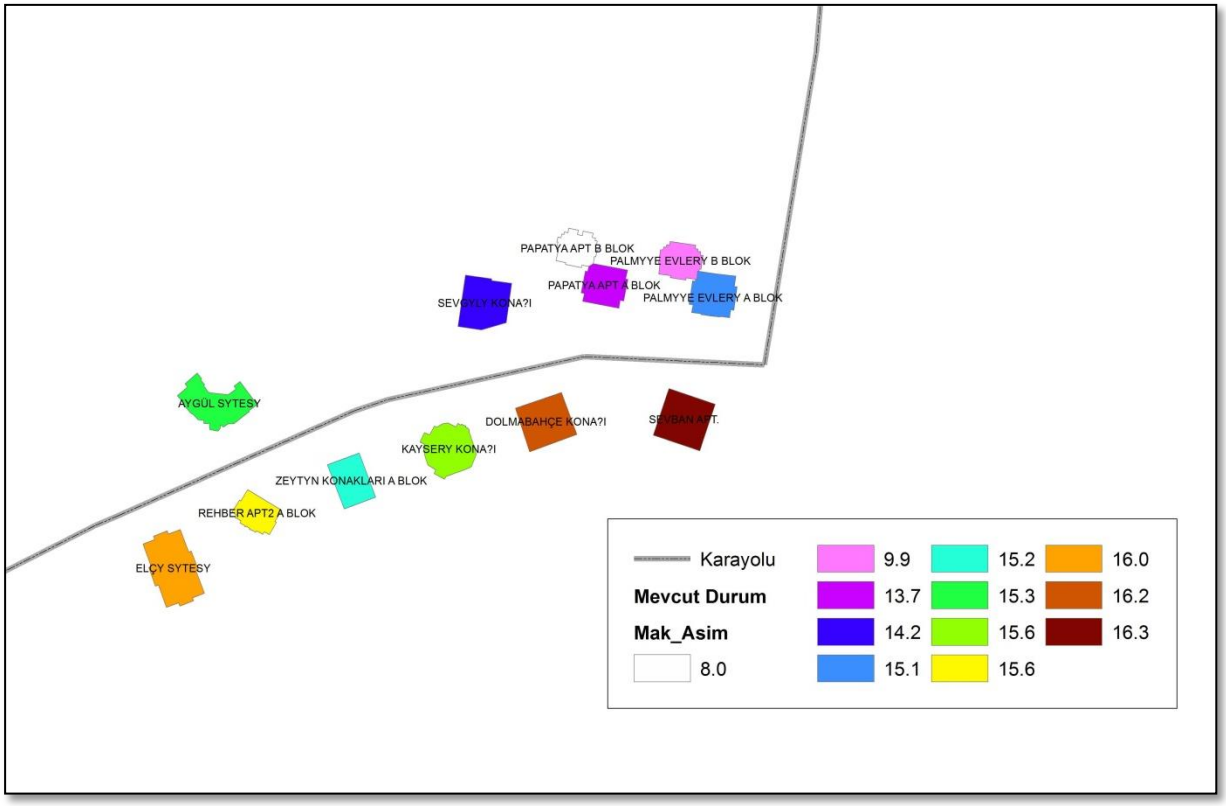
Çizelge 34. KY_GYA_02_03 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri

Bina Adı	Nüfus	LGündüz Maksimum (dBA)	L Akşam Maksimum (dBA)	Lgece Maksimum (dBA)	Lgag Maksimum (dBA)
PAPATYA APT A BLOK	94	72.8	73.4	71.7	78.5
PAPATYA APT B BLOK	101	67.0	67.7	66.0	72.8
KAYSERİ KONAĞI	131	74.6	75.2	73.6	80.3
REHBER APT2 A BLOK	66	74.7	75.3	73.6	80.4
AYGÜL SİTESİ	143	74.4	75.0	73.3	80.1
DOLMABAHÇE KONAĞI	144	75.3	75.9	74.2	81.0
SEVBAN APT.	145	75.4	76.0	74.3	81.1
ZEYTİN KONAKLARI A BLOK	103	74.3	74.9	73.2	80.0
PALMİYE EVLERİ B BLOK	94	68.9	69.6	67.9	74.7
PALMİYE EVLERİ A BLOK	99	74.1	74.8	73.1	79.9
SEVGİLİ KONAĞI	118	73.2	73.9	72.2	79.0
ELÇİ SİTESİ	177	75.1	75.8	74.0	80.8

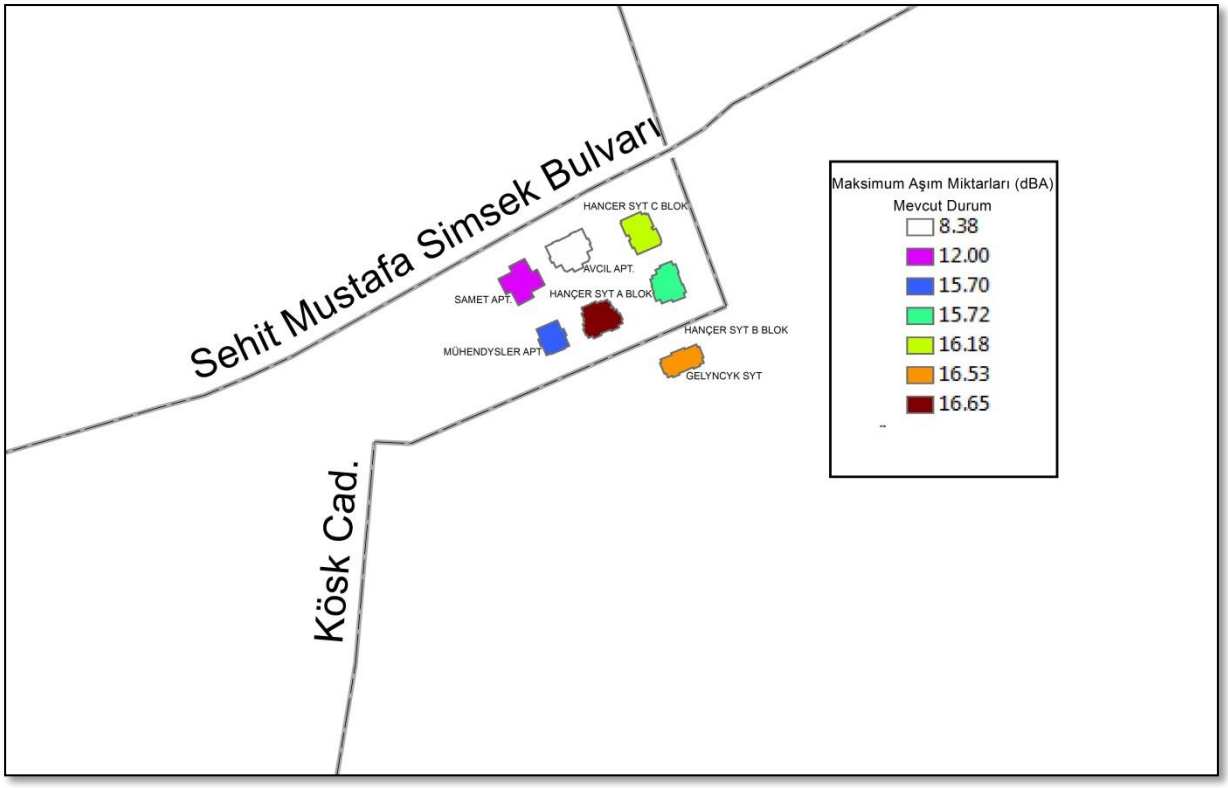
Çizelge 35. KY_GYA_05 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri

Bina Adı	Nüfus	LGündüz Maks.(dBA)	L Akşam Maks. (dBA)	Lgece Maks. (dBA)	Lgag Maks. (dBA)
AVCIL APT.	98	75.99	70.08	66.38	75.99
GELİNCİK SİTESİ	81	75.75	76.24	74.53	81.32
HANÇER SİTESİ A BLOK	123	75.83	76.35	74.65	81.43
HANÇER SİTESİ C BLOK	96	75.27	75.88	74.18	80.95
MÜHENDİSLER APT	67	74.78	75.4	73.7	80.47
SAMET APT.	97	71.18	71.72	70	76.79
HANÇER SİTESİ B BLOK	144	74.81	75.42	73.72	80.49

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 29. KY_GYA_02_03 için Binalardaki Maksimum Aşım



Şekil 30. KY_GYA_05 için Binalardaki Maksimum Aşım

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Çizelge 36. KY_GYA_02_03 Mevcut Durum için Aşım Miktarları

Periyot	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı
Gündüz	670
Akşam	963
Gece	1035

Çizelge 37. KY_GY05 Mevcut Durum için Aşım Miktarları

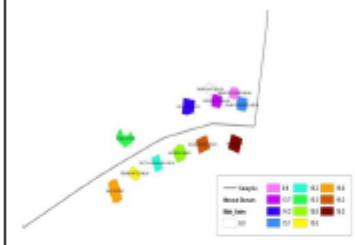
Periyot	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı
Gündüz	349
Akşam	444
Gece	498

Bölgedeki gürültünün azaltımı çerçevesinde 5 farklı senaryo hazırlanmış ve çalıştayda sunulmuştur. Buradaki maksat ilgili belediye idarecilerinin fikirleri neticesinde en uygun azaltım tedbirine karar vermektir.

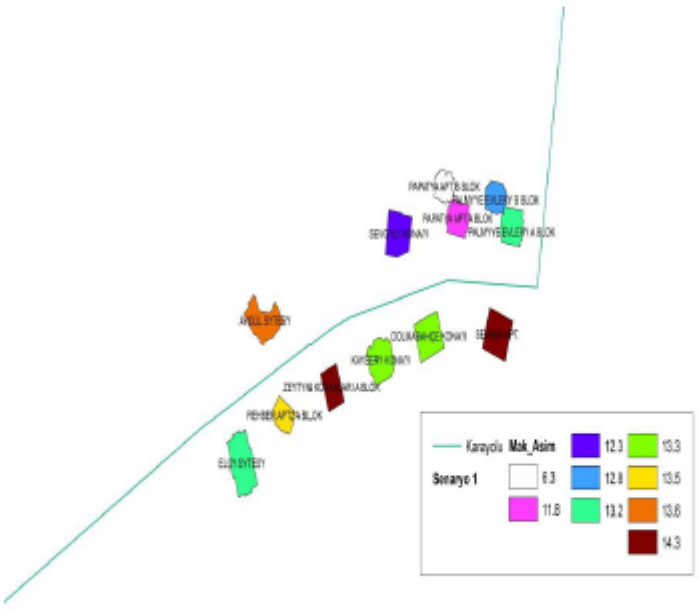
Yapılan çalıştay neticesinde oy çokluğu ile bölgede uygulanması en mantıklı gürültü azaltım tedbirinin asfalt yapısının mastik asfalt ile değiştirilmesi olduğuna karar verilmiştir. Mastik asfalt uygulaması ile birlikte Köşk Caddesinde 2 dBA'lık bir azaltım söz konusu olacaktır. Bununla alakalı karşılaştırmalı cephe haritaları aşağıda sunulacaktır.

Rapordaki bilgi kirliliğini önlemek amacıyla önerilen bütün senaryoların raporun içerisinde paylaşılması yerine; belirlenen senaryoya ait teklifin paylaşılmasına karar verilmiştir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Asfalt Tipi	Düz Asfalt		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok
Çıktı 8.1' de analiz edilen senaryo sayısı				5
İncelenen senaryo				1
Eylem Açıklaması				
Yollar Mastik Asfalt yüzeyi ile değiştirildi, 2dB(A)'lık azaltım öngörüldü.				
Azaltım Eyleminin Nosu	1.1			
Azaltım Eyleminin Türü	İnce Katmanlı Asfalt Kaplamalar, Mastik Asfalt			

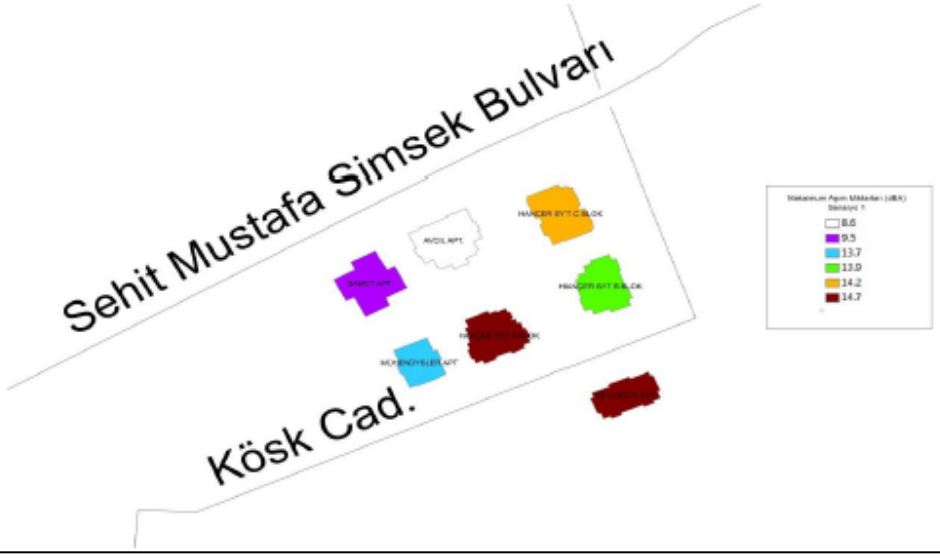
Maruziyet Bilgisi		
	Eylem Öncesi	Eylem Sonrası
Alandaki Toplam Sakin Sayısı	1415	1415
Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	1035	943
Gürültü Skoru	1638567.058	1407769.97
Gürültü Azaltım Miktarı		230797.0883
Gürültü Azaltım Oranı		14.09



Şekil 31. KY_GYA_02_03 Mastik Asfalt Senaryosu

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

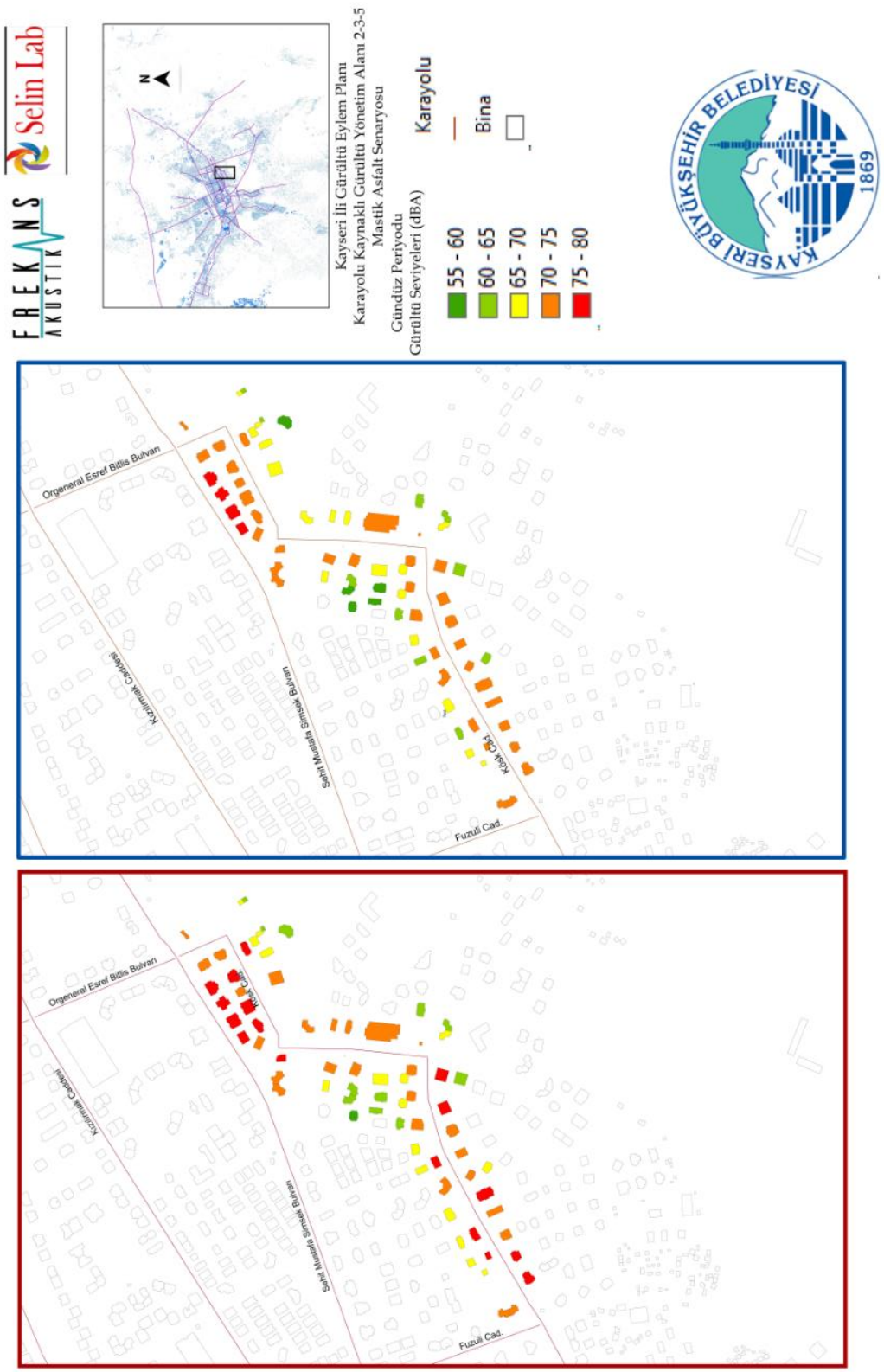
Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Asfalt Tipi	Düz Asfalt		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok
Çıktı 8.1' de analiz edilen senaryo sayısı				4
İncelenen senaryo				1
Eylem Açıklaması				
Yollar Mastik Asfalt yüzeyi ile değiştirildi, 2dB(A)'lık azaltım öngörüldü.				
Azaltım Eyleminin Nosu	1.1			
Azaltım Eyleminin Türü	Mastik Asfalt			
Maruziyet Bilgisi				
	Eylem Öncesi	Eylem Sonrası		
Alandaki Toplam Sakin Sayısı	706	706		
Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	498	420		
Gürültü Skoru	820023.9559	709557.6		
Gürültü Azaltım Miktarı		110466.3559		
Gürültü Azaltım Oranı		13.47		



Şekil 32. KY_GYA_05 Mastik Asfalt Senaryosu

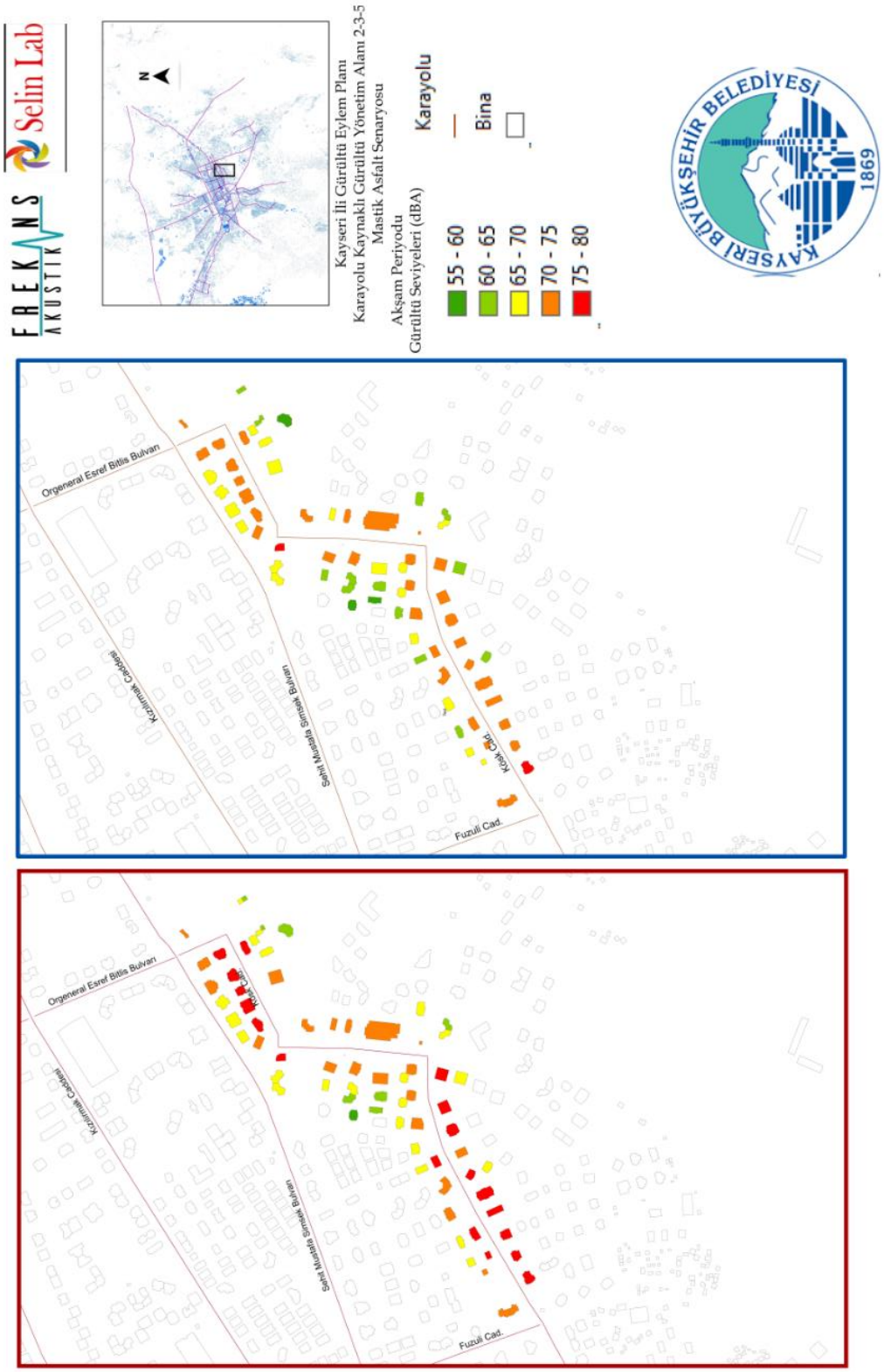
Bölgede alınacak olan tedbir yalnızca Sıcak Bölge Alanı içinde kalan evleri değil, cadde üzerindeki bütün evleri etkileyecektir. Bu sebeple alınan tedbir ile daha geniş bir gürültü yönetim alanı çözülmüş ve diğer bütün evler üzerindeki etkilerine bakılmıştır. 2. Ve 3. Bölge ile 5. Bölge birleştirilmiş ve arada kalan evler de hesaplamalara dâhil edilmiştir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



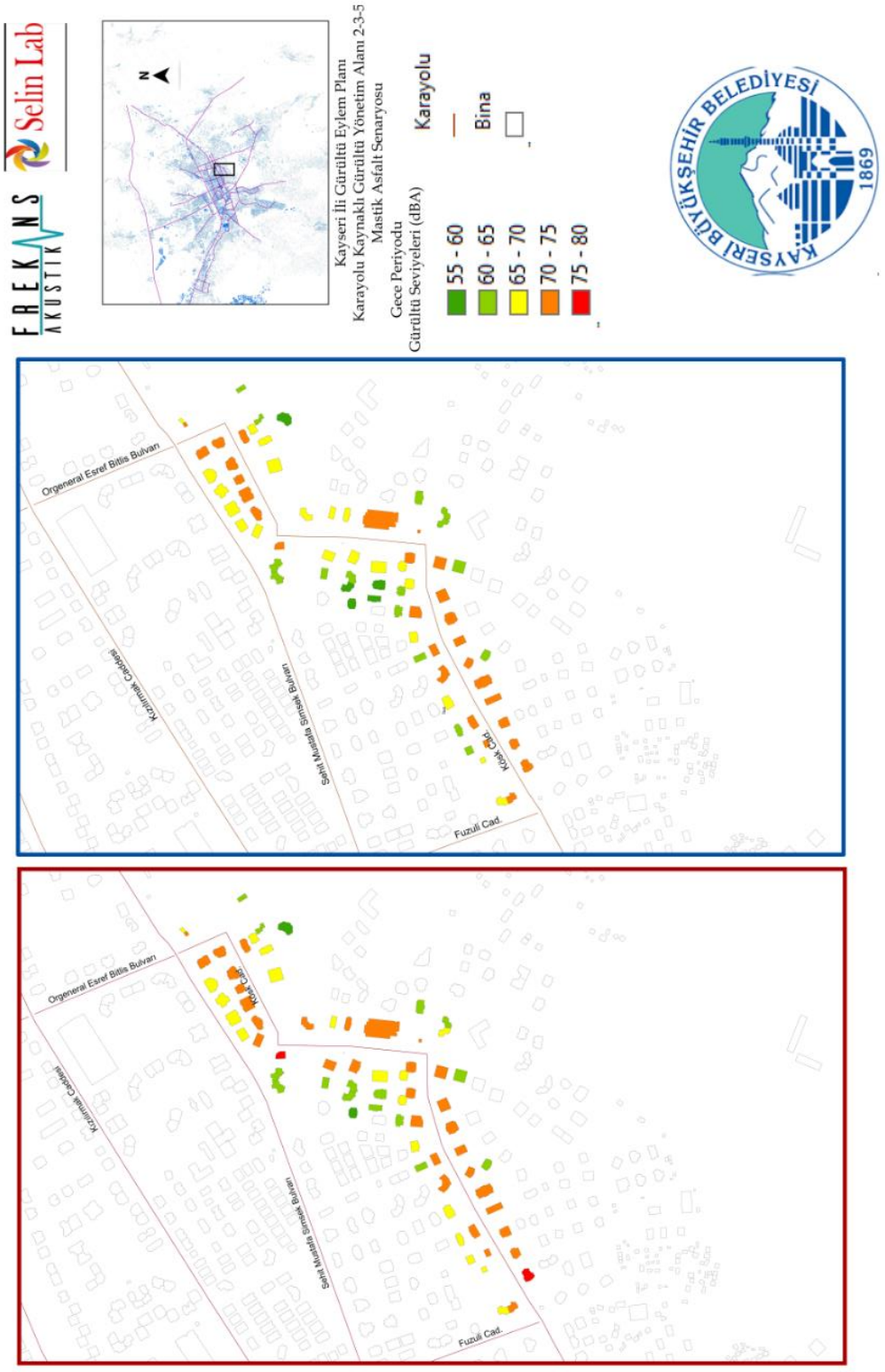
Şekil 33. KY_GYA_02_03_05 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Gündüz, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



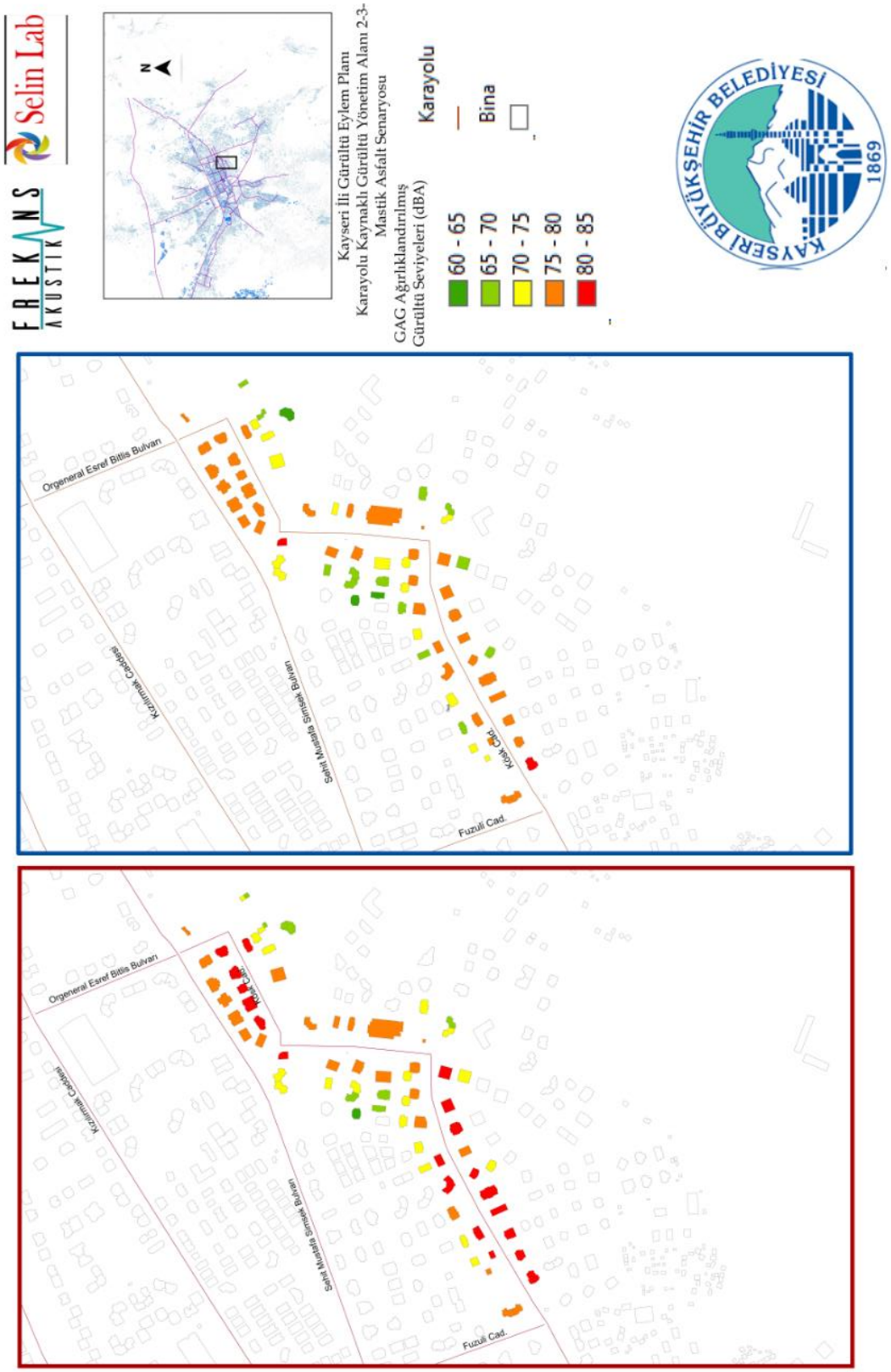
Şekil 34. KY_GYA_02_03_05 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Akşam, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 35. KY_GYA_02_03_05 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Gece, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 36. KY_GYA_02_03_05 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (GAG, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

6.3 Karayolu Gürültü Yönetim Alanı 4-7-9-10 (KY_GYA_04_07_09_10)

Yapılan analizler sonucunda ortaya çıkan sıcak bölgelerden 4 tanesi raporun bu kısmında incelenecektir. Bu 4 bölge şehir merkezinin doğusunda bulunan Fuzuli ve Farabi caddelerinde bulunmaktadır. Bölge yapısı olarak bu iki cadde birbirlerine çok benzer özelliklerdedir. Bu bakımdan alınacak önlemler, bölgedeki sıcak noktaları benzer şekilde etkileyecektir. Bu huşular göz önünde bulundurularak, bu 4 bölge birlikte değerlendirilecektir. Bu bölgenin uydu fotoğrafı Şekil 37' deki gibidir.



Şekil 37. Gürültü Yönetim Alanları 4-7-9-10 Uydu Fotoğrafı

Bölgede bulunan hakim gürültü kaynağı Fuzuli ve Farabi Caddesidir. Fuzuli ve Farabi caddesinde bulunan araç yükü aşağıdaki çizelgede sunulmuştur. Caddede düz asfalt kaplaması bulunmaktadır.

Bölgede bulunan apartmanların isimleri mevcut olmayanlar aşağıdaki çizelgede "Mevcut Değil" olarak belirtilmiştir.

Çizelge 38. Fuzuli Caddesi Araç Trafik Yükü

Araç Tipi	Gündüz (araç/saat)	Akşam (araç/saat)	Gece (araç/saat)	Hız (km/h)
Hafif Araç	1188	1579	376	50
Ağır Araç	697	635	147	40

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 38. Farabi - Fuzuli Caddesi Saha Gözlem Fotoğrafı

Çizelge 39. KY_GYA_04_07_09_10 için Mevcut Durum Gürültü İstatistikleri

Periyot	<55 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	55-59 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	60-64 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	65-69 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	70-74 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	>75 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus
Gündüz	1704	209	330	840	565	1386
Akşam	1741	449	250	713	567	1313
Gece	2189	317	744	586	1198	0
GAG	1399	375	420	565	637	1639

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

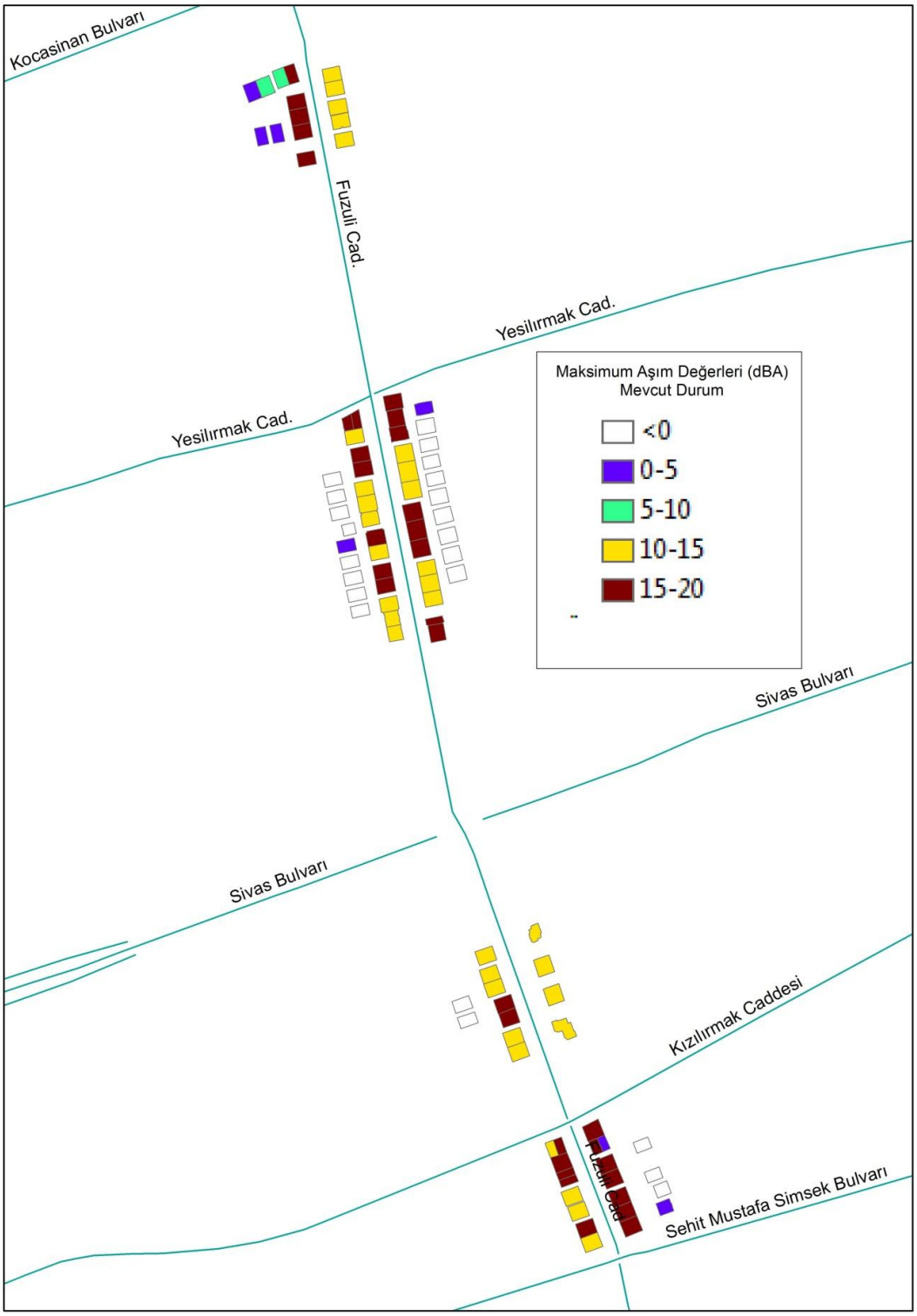
Çizelge 40. KY_GYA_04_07_09_10 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri

Bina Adı	Nüfus	LGündüz Maks.(dBA)	L Akşam Maks. (dBA)	Lgece Maks. (dBA)	Lgag Maks. (dBA)
AKAR APT.	21	52.89	53.72	47.29	56.02
ALTINTAS APT.	36	51.58	50.21	44.63	53.5
ALTIPARMAK APT.	55	79.14	78.97	72.63	81.57
ASLAN APT.	78	77.54	77.29	70.96	79.92
AYDIN KOC APT.	54	77.93	77.75	71.38	80.34
BACANAKLAR APT.	64	77.08	76.91	70.56	79.51
BAHAR APT.	56	62.64	61.6	55.58	64.6
BAHCELİ APT.	53	80.27	80.08	73.73	82.68
BAYRAK APT.	59	78.05	77.88	71.54	80.48
BAYRAM APT.	74	78.12	77.98	71.63	80.57
BİLGİN APT.	29	54.32	52.68	49.47	57.22
BURHANİYE APT.	47	50.85	49.76	43.59	52.71
BÜYÜK TUZHİSAR APT.	68	78.96	78.75	72.41	81.36
CAM APT.	60	77.97	77.8	71.47	80.41
ÇANKAYA APT.	34	63.33	63.19	56.87	65.79
ÇETİN APT.	66	78.42	78.27	71.93	80.87
CİHAT APT.	64	79.49	79.31	72.97	81.92
COŞKUN APT.	46	77.98	77.83	71.49	80.43
DETAY APT.	45	78.13	77.99	71.65	80.59
DEVRİM APT.	65	78.15	78.01	71.67	80.6
DOĞANARAS APT.	43	50.8	49.96	44.06	52.95
DONAT APT.	64	78.63	77.79	71.6	80.66
EMELUTKU APT.	37	51.03	50.44	45.12	53.62
EMRE APT.	80	69.47	65.55	60.4	69.99
ERASLAN APT.	56	68.87	68.08	60.84	70.53
ERASLAN APT.	78	76.97	76.8	70.45	79.4
ERTUĞRUL APT.	36	74.48	74.39	68.05	76.97
FARABİ APT.	52	78.31	78.01	71.7	80.66
FATİH APT.	91	63.42	62.36	55.42	65.01
FIRAT APT.	86	78.95	78.62	72.31	81.28
GİRNE APT.	42	77.4	75.19	66.89	77.87
GÖKSU APT.	32	54.84	53.07	50.07	57.76
GORKEM APT.	60	77.4	77.26	70.92	79.85
GOZENLER APT.	60	78.79	78.58	72.33	81.23
GUCLU APT.	56	51.09	50.42	44.03	53.15
GÜLÇEVİK APT.	38	79.63	79.45	73.11	82.05
GÜLER APT.	44	53.8	51.68	48.86	56.57
GÜRPINAR APT.	61	78.07	77.91	71.57	80.51
H.EMINOĞLU APT.	46	60.97	57.95	56.15	63.67
HİLAL APT.	80	78.27	78.04	71.67	80.65
İNÖNÜ APT.	46	78.61	78.27	72.25	81.06
KADIRGA APT.	54	79.08	78.91	72.57	81.52
KARAKAYA APT.	29	78.83	78.59	72.23	81.21
KARATAŞ APT.	42	77.63	77.37	71.24	80.09
TAŞ KARDEŞLER APT.	29	65.41	65.22	59	67.88
KILIÇ APT.	68	77.11	76.95	70.61	79.55
KORKMAZ APT.	70	78.47	78.32	71.98	80.92
KÖSEM APT	76	79.23	78.91	72.48	81.52
KÖŞK APT.	72	78.52	78.37	72.02	80.96

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Bina Adı	Nüfus	LGündüz Maks.(dBA)	L Akşam Maks. (dBA)	Lgece Maks. (dBA)	Lgag Maks. (dBA)
KÖŞK APT.	57	79.29	79.12	72.78	81.72
MANOLYA APT.	50	77.55	77.43	71.08	80.02
MERT GÜMÜŞ APT.	47	56.4	54.66	52.14	59.63
MERVE APT.	70	78.01	77.84	71.5	80.44
MEVLANA APT.	45	77.27	77.13	70.79	79.72
MODA APT.	53	78.41	78.22	71.88	80.83
NEHİR APT.	76	78.95	78.53	72.24	81.23
NİHAN APT.	104	76.76	76.62	70.25	79.2
NUR APT.	20	57.72	55.46	53.28	60.76
ÖZER APT.	48	78.18	78.04	71.7	80.64
ÖZER APT. B BLOK	35	78.19	78.05	71.71	80.65
ORHAN APT.	16	61.53	58.43	56.71	64.22
PAPATYA APT.	49	77.51	77.38	71.04	79.97
SAFA APT.	56	78	77.82	71.49	80.43
SAFA APT. A BLOK	0	72.26	71.8	65.08	74.33
ŞATO APT.	59	80.42	80.23	73.88	82.84
ŞENERDEM APT.	29	64.27	64.12	57.8	66.73
SEYİT RAŞİT APT.	78	61.72	59.61	53.62	62.99
SEYRAN APT.	40	77.89	77.74	71.4	80.34
SITAŞ APT.	62	78.94	78.72	72.38	81.34
SOLMAZ APT.	92	68.56	67.84	60.56	70.25
TAMER APT.	59	79.95	77.86	74.69	82.54
TARCAN APT.	25	77.27	77.03	70.71	79.66
TER APT.	39	51.93	50.94	46.24	54.53
TOPRAK APT.	48	79.08	78.87	72.53	81.49
TORUN APT.	68	77.6	77.43	71.07	80.02
UFUK APT.	39	77.9	77.73	71.38	80.33
ÜNAL APT.	86	77.57	77.4	71.05	80
VİLLA DENİZ APT.	49	78.02	77.84	71.5	80.45
YALÇIN APT.	33	53.89	52.31	48.85	56.7
YILDIRIM APT.	64	78.03	77.87	71.52	80.47
YILDIZ APT.	33	78.13	77.99	71.65	80.58
YILDIZ APT.	32	50.6	49.28	42.72	52.16
“Mevcut Değil”	63	78.64	78.48	72.13	81.08
ÖZEL İDARE MÜD. LOJ.	55	80.36	80.16	73.81	82.77
BÜYÜKŞEHİR BLD.LOJ. A BLOK	90	75.74	75.65	69.3	78.22
BÜYÜKŞEHİR BLD.LOJ. B BLOK	77	75.8	75.69	69.33	78.27
SAYIN APT.	29	59.21	56.48	54.64	62.1
ÜNLÜ AKPINAR APT.	36	78.62	75.82	73.66	81.27
HUZUR APT.	47	66.61	63.42	61.88	69.34
EMEKLILER APT.	41	51.16	50.44	45.42	53.79
SAFA APT. B BLOK	67	78.82	78.59	72.23	81.2
ŞAHİNLER APT.	22	79.34	76.85	74.26	81.97
“Mevcut Değil”	27	78.82	78.14	71.46	80.76
ZERDALİ APT.	34	78.31	78.07	71.69	80.68
ZERDALİ APT.	30	78.31	78.08	71.7	80.68
“Mevcut Değil”	45	68.02	67.78	61.44	70.4
“Mevcut Değil”	8	57.11	54.83	52.46	60.02

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 39. KY_GYA_04_07_09_10 için Binalardaki Maksimum Aşım

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Çizelge 41. KY_GYA_04_07_09_10 Mevcut Durum için Aşım Miktarları

Periyot	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı
Gündüz	2297
Akşam	2686
Gece	2654

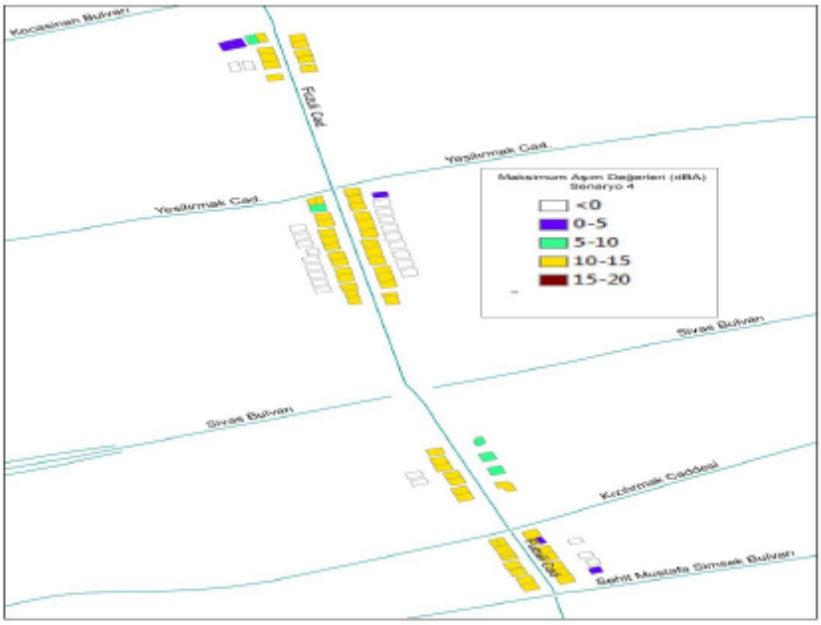
Bölgedeki gürültünün azaltımı çerçevesinde 5 farklı senaryo hazırlanmış ve çalıştayda sunulmuştur. Buradaki maksat ilgili belediye idarecilerinin fikirleri neticesinde en uygun azaltım tedbirine karar vermektir.

Yapılan çalıştay neticesinde oy çokluğu ile bölgede uygulanması en mantıklı gürültü azaltım tedbirinin yeşil dalga uygulaması olacağına karar verilmiştir. Bunun sebebi ise akan trafiğin düzenlenmesinin kolay olacağıdır. Bununla birlikte bahsi geçen caddelerde bilgilendirici levhalar olmalı ve insanların 2000 devirde gitmesi vurgulanmalıdır. Düzgün akan bir trafik ile gürültü seviyeleri önemli ölçülerde azaltılacaktır.

Rapordaki bilgi kirliliğini önlemek amacıyla önerilen bütün senaryoların raporun içerisinde paylaşılması yerine; belirlenen senaryoya ait teklifin paylaşılmasına karar verilmiştir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1188/50	1579/50	376/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		697/40	635/40	147/40
	Cadde İsmi	Fuzuli Caddesi		
	Asfalt Tipi	Düz Asfalt		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok
Çıktı 8.1' de analiz edilen senaryo sayısı				5
İncelenen senaryo				1
Eylem Açıklaması				
Yol boyunca yeşil dalga uygulaması yapılmıştır, bu uygulama ile birlikte kavşak bölgelerinde 4 dBA'lik, yol boyunca da 3 dBA'lik bir azaltım beklenmektedir. Yol boyunca 2000 devir ile gidilmesi düşünülmüştür.				
Azaltım Eyleminin Nosu	2.1			
Azaltım Eyleminin Türü	Yeşil Dalga Uygulaması, Sakinleştirilmiş Trafik			
Maruziyet Bilgisi				
	Eylem Öncesi	Eylem Sonrası		
Alandaki Toplam Sakin Sayısı	5034	5034		
Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	2686	2251		
Gürültü Skoru	4616230.02	3518323.16		
Gürültü Azaltım Miktarı		1097906.86		
Gürültü Azaltım Oranı		23.78		



Şekil 40. KY_GYA_04_07_09_10 Yeşil Dalga Uygulaması Senaryosu

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Bölgede alınacak olan tedbir yalnızca Sıcak Bölge Alanı içinde kalan evleri değil, cadde üzerindeki bütün evleri etkileyecektir. Bu sebeple alınan tedbir ile daha geniş bir gürültü yönetim alanı çözülmüş ve diğer bütün evler üzerindeki etkilerine bakılmıştır.



Şekil 41. KY_GYA_04_07_09_10 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Gündüz, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



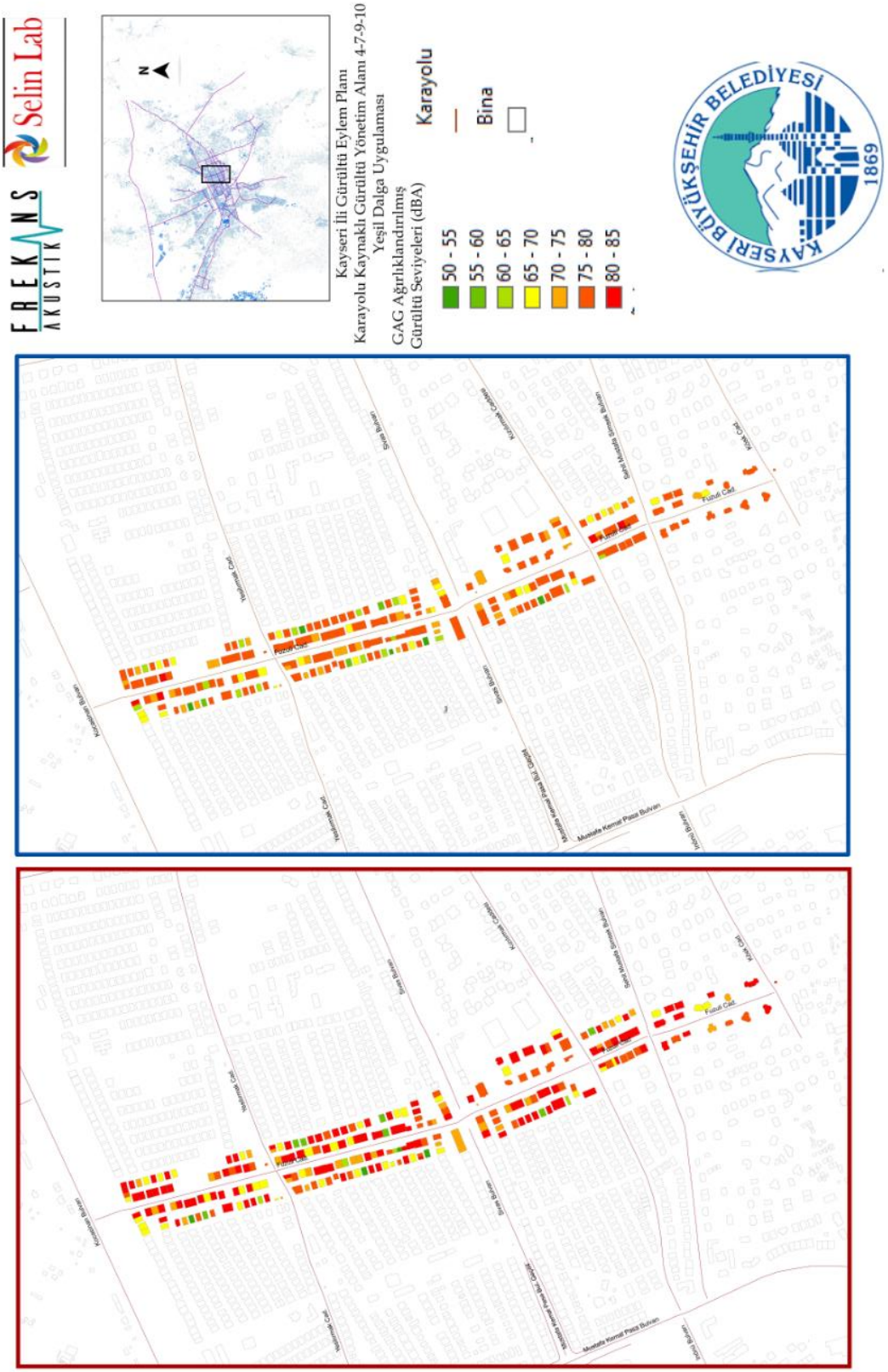
Şekil 42. KY_GYA_04_07_09_10 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Akşam, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 43. KY_GYA_04_07_09_10 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Gece, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 44. KY_GYA_04_07_09_10 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (GAG, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

6.4 Karayolu Gürültü Yönetim Alanı 6-8 (KY_GYA_06_08)

Gürültü yönetim alanı 6 ve 8, şehrin merkezinde bulunan ve en yoğun caddelerden olan Sivas Bulvarının, Mustafa Kemal Paşa Bulvarı ile Farabi – Fuzuli caddesi arasında kalan bölgesindedir. Bu bölgenin uydu fotoğrafı Şekil 45'deki gibidir.



Şekil 45. Altıncı ve Sekizinci Gürültü Yönetim Alanı Uydu Görseli

Bölgede bulunan hakim gürültü kaynağı Sivas Caddesi'dir. Caddede düz asfalt bulunmaktadır.

Çizelge 42. Sivas Bulvarı Araç Trafik Yükü

Araç Tipi	Gündüz (araç/saat)	Akşam (araç/saat)	Gece (araç/saat)	Hız (km/h)
Hafif Araç	1889	2222	265	50
Ağır Araç	759	661	78	40

Çizelge 43. Sivas Bulvarı – Mustafa Kemal Paşa Bulvarı Geçitleri Araç Trafik Yükü

Araç Tipi	Gündüz (araç/saat)	Akşam (araç/saat)	Gece (araç/saat)	Hız (km/h)
Hafif Araç	250	102	56	50
Ağır Araç	91	30	18	40

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 46. Sivas Bulvarı Saha Gözlem Fotoğrafı

Çizelge 44. KY_GYA_06_08 için Mevcut Durum Gürültü İstatistikleri

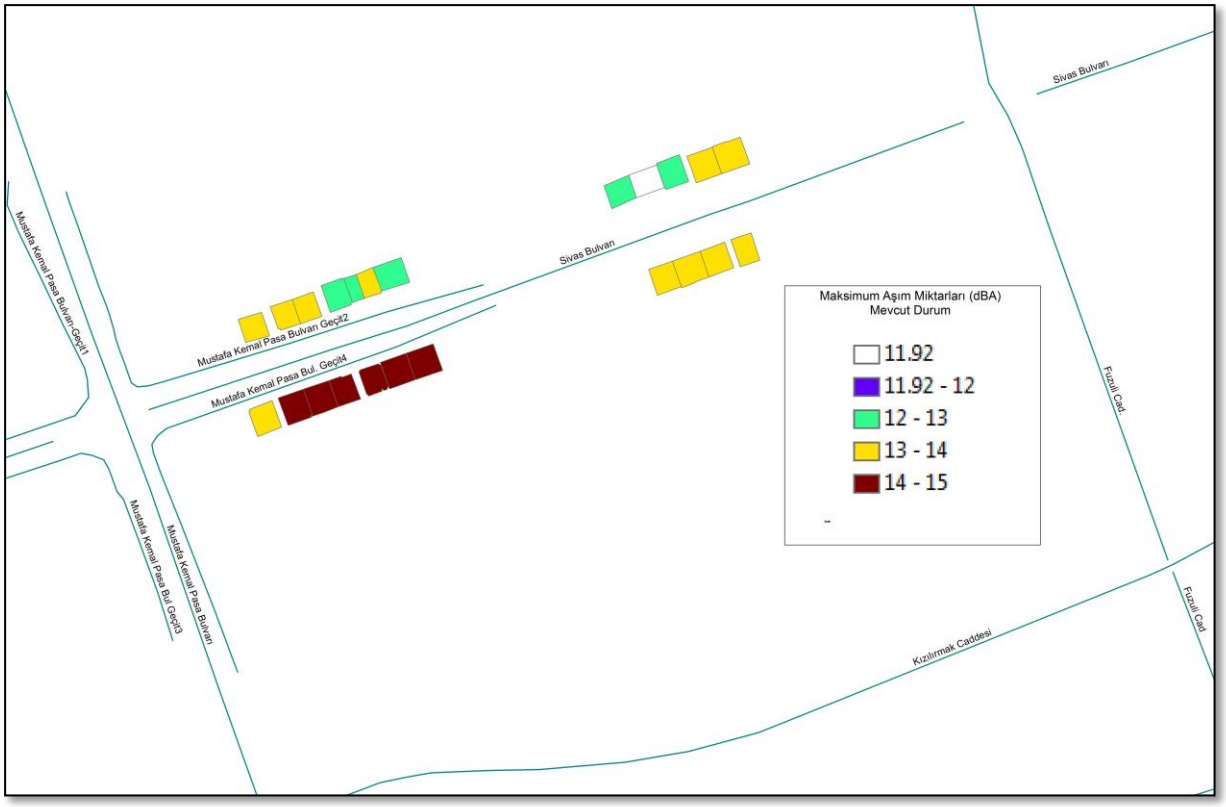
Periyot	<55 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	55-59 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	60-64 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	65-69 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	70-74 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	>75 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus
Gündüz	255	260	73	178	212	504
Akşam	380	167	56	190	282	404
Gece	563	172	162	566	17	0
GAG	144	301	121	156	179	580

Çizelge 45. KY_GYA_06_08 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri

Bina Adı	Nüfus	LGündüz Maks. (dBA)	L Akşam Maks. (dBA)	Lgece Maks. (dBA)	Lgag Maks. (dBA)
ADALET APT.	67	78.71	77.46	70.18	80.05
AHENK APT.	89	78.47	77.2	69.9	79.79
AKAYDIN APT.	91	76.7	76.39	67.19	78.05
BENEK APT	80	75.52	75.16	65.95	76.83
BİLGE APT.	73	78.48	77.21	69.9	79.8
BURAK APT.	60	79.07	77.87	70.42	80.39
ERENDEMIR APT.	50	77.12	75.99	68.43	78.45
KARAGÖZLÜ APT.	44	76.91	76.56	67.35	78.23
MİMOZA APT.	56	78.25	77.04	69.61	79.57
MURAT APT. A BLOK	27	76.65	75.55	67.92	77.97
ALÇILAR APT.	62	77.44	76.3	68.85	78.8
PİLAVCILAR APT.	79	79.04	77.87	70.39	80.37
PINAR APT.	73	76.7	76.41	67.2	78.06
SEÇKİN APT.	76	75.25	74.92	65.71	76.58
TUĞBA APT.	70	78.15	76.87	69.49	79.44
YAPRAK APT.	68	78.18	76.9	69.52	79.47
50. YIL APT.	84	76.7	76.39	67.19	78.05
YURTTAŞ APT.	73	76.41	75.4	67.66	77.75

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Bina Adı	Nüfus	LGündüz Maks. (dBA)	L Akşam Maks. (dBA)	Lgece Maks. (dBA)	Lgag Maks. (dBA)
OSMAN CEYLAN APT.	40	76.39	76.08	66.88	77.74
DEFNE APT. B BLOK	57	77.71	76.45	69.15	79.04
MUSAOĞLU APT.	57	77.74	76.51	69.18	79.08
MURAT APT. B BLOK	37	77.51	76.37	68.85	78.85
SAN APT.	67	76.72	75.65	67.96	78.04



Şekil 47. KY_GYA_06_08 için Binalardaki Maksimum Aşım

Çizelge 46. KY_GYA_06_08 Mevcut Durum için Aşım Miktarları

Periyot	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı
Gündüz	808
Akşam	903
Gece	860

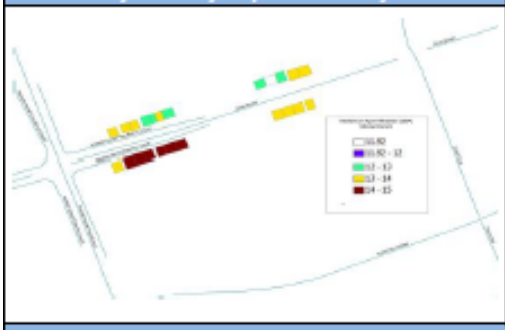
Bölgedeki gürültünün azaltımı çerçevesinde 3 farklı senaryo hazırlanmış ve çalıştayda sunulmuştur. Buradaki maksat ilgili belediye idarecilerinin fikirleri neticesinde en uygun azaltım tedbirine karar vermektir.

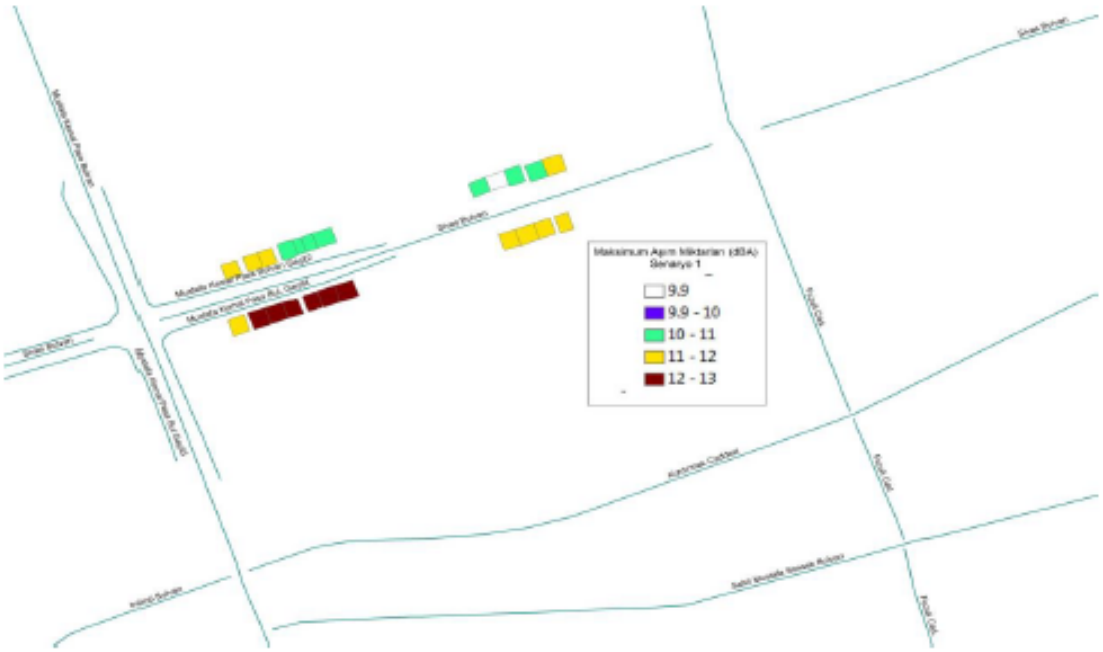
Yapılan çalıştay neticesinde oy çokluğu ile bölgede uygulanması en mantıklı gürültü azaltım tedbirinin asfalt yapısının mastik asfalt ile değiştirilmesi olduğuna karar verilmiştir. Mastik asfalt uygulaması ile birlikte Sivas Caddesinde 2 dBA'lık bir azaltım söz konusu olacaktır. Bununla alakalı karşılaştırmalı cephe haritaları aşağıda sunulacaktır.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Rapordaki bilgi kirliliğini önlemek amacıyla önerilen bütün senaryoların raporun içerisinde paylaşılması yerine; belirlenen senaryoya ait teklifin paylaşılmasına karar verilmiştir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

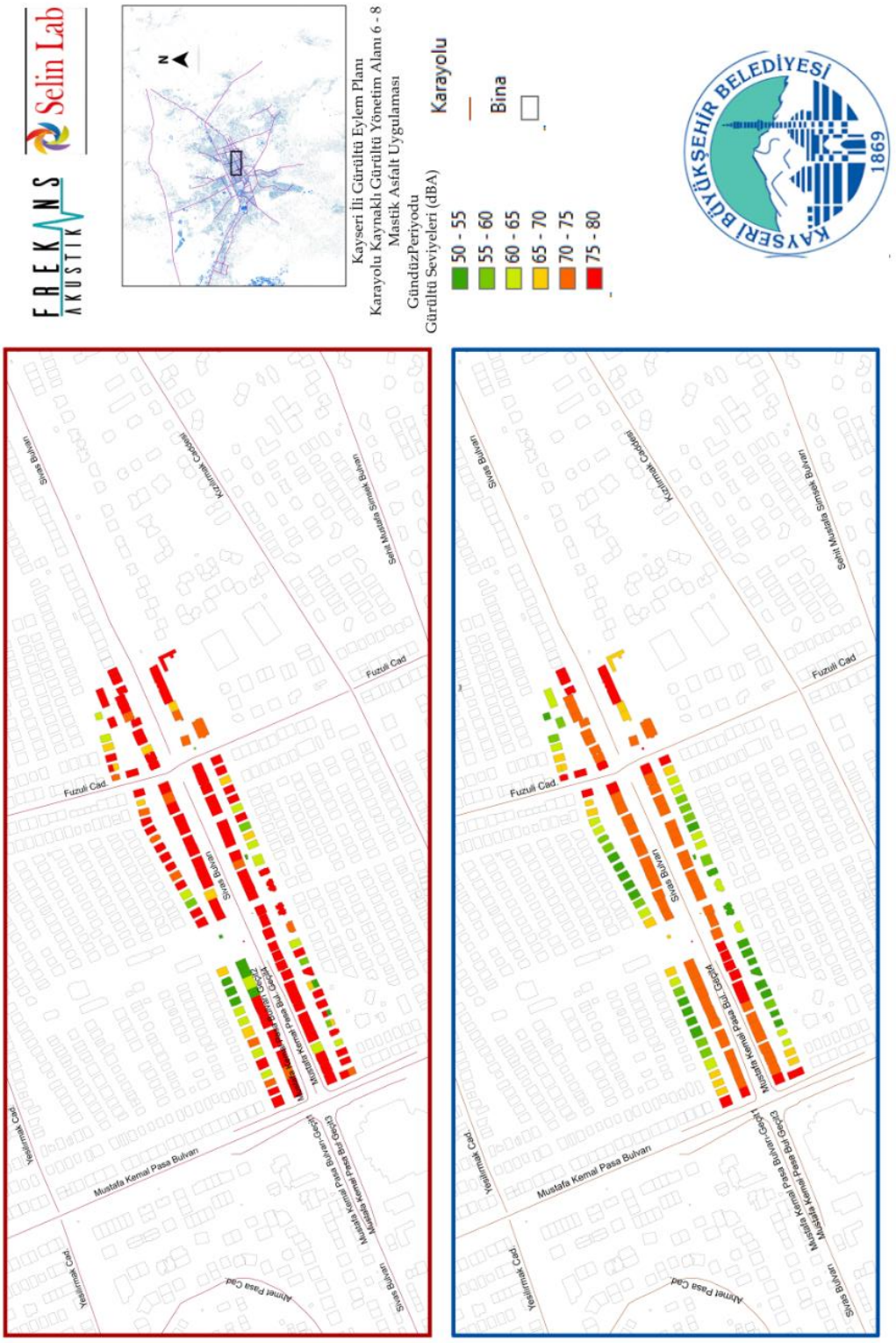
Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1889/50	2222/50	265/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		759/40	661/40	78/40
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı		
	Asfalt Tipi	Düz Asfalt		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok
Çıktı 8.1' de analiz edilen senaryo sayısı				3
İncelenen senaryo				1
Eylem Açıklaması				
Yollar Mastik Asfalt yüzeyi ile değiştirildi, 2dB(A)'lık azaltım öngörüldü.				
Azaltım Eyleminin Nosu	1.1			
Azaltım Eyleminin Türü	Mastik Asfalt			
Maruziyet Bilgisi				
	Eylem Öncesi	Eylem Sonrası		
Alandaki Toplam Sakin Sayısı	1480	1480		
Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	903	831		
Gürültü Skoru	1572256.723	1299560.09		
Gürültü Azaltım Miktarı		272696.6326		
Gürültü Azaltım Oranı		17.34		



Şekil 48. KY_GYA_06_08 Mastik Asfalt Senaryosu

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Bölgede alınacak olan tedbir yalnızca Sıcak Bölge Alanı içinde kalan evleri değil, cadde üzerindeki bütün evleri etkileyecektir. Bu sebeple alınan tedbir ile daha geniş bir gürültü yönetim alanı çözülmüş ve diğer bütün evler üzerindeki etkilerine bakılmıştır.



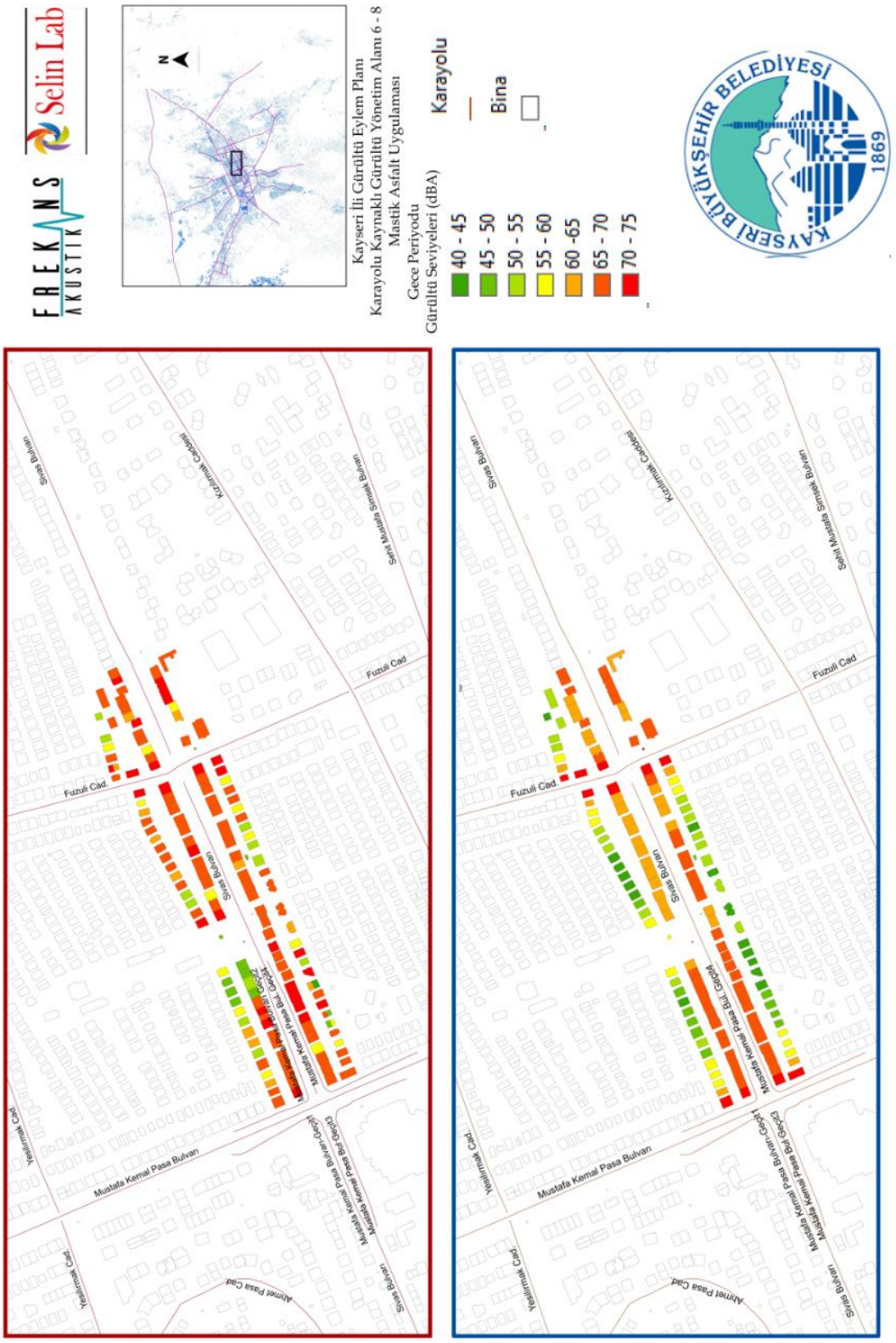
Şekil 49. KY_GYA_06_08 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Gündüz, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 50. KY_GYA_06_08 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Akşam, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 51. KY_GYA_06_08 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Gece, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 52. KY_GYA_06_08 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (GAG, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

6.5 Karayolu Gürültü Yönetim Alanı 11 (KY_GYA_11)

On birinci gürültü Yönetim Alanı Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarının devamında yer alan Tuna caddesindedir. Bu bölgenin uydu görüntüsü aşağıda sunulmaktadır.



Şekil 53. 11. Gürültü Yönetim Alanı Uydu Görseli

Bölgede bulunan hakim gürültü kaynağı Tuna Caddesidir. Caddede düz asfalt bulunmaktadır.

Bölgede bulunan apartmanların isimleri mevcut olmayanlar aşağıdaki çizelgede "Mevcut Değil" olarak belirtilmiştir.

Çizelge 47. Tuna Caddesi – Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı Araç Trafik Yükü

Araç Tipi	Gündüz (araç/saat)	Akşam (araç/saat)	Gece (araç/saat)	Hız (km/h)
Hafif Araç	995	1411	656	50
Ağır Araç	326	356	256	40

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 54. Tuna Caddesi Saha Gözlem Fotoğrafı

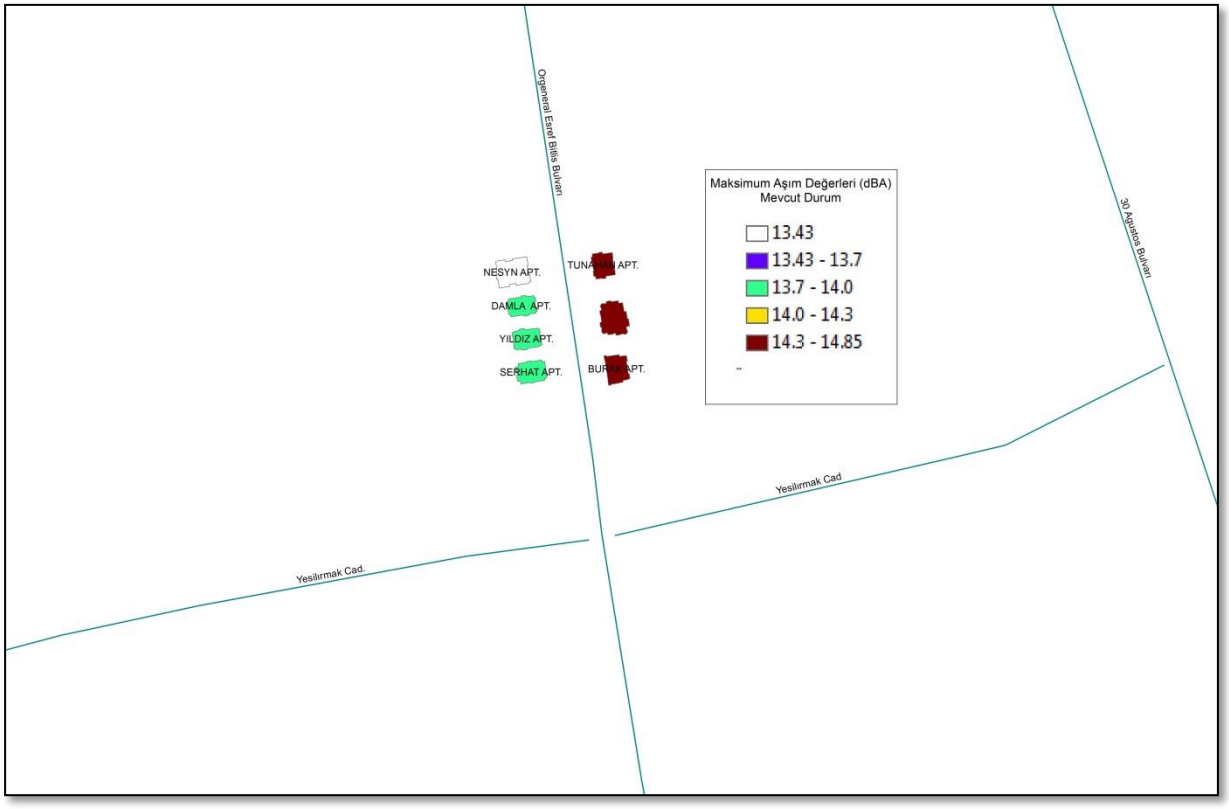
Çizelge 48. KY_GYA_11 için Mevcut Durum Gürültü İstatistikleri

Periyot	<55 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	55-59 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	60-64 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	65-69 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	70-74 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	>75 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus
Gündüz	172	32	55	210	112	0
Akşam	180	24	46	201	131	0
Gece	204	1	105	187	85	0
GAG	101	96	8	46	196	136

Çizelge 49. KY_GYA_11 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri

Bina Adı	Nüfus	LGündüz Maks. (dBA)	L Akşam Maks. (dBA)	Lgece Maks. (dBA)	Lgag Maks. (dBA)
BURAK APT.	79	73.9	74.5	72.8	79.6
DAMLA APT.	95	72.7	73.4	71.7	78.5
NESiN APT.	52	72.5	73.1	71.4	78.2
SERHAT APT.	78	72.9	73.5	71.8	78.6
TUNAHAN APT.	102	73.5	74.2	72.5	79.3
YILDIZ APT.	79	72.8	73.4	71.7	78.5
"Mevcut Değil"	97	73.7	74.3	72.6	79.4

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 55. KY_GYA_11 için Binalardaki Maksimum Aşım

Çizelge 50. KY_GYA_11 Mevcut Durum için Aşım Miktarları

Periyot	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı
Gündüz	367
Akşam	378
Gece	378

Bölgedeki gürültünün azaltımı çerçevesinde 5 farklı senaryo hazırlanmış ve çalıştayda sunulmuştur. Buradaki maksat ilgili belediye idarecilerinin fikirleri neticesinde en uygun azaltım tedbirine karar vermektir.

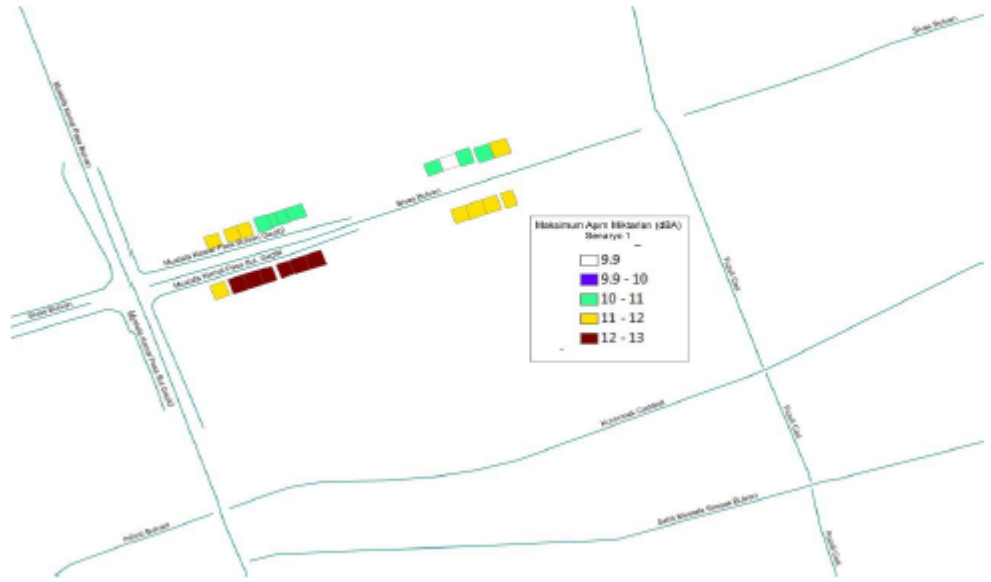
Yapılan çalıştay neticesinde oy çokluğu ile bölgede uygulanması en mantıklı gürültü azaltım tedbirinin asfalt yapısının mastik asfalt ile değiştirilmesi olduğuna karar verilmiştir. Mastik asfalt uygulaması ile birlikte Tuna Caddesinde 2 dBA'lık bir azaltım söz konusu olacaktır. Bununla alakalı karşılaştırmalı cephe haritaları aşağıda sunulacaktır.

Rapordaki bilgi kirliliğini önlemek amacıyla önerilen bütün senaryoların raporun içerisinde paylaşılması yerine; belirlenen senaryoya ait teklifin paylaşılmasına karar verilmiştir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995	1411	656
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326	356	256
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı		
	Asfalt Tipi	Düz Asfalt		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok
Çıktı 8.1' de analiz edilen senaryo sayısı				5
İncelenen senaryo				1
Eylem Açıklaması				
Yollar Mastik Asfalt yüzeyi ile değiştirildi, 2dB(A)'lık azaltım öngörüldü.				
Azaltım Eyleminin Nosu	1.1			
Azaltım Eyleminin Türü	Mastik Asfalt			

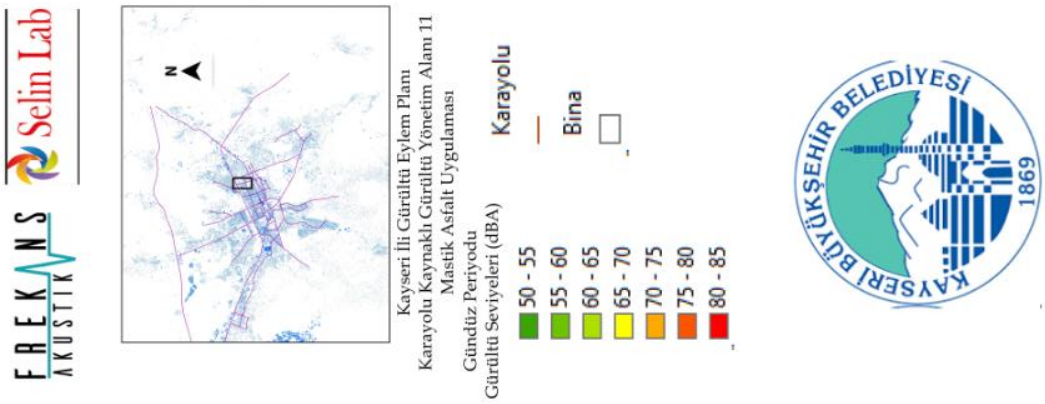
Maruziyet Bilgisi		
	Eylem Öncesi	Eylem Sonrası
Alandaki Toplam Sakin Sayısı	582	582
Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	378	377
Gürültü Skoru	649022.4	550819.9
Gürültü Azaltım Miktarı		98202.5
Gürültü Azaltım Oranı		15.13



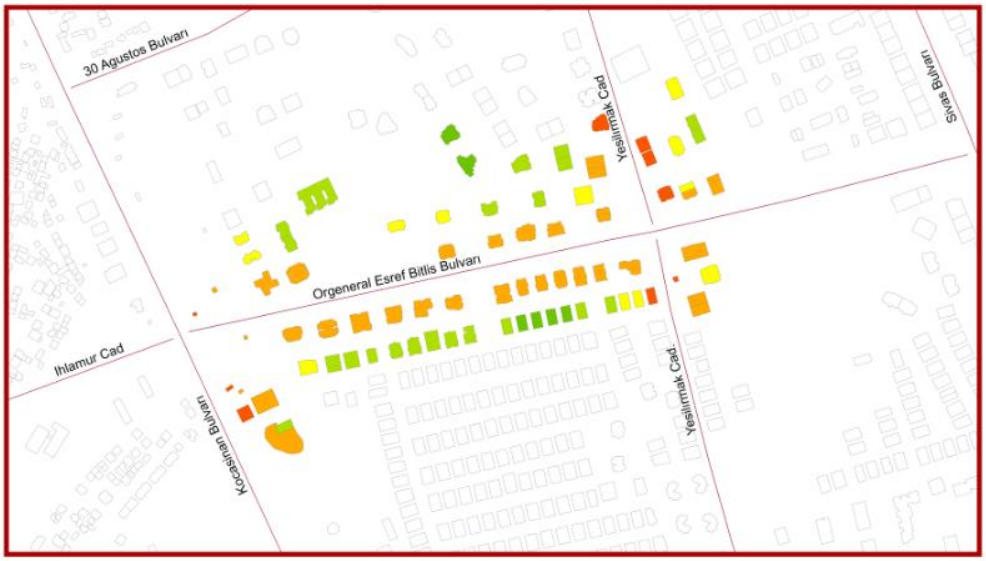
Şekil 56. KY_GYA_11 Mastik Asfalt Senaryosu

Bölgede alınacak olan tedbir yalnızca Sıcak Bölge Alanı içinde kalan evleri değil, cadde üzerindeki bütün evleri etkileyecektir. Bu sebeple alınan tedbir ile daha geniş bir gürültü yönetim alanı çözülmüş ve diğer bütün evler üzerindeki etkilerine bakılmıştır.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.







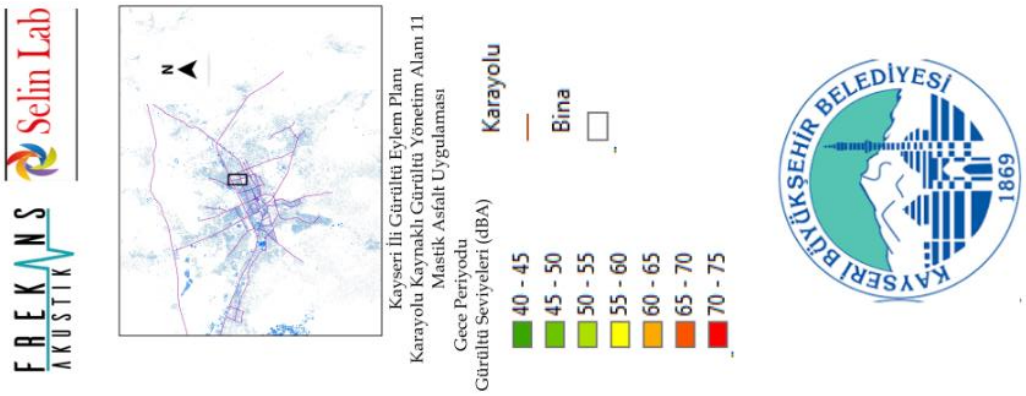
Şekil 57. KY_GYA_11 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Gündüz, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

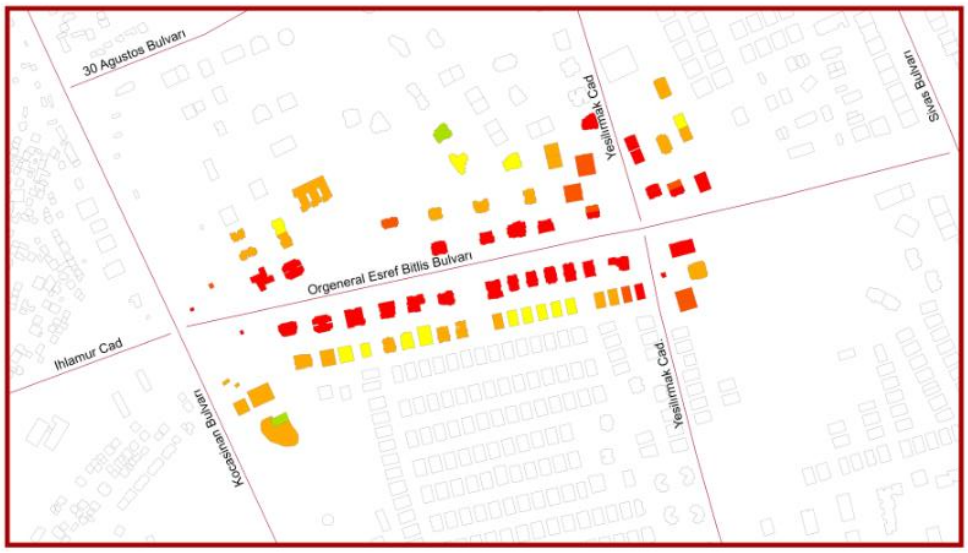


Şekil 58. KY_GYA_11 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Akşam, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

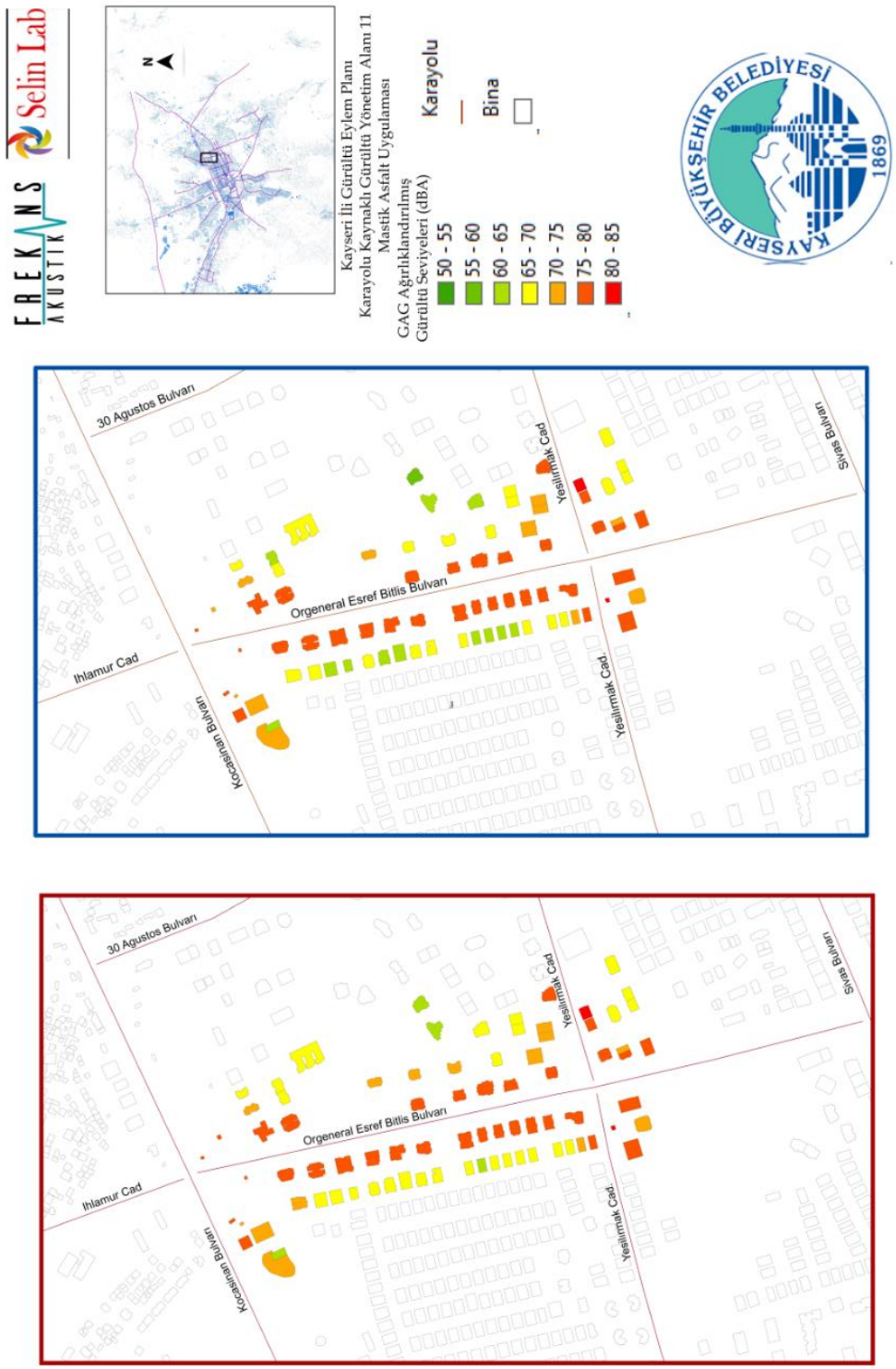






Şekil 59. KY_GYA_11 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (Gece, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 60. KY_GYA_11 için Mevcut Durum – 1. Senaryo Cephe Gürültü Seviyeleri Karşılaştırması (GAG, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

6.6 Endüstriyel Tesisler Gürültü Yönetim Alanı 1-2 (SAN_GYA_01_02)

Birinci ve ikinci endüstriyel gürültü yönetim alanı şehrin kuzey doğusunda bulunan Marangoz ve taş kesim atölyelerinin yoğunlukta olduğu Kayabaşı Mahallesinde bulunan sanayi bölgesidir. Bu bölgenin uydu görüntüsü aşağıda sunulmaktadır.



Şekil 61. Gürültü Yönetim Alanım 7. Uydu Görseli

Bölgede bulunan hakim gürültü kaynağı marangoz ve taş kesim atölyeleridir.

Çizelge 51. SAN_GYA_01_02 için Mevcut Gürültü Maruziyet Seviyeleri

Periyot	<55 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	55-59 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	60-64 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	65-69 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	70-74 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	>75 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus
Gündüz	38	114	71	73	70	76
Akşam	0	0	0	0	0	0
Gece	0	0	0	0	0	0
GAG	108	93	56	90	56	39

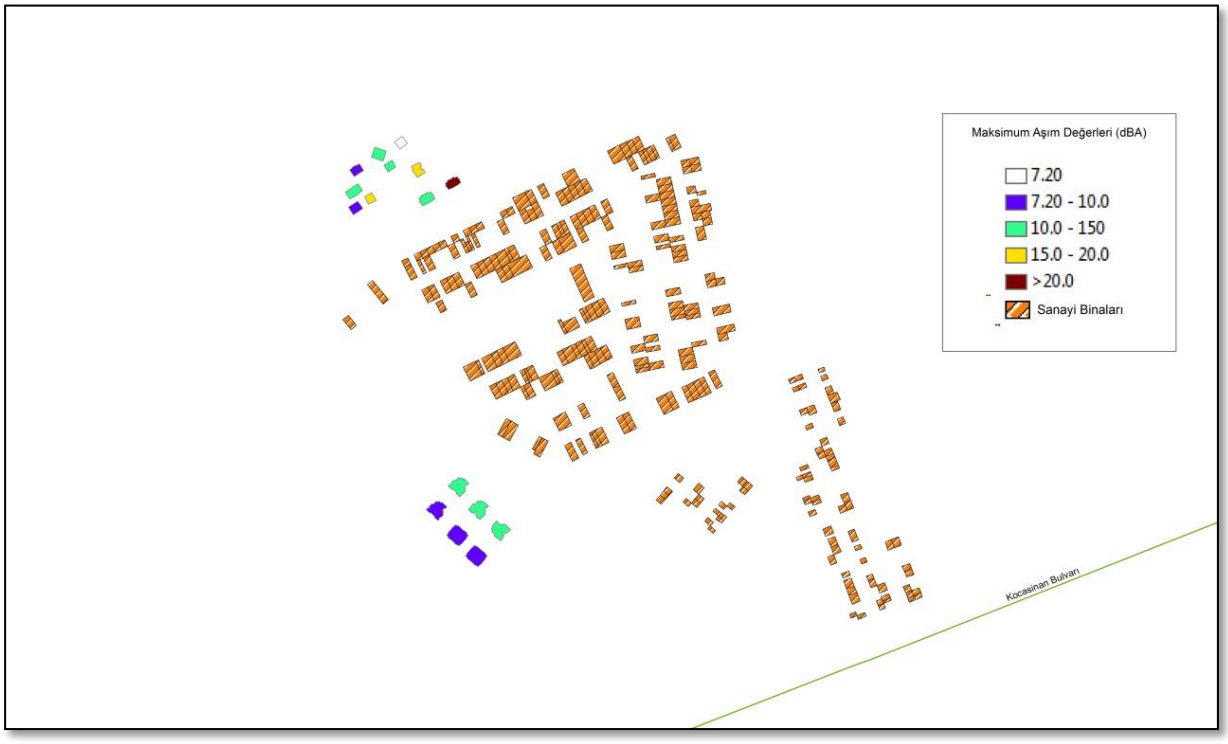
Bölgede bulunan apartmanların isimleri mevcut olmayanlar aşağıdaki çizelgede "Mevcut Değil" olarak belirtilmiştir.

Çizelge 52. SAN_GYA_01_02 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri

Bina Adı	Nüfus	LGündüz Maks. (dBA)	Lgag Maks. (dBA)
"Mevcut Değil"	32	80.30	77.30
TAŞTAN APT.	17	76.70	73.70
"Mevcut Değil"	15	74.40	71.40
"Mevcut Değil"	13	79.0	76.50

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Bina Adı	Nüfus	LGündüz Maks. (dBA)	Lgag Maks. (dBA)
ALTUN APT.	30	86.90	83.90
“Mevcut Değil”	22	72.20	69.20
ATEŞ SİTESİ	53	74.00	71.00
ATEŞ SİTESİ C BLOK	50	74.50	71.50
ATEŞ SİTESİ D BLOK	47	77.90	74.90
“Mevcut Değil”	34	77.90	74.90
“Mevcut Değil”	40	74.70	71.70
“Mevcut Değil”	38	78.70	75.70
“Mevcut Değil”	31	78.30	75.30
“Mevcut Değil”	0	73.60	70.60
ELBEYİR APT.	17	77.50	74.50
“Mevcut Değil”	3	81.00	78.00



Şekil 62. SAN_GYA_01_02 için Binalardaki Maksimum Aşım

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Çizelge 53. KY_GY01 Mevcut Durum için Aşım Miktarları

Periyot	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı
Gündüz	219
Akşam	0
Gece	0

Yapılan çalıştay neticesinde halk tarafından bölgede herhangi bir şikayet olmadığı açıkça belirtilmiştir. Bununla birlikte bölge halkının bilgilendirilmesi farkındalık yaratmak açısından çok değerlidir. Bu sebeple yetkili idareler bölgedeki dükkan sahipleri ile düzenli olarak görüşmeli ve gürültü kirliliği hakkında bilgiler vermelidir. İşin takvimlenerek nasıl ses azaltımı sağlayacağı, herhangi bir maddi harcama olmadan bile gürültü seviyelerini azaltabileceklerini aktarması gerekmektedir. Böylece toplumsal bilinç gelişecek ve halk daha duyarlı hale gelecektir.

6.7 Eğlence Tesisleri Gürültü Yönetim Alanı 1 (EGL_GYA_01)

Birinci ve tek eğlence kaynaklı gürültü yönetim alanı şehrin güney doğusunda bulunan Talas bölgesi, Yenidoğan mahallesindedir. Bu bölgenin uydu görüntüsü aşağıda sunulmaktadır.



Şekil 63. Gürültü Yönetim Alanı 8, Uydu Görseli

Bölgede bulunan hakim gürültü kaynağı Diva ve Gezegen düğün salonudur.

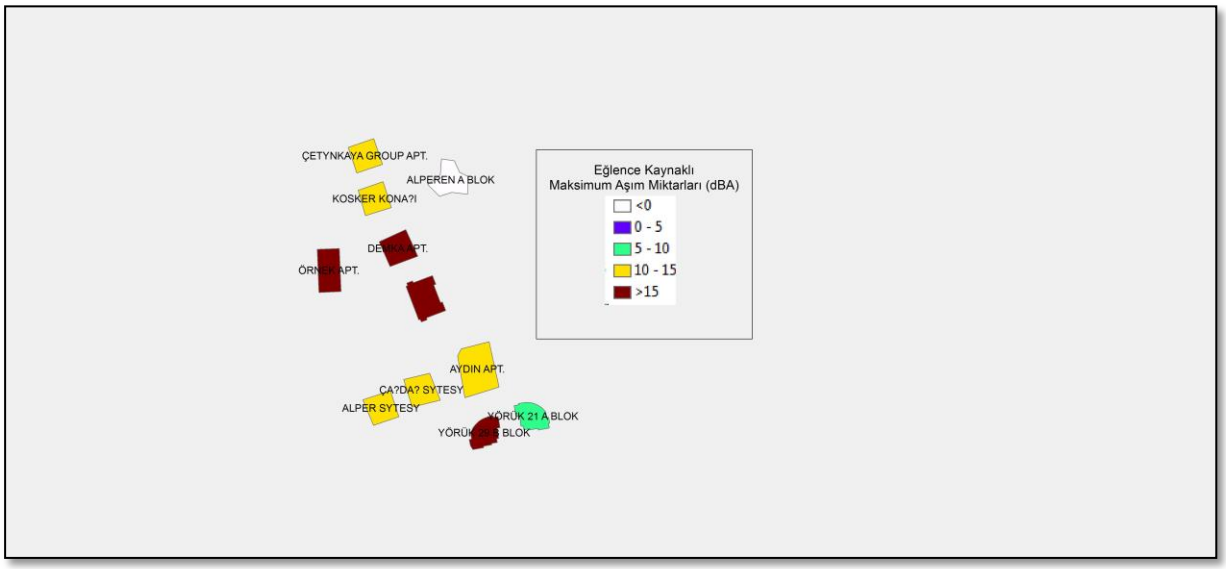
Çizelge 54. EGL_GYA_01 için Mevcut Gürültü Maruziyet Seviyeleri

Periyot	<55 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	55-59 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	60-64 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	65-69 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	70-74 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus	>75 dBA Seviyesine Maruz Kalan Nüfus
Gündüz	1349	0	0	0	0	0
Akşam	544	154	108	304	155	83
Gece	718	123	338	119	51	0
GAG	497	151	129	204	242	126

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

Çizelge 55. EGL_GYA_01 için İlgili Binalarda Gürültü Seviyeleri

Bina Adı	Nüfus	Lakşam Maks. (dBA)	Lgece Maks. (dBA)	Lgag Maks. (dBA)
ALPER SİTESİ	137	71.2	65.2	72.6
ALPEREN A BLOK	100	57.2	51.1	58.5
ÇAĞDAŞ SİTESİ	133	71.2	65.2	72.6
ÇETİNKAYA GROUP APT.	102	71.6	65.6	73
AYDIN APT.	187	70.2	64.2	71.6
KOSKER KONAĞI	99	71.3	65.3	72.6
YÖRÜK 21 A BLOK	78	70	64	71.4
ÖRNEK APT.	156	78.3	72.3	79.7
DEMKA APT.	108	77.9	71.8	79.2
YÖRÜK 29 B BLOK	98	78.7	72.7	80.1
"Mevcut Değil"	151	79.6	73.6	81



Şekil 64. EGL_GYA_01 için Binalardaki Maksimum Aşım

Çizelge 56. EGL_GYA_01 Mevcut Durum için Aşım Miktarları

Periyot	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı
Gündüz	0
Akşam	651
Gece	633

Yapılan saha gözlemlerinde ve çalıştay esnasında alınan kararlara göre bölgedeki düğün salonlarının yapısal eksiklikleri göz önüne çarpmaktadır. Yetkili idarelerin ilgili düğün salonlarını yapısal tedbirler konusunda uyarması faydalı olacaktır.

Bununla birlikte idareler tarafından aşağıda önerilen tedbirler gürültü azaltımına fayda sağlayacaktır.

- Yetkili idare tarafından yapılan kontrol ölçümleri
- Düğün saatleri konusunda daha sıkı olunması

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

7. Finansal Bilgi

Bu eylem planı kapsamında her bir gürültü azaltım tedbirinin finansal değerlendirmesi gerçekleştirilmiştir. Bu değerlendirmede her bir gürültü eylem senaryosu için maruziyet azaltımı, maliyet aralığı, sosyal kabul edilebilirlik derecesi, ekonomik olarak uygulanabilirliği, politik önceliği ve uygulama zamanı göz önünde alınmıştır.

Burada "maruziyet azaltımı" ile gürültü azaltım eylemlerinin uygulanması öncesi ve sonrası arasındaki gürültü skoru farkı ifade edilmektedir.

Maliyet, "düşük, orta ve yüksek" olarak ölçeklendirilmiştir.

Sosyal kabul edilebilirlik, gürültü azaltım tedbirlerinin toplum tarafınca kabul görme, benimsenmesini "düşük, orta ve yüksek" ölçeği ile ifade eden bir değerlendirmedir.

Gürültü azaltım tedbirlerinin yetkili idarece öngörülen uygulama vadesi, ekonomik uygulanabilirlik olarak ifade edilmektedir. Burada kriterler; "kısa vade, orta vade, uzun vade, uygulanabilir değil" ölçekleri ile ifade edilebilmektedir.

Politik karar eylem planı çalışmasında senaryo için seçilen gürültü azaltım tedbirlerinin uygulanması konusundaki istekliliği ifade etmektedir. Yerel idarenin gürültü eylem planı senaryosu için öncelik oluşturma veya önem sıralamasında ön plana çıkması açısından bir değerlendirmedir. "Düşük – orta ve yüksek" olarak değerlendirilebilir.

Zaman, azaltım tedbirlerinin uygulanmasının tamamlanması için gerekli süreyi yıl cinsinden belirtmektedir.

Çizelge 57. Seçilen Senaryo İçin Maliyet – Verimlilik Değerlendirmesi

Gürültü Eylem Planı Çalışması							
Kayseri Büyükşehir Belediyesi				Karayolu Kaynaklı Gürültü			
GYA ID	Senaryo	Maruziyet Azaltımı	Maliyet Aralığı	Sosyal Kabul Edilebilirlik	Ekonomik Uygulanabilirlik	Politik Öncelik	Zaman
KY_GYA_01	1	100077	Orta	Yüksek	Orta Vade	Olumlu	3-5 Yıl
KY_GYA_02_03_05	1	341263	Orta	Yüksek	Orta Vade	Olumlu	3-5 Yıl
KY_GYA_04_07_09_10	1	1097906	Düşük	Yüksek	Kısa Vade	Olumlu	1-2 Yıl
KY_GYA_06_08	1	272696	Yüksek	Orta	Orta Vade	Olumlu	2-3 Yıl
KY_GYA_11	1	98202	Orta	Yüksek	Orta Vade	Olumlu	3 Yıl

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

8. Gürültü Azaltım Tedbirleri Öncesi ve Sonrası Nüfusun Değerlendirilmesi

Yukarıdaki tabloda verilmiş olan senaryolar için gürültü seviyeleri ve gürültüye maruz kalan sakinlere ilişkin hesaplamalar yazılım aracılığıyla yapılmıştır.

Çizelge 58. Tedbirler Öncesi ve Sonrası Aşıma Maruz Kalan Nüfus ve PEL Azaltımı (Karayolu)

Karayolu Kaynaklı Azaltım Senaryoları						
GYA	Senaryo	Senaryo Açıklaması	Azaltım Tedbirlerinden Önce Gürültüye Maruz Kalan Sakin Sayısı	Azaltım Tedbirlerinden Sonra Gürültüye Maruz Kalan Sakin Sayısı	PEL Azatlımı	PEL Azatlımı Oranı
KY_GYA_01	1	Mastik Asfalt	335	271	100077	17.09
KY_GYA_02_03_05	1	Mastik Asfalt	1533	1363	341263	13.88
KY_GYA_04_07_09_10	1	Yeşil Dalga Uygulaması + Sakinleştirilmiş Trafik	2686	2251	1097906	23.78
KY_GYA_06_08	1	Mastik Asfalt	903	831	272696	17.34
KY_GYA_11	1	Mastik Asfalt	378	377	98202	15.13

PEL azaltımları ile maruz kalan kişi sayısı arasında doğrusal bir ilişki bulunmamaktadır. Bunun sebebi örneğin 15 dB(A)'lik bir aşımın bulunduğu konutta 5 dB(A)'lik bir azaltım yapılırsa PEL Seviyesi azalmasına rağmen aşıma maruz kalan kişi sayısında bir değişiklik olmayabilir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

9. Kayseri İlinde Bulunan Sessiz Alanlar ve Potansiyel Sıcak Bölgeler

Gürültü eylem planlarının başlıca amaçlarından birisi de şehirdeki sessiz bölgeleri belirlemek ve koruma altına almaktır. Böylece ileride oluşturulacak olan imar planlarına kılavuz edecek ve şehri koruyacaktır. Bu sebeple iki farklı analiz yapılmıştır. Bu analizlerden ilki potansiyel sıcak bölgeler analizidir. İşbu eylem planı kapsamında gürültü skor oranları 0.7 den büyük olan alanlar sıcak bölgeler olarak belirlenmiştir. Eylem planlarının hayata geçirilmesiyle birlikte azalacak olan gürültü seviyelerinden ötürü potansiyel yeni sıcak bölgelerin çıkması olasıdır. Yeni dönemde hazırlanacak gürültü eylem planlarına ilişkin fikir vermesi ve imar planlarına yardımcı olması açısından potansiyel sıcak bölgeler belirlenmiştir. Bu bölgeler belirlenirken ana kriter bir aşıma sahip olması ve gürültü skor oranı 0.7 den küçük olmasıdır.

Hazırlanan stratejik gürültü haritası raporları doğrultusunda, ileride sıcak bölge olarak ifade edilebilecek kesimler aşağıdaki Şekil 65 ve Şekil 66'da sunulmaktadır. Belirlenen sıcak bölgelere komşu noktalar doğal olarak en riskli bölgeler olmaktadır. Başka bir değişle Sivas Bulvarı, Farabi ve Fucuzi caddelerinde bulunan ancak sıcak noktalar arasında yer bulacak kadar gürültü skoruna sahip olmayan konumlar en riskli bölgelerdir. Ancak ilgili bölgelerde alınacak tedbirler bu bölgelerin de gürültü skorlarının azalmasına yardımcı olacaktır.

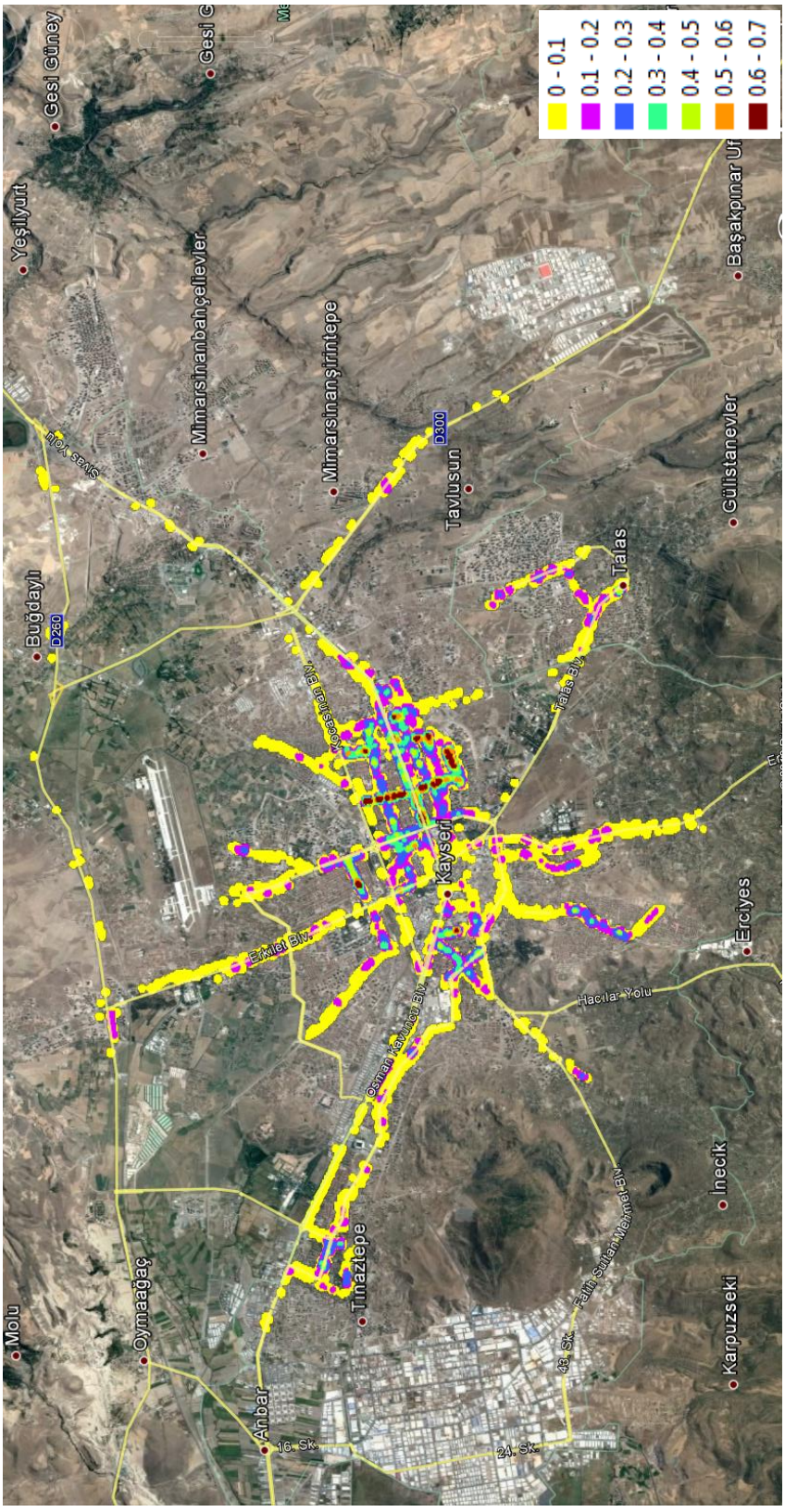
Bunlarla birlikte Barış Manço Caddesi, 30 Ağustos Bulvarı gibi caddeler de riskli bölgelerdendir. Bu bölgelerin gürültü skor oranı 0.6 ile 0.7 arasında değişmektedir. Bu gruptan sonra İstasyon Caddesi ve Ahmet Paşa Caddesi gelmektedir. Bölgede gürültü skor oranı 0.5 ile 0.6 arasında değişmektedir. En son olarak gürültü skor oranı 0.4 ile 0.5 arasında bulunan bölgeler; Fırat Caddesi, Cengiz Topel Caddesi, Mustafa Kemal Paşa Bulvarı, Yeşilırmak Caddesi, Kızılırmak Caddesi olarak sınıflandırılabilir. Potansiyel sıcak bölge olma riski taşıyan konumlar Şekil 67'de sunulmaktadır.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 65. Potansiyel Sıcak Bölgeler

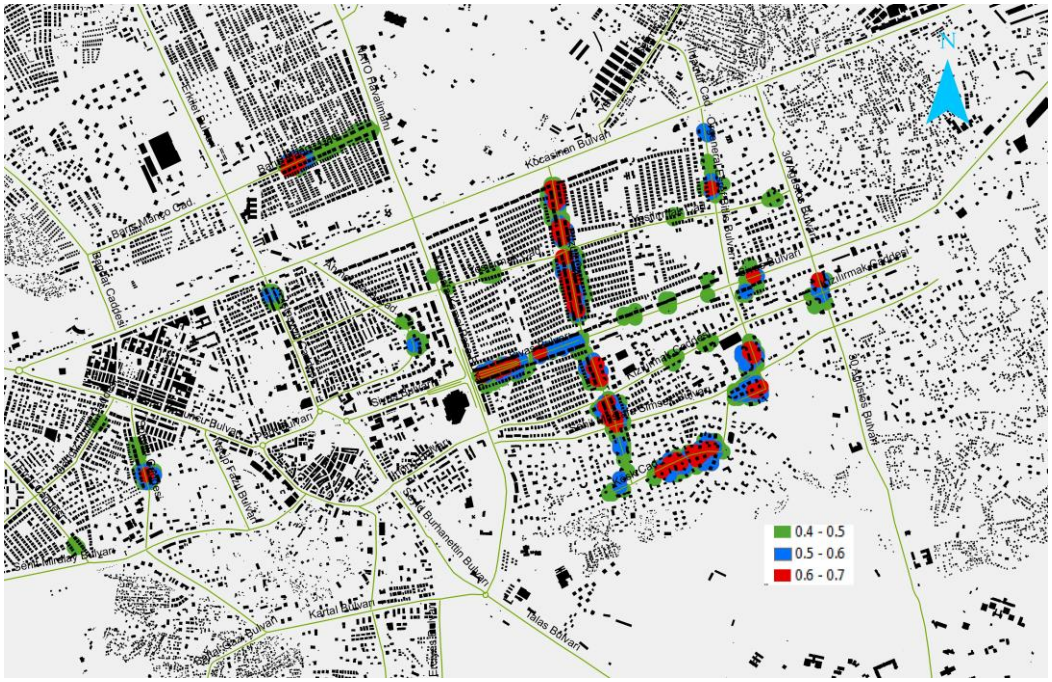
Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 66. Gürültü Skor Oranlarının Uydu Görüntüsü

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

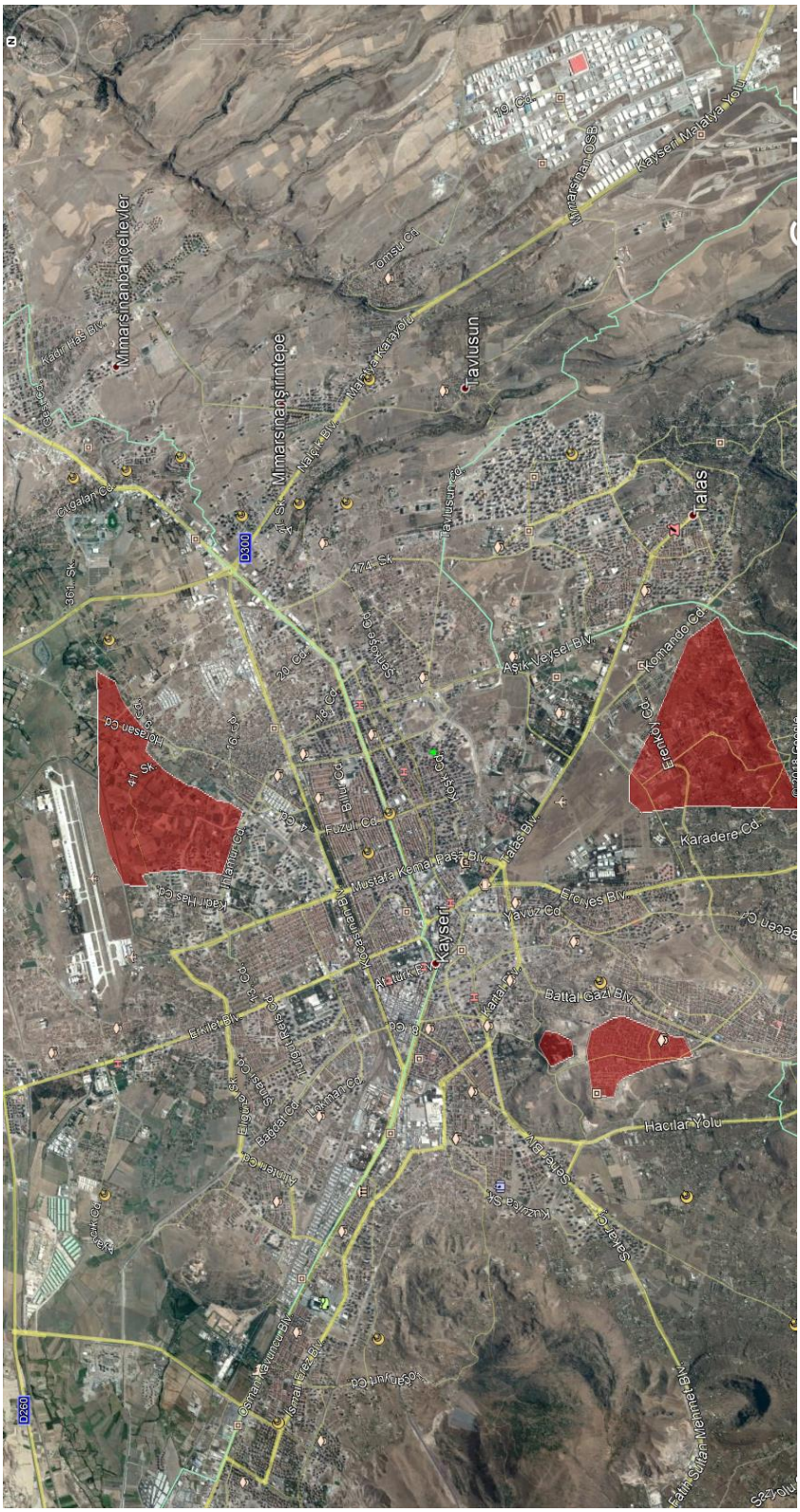
Bu bölgelerin haricinde Kayseri Büyükşehir Belediyesi'ne gelen şikayetler ve talepler doğrultusunda Erkilet Bulvarının Kuzey Çevre Yolu ile kesiştiği bölge özellikle dikkate alınmıştır. Bölge sıcak bölge çıkmamasına rağmen analizleri bir sıcak bölgeymiş gibi yapılmıştır. Bu yapılan analizler raporun bütünlüğünü bozmamak adına Ek - 1 olarak sunulmuştur.



Şekil 67. En Riskli Sıcak Bölge Adayları

Kayseri ilinde 4 adet sessiz bölge tespit edilmiştir. Bu noktalar Beştepeler Mesire Alanı, Selçuklu Mahallesi, Erenköy Mahallesi, ve Saraybosna Mahallesi olarak göze çarpmaktadır. İlgili sessiz bölgeler Şekil 68'de sunulmaktadır. Gelecekte yapılacak ulaşım projelerinin ve imar planlarının, bu sessiz bölgeleri koruyacak biçimde oluşturulmaları önemlidir. Buna ek olarak yeni açılabilecek sanayi bölgelerinin veya sosyal yapıların (AVM – Otobüs terminali –tren istasyonu) vb. gürültülü aktivitelerin bulunacağı projelerin mümkün olduğunca, sessiz alan olarak belirlenen bu bölgelerden uzakta yapılması gerekmektedir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.



Şekil 68. Kayseri'de Bulunan Sessiz Alanlar

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

10. Halkın Katılımı ve Bilgilendirilmesi

Eylem planları halkın refahı için yapılan uygulamalar olduğundan ve günlük hayatı değiştirebilecek sonuçları bulunduğundan halkın katılımı ve bilgilendirilmesi çok önemlidir. Eylem planının kamoyuna dağıtım şeması aşağıda sunulmuştur.

Bununla birlikte Halkın Katılımı, Bilgilendirilmesi ve Değerlendirilmesi ile alakalı bilgi ve belgeler Ek-2'de açıklanmış ve belgelenmiştir.

Ayrıca bir adet mahalli ve bir adet ulusal gazetede gürültü eylem planlarını anlatan ve web-sitesi linkini paylaşan ilanlar yayınlanmıştır.

Çizelge 59. Eylem Planının Kamuoyuna Dağıtım Şeması

Proje	Durum
Özellikle bu amaç için tasarlanmış yeni bir internet sitesi	Yapıldı
Belediyenin mevcut internet sayfası	Yapıldı
Basın bülteni hazırlanması	Yapıldı
Yetkili idareler ile çalıştay yapılması	Yapıldı
Mahalli ve Ulusal gazetelere ilan verilmesi	Yapıldı

Halkın katılımı ve yetkili idareler ile gerçekleşen istişareler ve alınan sonuçlar aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Kayseri ili gürültü eylem planı www.kayserigurultueylemplani.com sitesinden 1 sene boyunca halka duyurulacak ve halkın fikirleri değerlendirmeye alınacaktır.

Çizelge 60. Kamuoyu İstişaresi

Bütün gürültü azaltım tedbirleri yapılan çalıştay süresince kesinleştirilmiştir. Katılanların listesi ve senaryolar hakkındaki fikirleri rapora ek olarak sunulacaktır.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

11. Uzun Vadeli Strateji

Mevcut planların hayata geçirilmesinde veya yapılması öngörülen imar planlama aşamasında, gürültü eylem planları ve stratejik gürültü haritaları kullanılması gerekmektedir. Bununla birlikte aşağıdaki önlemlerin yetkili idarece alınması Kayseri ilini daha sessiz bir bölge haline getirecektir.

- Toplu taşımanın teşviki ile özel araç kullanımının azaltılması
- Motorsuz ulaşım türlerinin teşviki ile özel araç kullanımının azaltılması
- Elektrikli araçların yaygınlaştırılması
- Toplu taşımanın yönetimi : toplu taşıma araçlarının daha gürültüsüz araçlar ile değiştirilmesi
- Toplu ulaşım yönetimi : gürültülü emisyon kontrolü de dahil taşıtların periyodik teknik muayenelerin yapılması
- Yeşil Dalga uygulamaları
- Trafik akış hızının istikrara kavuşturulması
- Yeni yapılan asfalt alımlarında akustik özelliklere dikkat edilmesi
- Sanayi bölgelerinde materyalların yüklenmesi, taşınması ve işlenmesinin kontrolü
- Sanayi bölgelerinde çalışma programının ayarlanması
- Sanayi bölgelerinde bulunan ekipmanlar için akustik bakım ve daha sessiz teknolojilerin seçilmesi
- Eğlence yerleri için ses sistemi tasarımı
- Eğlence yerlerinde ses sınırlayıcıların kurulumu
- Eğlence yerlerinde ses yalıtımının geliştirilmesi
- Şehrin büyümesini tasarlamak adına öngörücü çevresel etki çalışmaları

Bu ve benzeri öğeler ile birlikte Kayseri ilinde gürültü kontrolü sürdürülebilir bir hal alacaktır.

Çalıştay süresince öğrenildiği kadarıyla belediye olarak doğalgazlı otobüs sayısında ciddi bir artış sağlanmıştır. Fakat bununla birlikte elektrikli otobüslerin gelmesi ile şehir daha da sessiz bir hal alacaktır. Belediyelerin yetkili birimleri bu konuda bilgilendirilmiş olup uzun vadeli stratejilerden en önemlisi haline gelmiştir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

12. Eylem Planının Uygulanması ve Sonuçlarının Değerlendirilmesine Yönelik Öngörülen Hükümler

Projenin uygulanma sürecinde ve uzun vadeli stratejilerde başarılı bir şekilde uygulama ve izleme gerekmektedir. Gürültü eylem planı proje yönetimi aşağıdaki çizelgede sunulmuştur.

Çizelge 61. Gürültü Eylem Planı Proje Yönetimi

Gürültü eylem planlarında hangi birimler görev alacaktır ?	— KBB Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığı — KBB Ulaşım Planlama ve Raylı Sistemi Daire Başkanlığı — KBB Fen İşleri Daire Başkanlığı — KBB İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı — KBB Etüd ve Projeler Daire Başkanlığı — KBB Park Bahçe ve Ağaçlandırma Daire Bakanlığı — KBB Mali Hizmetler Daire Başkanlığı — KBB Kentsel Dönüşüm Daire Başkanlığı — KBB Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı — KBB Bilgi İşlem Daire Başkanlığı — İlgili Belediye Başkanlıkları — Karayolları 6. Bölge Müdürlüğü
Bu süreçte hangi birimler liderlik görevini üstlenecektir ?	— KBB Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığı
Gürültü eylem planlarının uygulanmasında yer alacak süreçlerde denetlmeden ve paydaşlar arasındaki iletişimden sorumlu kişiller kimler olacaktır ?	— KBB Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığı — Koray Kök
Eylem planlarını izlemek, başarısını değerlendirmek ve tekrar gözden geçirmek için görev alan birimlerin bir araya geleceği düzenli toplantılar ne sıklıkta programlanacaktır ?	— İlk yıl yılda 2 sefer — Sonraki yıllarda yılda 1 sefer

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

13. Eylem Planının Onaylanması

Çizelge 62. Eylem Planının Yetkili İdare Tarafından Onaylanması

Sorumlunun İsmi ve Soyismi	Hüseyin BEYHAN
Görevi	Genel Sekreter
Birimi	BAŞKANLIK
Adres	M. Kemal Paşa Blv. No: 15 Kocasinan / KAYSERİ
Telefon / E-posta	0.352.2228960
Tarih İmza-Kaşe	Av. Hüseyin BEYHAN Genel Sekreter

14. Sonuçlar

Bu proje kapsamında TÜBİTAK tarafından hazırlanan Kayseri İli Stratejik Gürültü Haritası ve Kayseri Havalimanı Stratejik Gürültü Haritası baz alınarak, karayolu, demiryolu, endüstri, havayolu ve eğlence yeri kaynaklı gürültü skorları belirlenmiş ve oranlanmıştır.

Gürültü skor oranları 0.7 den büyük olan alanlar sıcak bölgeler olarak belirlenmiştir. Her bir bölge için 3 ile 5 arasında senaryolar üretilmiş ve azaltımlar hesaplanmıştır.

Hesaplanan senaryolar Kayseri Büyükşehir Belediyesine sunulmuş ve en uygun olan senaryolar uygulanması için seçilmiştir. Uygulama esaslarına ilişkin yetkili birimler belirlenmiş, gürültü etkisinin azaltılması amacı ile gerçekleştirilecek koordinasyon planlanmıştır.

Bununla birlikte gürültü skoru oranı 0.7 den küçük bölgeler ve sessiz alanlar belirtilmiş ve uzun vadeli öneriler yapılmıştır.

Yapılan öneriler 12 Nisan 2018 tarihinde gerçekleştirilen çalıştayda teker teker konuşulmuş ve değerlendirilmiştir. İlgili idari yetkililerin destekleri ve fikirleri ile birlikte senaryolar seçilmiştir. Seçilen senaryoların ardından o bölgelere ait cephe haritaları daha geniş kapsamlı olarak çözülmüş ve bu raporun içerisinde sunulmuştur.

İlerleyen yıllarda stratejik gürültü haritasının bu raporda seçilen gürültü azaltım senaryolarının uygulanmasının ardından tekrar hazırlatılması gerekmektedir. Bu sayede gürültünün toplum üzerindeki olumsuz etkilerinin kontrol altında tutularak, rahatzılık ve maruziyet seviyelerinin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

15. Ekler

I. Erkilet Bulvarı Gürültü Modellemesi ve Olası Gürültü Azaltım Senaryoları
II. Halkın Katılımı, Bilgilendirilmesi ve Değerlendirilmesi ile Alakalı Belgeler
III. Personel Eğitim Sertifikaları

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Reports without signature and seal are not valid.

EK – 1

Erkilet Bulvarı – Çevre Yolu Kesişimi Gürültü Modellemesi

Gürültü Azaltım Senaryoları

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER 1
ŞEKİLLER LİSTESİ 3
ÇİZELGELER LİSTESİ 4
1. KAYSERİ İLİ GÜRÜLTÜ EYLEM PLANI 5
2. ERKİLET KAVŞAĞI GÜRÜLTÜ MODELLEMESİ 5
2.1 Bölgedeki Gürültü Kaynakları 6
2.2 Bölgedeki Mevcut Durum Gürültü Haritaları 7
2.1 Bölgedeki Mevcut Durum Gürültü İstatistikleri 14
3. ERKİLET KAVŞAĞI GÜRÜLTÜ AZALTIM SENARYOLARI 20
3.1 Gözenekli Asfalt Gürültü Azaltım Modeli 20
3.2 Mastik Asfalt Gürültü Azaltım Modeli 24
3.3 Gürültü Bariyeri Uygulanarak Azaltım Modeli 28
4. ERKİLET KAVŞAĞI GÜRÜLTÜ AZALTIM SENARYOLARI KARŞILAŞTIRMALARI 33
4.1 Senaryoların Mevcut Durum ile Görsel Olarak Kıyaslanması 33
4.1 Senaryoların Mevcut Durum ile İstatistiksel Olarak Kıyaslanması 58
5. SONUÇ 58

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Erkilet Bulvarı Uydu Görünümü 6
Şekil 2. Erkilet Kavşağı Gürültü Modellemesi (Gündüz, dBA) 7
Şekil 3. Erkilet Kavşağı Gürültü Modellemesi (Akşam, dBA) 8
Şekil 4. Erkilet Kavşağı Gürültü Modellemesi (Gece, dBA) 9
Şekil 5. Erkilet Kavşağı Gürültü Modellemesi (GAG, dBA) 10
Şekil 6. Zemin Katlar için Maksimum Gürültü Seviyeleri (Gündüz, dBA) 11
Şekil 7. Zemin Katlar için Maksimum Gürültü Seviyeleri (Akşam, dBA) 12
Şekil 8. Zemin Katlar için Maksimum Gürültü Seviyeleri (Gece, dBA) 13
Şekil 9. Zemin Katlar için Maksimum Gürültü Seviyeleri (GAG, dBA) 14
Şekil 10. Aşım Olan Binaların Uydu Görüntüsü 18
Şekil 11. Aşım Olup Nüfus Barındırmayan Binalar 18
Şekil 12. Erkilet Bulvarı Hassas Kullanıma Dahil Olmayan Aşım Olan Binalar 19
Şekil 13. Gözenekli Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Gündüz, dBA) 20
Şekil 14. Gözenekli Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Akşam, dBA) 21
Şekil 15. Gözenekli Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Gece, dBA) 22
Şekil 16. Gözenekli Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (GAG, dBA) 23
Şekil 17. Mastik Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Gündüz, dBA) 24
Şekil 18. Mastik Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Akşam, dBA) 25
Şekil 19. Mastik Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Gece, dBA) 26
Şekil 20. Mastik Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (GAG, dBA) 27
Şekil 21. Gürültü Bariyeri Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Gündüz, dBA) 28
Şekil 22. Gürültü Bariyeri Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Akşam, dBA) 29
Şekil 23. Gürültü Bariyeri Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Gece, dBA) 30
Şekil 24. Gürültü Bariyeri Uygulaması Gürültü Seviyeleri (GAG, dBA) 31
Şekil 25. Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gündüz Izgara Haritası(4 Metre, dBA) .. 34
Şekil 26. Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Akşam Izgara Haritası(4 Metre, dBA) 35
Şekil 27. Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gece Izgara Haritası(4 Metre, dBA) 36
Şekil 28. Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı GAG Izgara Haritası(4 Metre, dBA) 37
Şekil 29 .Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gündüz Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA) 38
Şekil 30. Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Akşam Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA) 39
Şekil 31. Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gece Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA) 40
Şekil 32. Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı GAG Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA) 41
Şekil 33. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gündüz Izgara Haritası(4 Metre, dBA) 42
Şekil 34. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Akşam Izgara Haritası(4 Metre, dBA) 43
Şekil 35. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gece Izgara Haritası(4 Metre, dBA) 44
Şekil 36. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı GAG Izgara Haritası(4 Metre, dBA) 45
Şekil 37. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gündüz Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA) 46
Şekil 38. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Akşam Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA) 47

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

Şekil 39. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gece Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)..... 48
Şekil 40. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı GAG Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)..... 49
Şekil 41. Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı Gündüz Izgara Haritası(4 Metre, dBA)..... 50
Şekil 42. Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı Akşam Izgara Haritası(4 Metre, dBA)..... 51
Şekil 43. Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı Gece Izgara Haritası(4 Metre, dBA)..... 52
Şekil 44. Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı GAG Izgara Haritası(4 Metre, dBA)..... 53
Şekil 45. Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı Gündüz Periyodu Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)..... 54
Şekil 46. Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı Akşam Periyodu Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)..... 55
Şekil 47. Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı Gece Periyodu Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)..... 56
Şekil 48 Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı GAG Periyodu Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)..... 57

ÇİZELGELER LİSTESİ

Çizelge 1. İlgili Karayolları Araç İstatistikleri 6
Çizelge 2. Mevcut Durum Gürültü Seviyeleri İstatistikleri 14
Çizelge 3. Mevcut Durum Gürültü Seviyeleri Aşım İstatistikleri 15
Çizelge 4. Mevcut Durum Her Bir Binadaki Gürültü Seviyeleri İstatistikleri 15
Çizelge 5. Gözenekli Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri İstatistikleri..... 23
Çizelge 6. Gözenekli Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri Aşım İstatistikleri 23
Çizelge 7. Senaryo 2 Gürültü Seviyeleri İstatistikleri..... 27
Çizelge 8. Mevcut Durum Gürültü Seviyeleri Aşım İstatistikleri..... 27
Çizelge 9. Gürültü Bariyeri Uygulaması Gürültü Seviyeleri İstatistikleri 31
Çizelge 10. Gürültü Bariyeri Uygulaması Durum Gürültü Seviyeleri Aşım İstatistikleri..... 31
Çizelge 11. Senaryolar ile Alakalı İstatistikler 58

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

1. KAYSERİ İLİ GÜRÜLTÜ EYLEM PLANI

Kayseri ili için hazırlanmış olan gürültü eylem planı sunulmuştur. Bu raporda tespit edilen sıcak bölgeler incelenmiş, azaltım senaryoları hazırlanmış ve içlerinden en uygun görülenler seçilmiştir. Bunun haricinde Kayseri Büyükşehir Belediyesi Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığına gelen şikayet durumlarından yola çıkılarak Erkilet Kavşağı üzerinde ekstra bir sıcak bölge alanı varmışçasına modellemeler yapılmıştır.

Bu durumun sebebi ilerleyen yıllarda bölgede imara açılacak alanlar oluşu ve bölgenin hızlı bir büyüme potansiyelinin bulunmasıdır. Bu sebeple bölgedeki mevcut durumun yarattığı gürültü sorunları ve belirli başlı çözüm önerileri bu rapor çerçevesinde sunulacaktır.

2. ERKİLET KAVŞAĞI GÜRÜLTÜ MODELLEMESİ

Bölge Kayseri'nin kuzey çevre yolunu şehrin merkezine bağlayan bir ana hat olma özelliği taşıyacaktır. Kavşağın güneybatı kesiminde ise hali hazırda yüksek konutlar ve yerleşim bulunmaktadır ve çokça şikâyet iletilmektedir. Bölgedeki gürültü seviyeleri kavşağın ve çevreyolunun başka kesimlerindeki kesimleri de ilerleyen yıllarda yansıtacaktır. Bu sebeple bu kavşağın güney batı kesimi için alınacak gürültü önlemleri daha sonra alınacak önlemler açısından emsal niteliğinde olacaktır. Seçilen bölgede toplam 8186 kişinin yaşadığı düşünülmektedir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



Şekil 1. Erkilet Bulvarı Uydu Görünümü

2.1 Bölgedeki Gürültü Kaynakları

Bölgede iki adet Karayolu gürültü kaynağı olarak TÜBİTAK tarafından modellenmiştir. Bu karayolları D-300 Karayolu (Kuzey Çevre Yolu) ve Erkilet Bulvarı olarak öne çıkmaktadır. Yol kaplaması olarak modele iki karayolu için de asfalt kaplama entegre edilmiştir. Bahsi geçen yollarda saatlik geçen araç sayıları aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

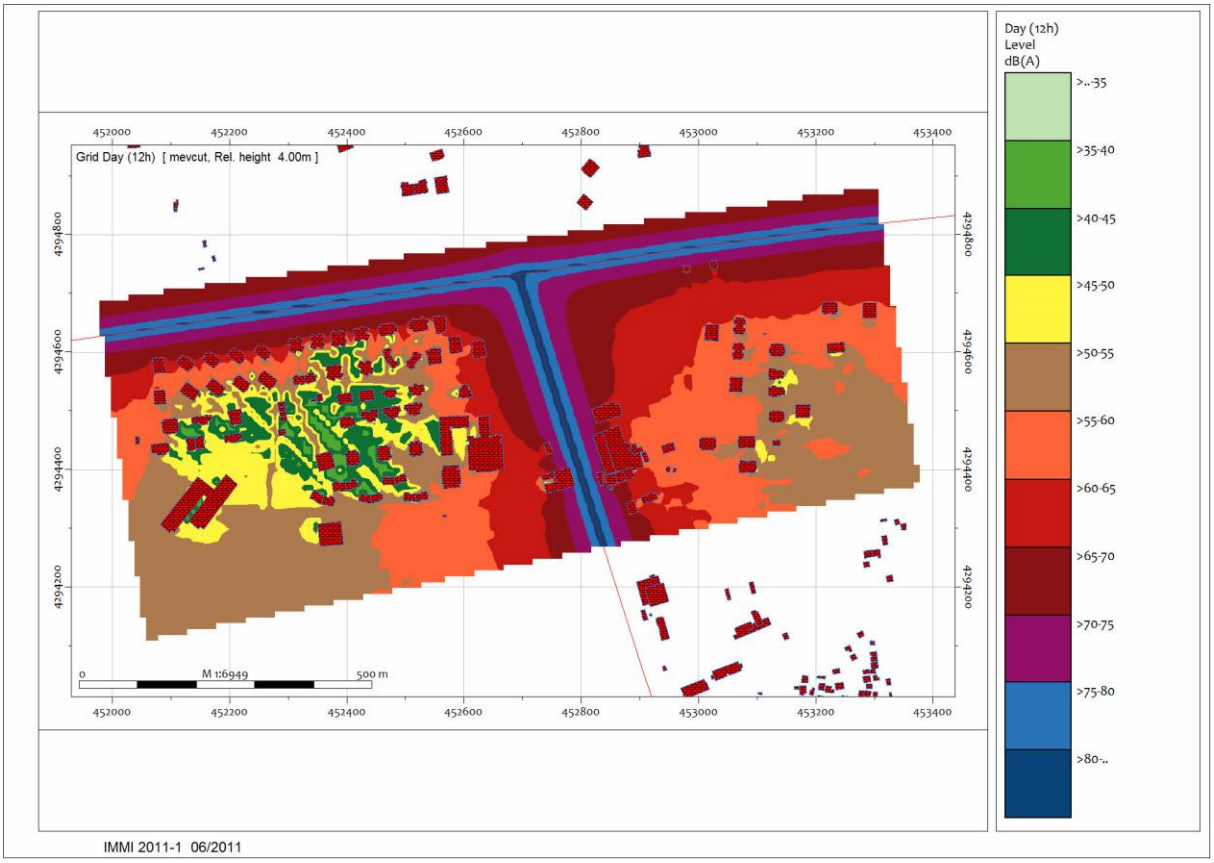
Çizelge 1. İlgili Karayolları Araç İstatistikleri

Yol İsmi	Yol Malzemesi	Gündüz		Akşam		Gece	
		Ağır	Hafif	Ağır	Hafif	Ağır	Hafif
Erkilet Bulvarı	Asfalt	709	1226	267	782	175	418
D300-17 3. Kısım	Asfalt	151	263	101	203	61	68

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

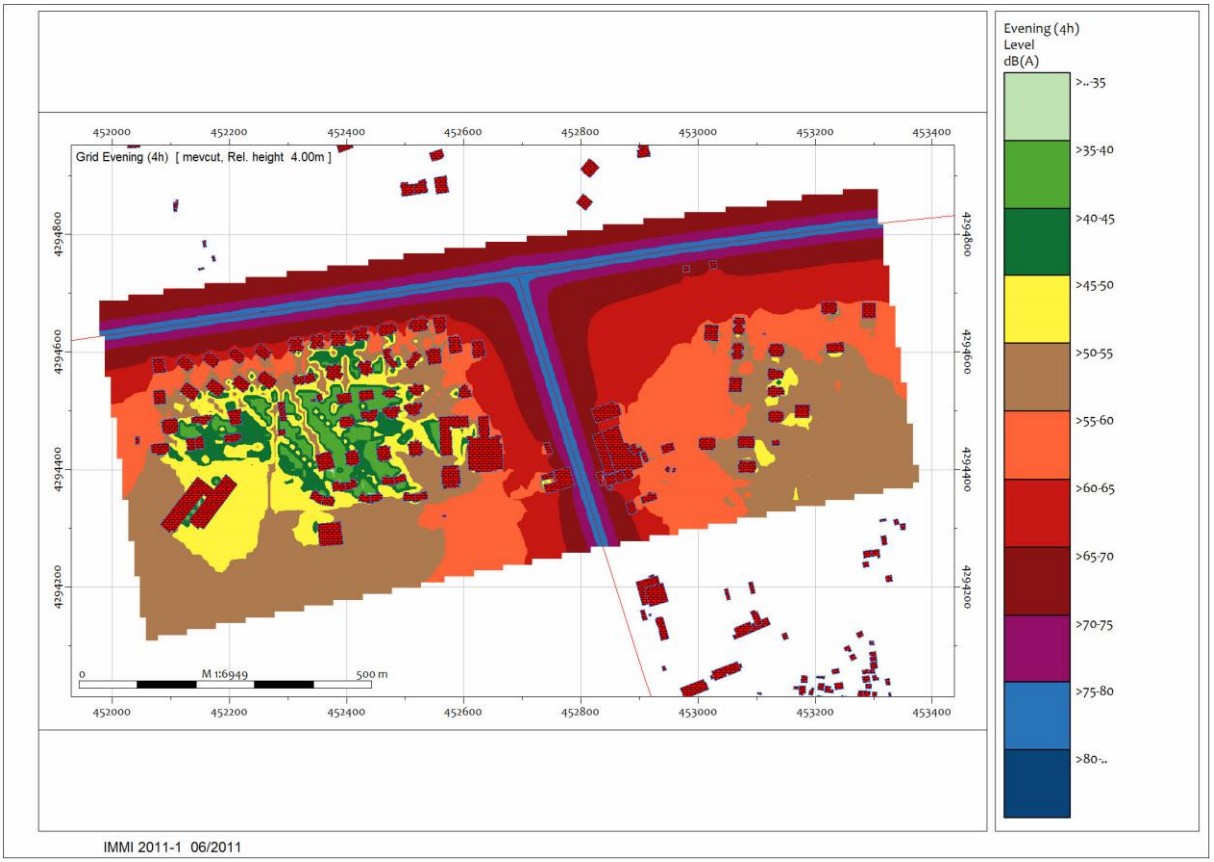
2.2 Bölgedeki Mevcut Durum Gürültü Haritaları

Bölgedeki gürültü seviyeleri yukarıda verilen girdiler eşliğinde detaylıca çözülmüştür. Izgara gürültü haritaları ve cephe gürültü haritaları raporun bu bölümünde sunulacaktır.



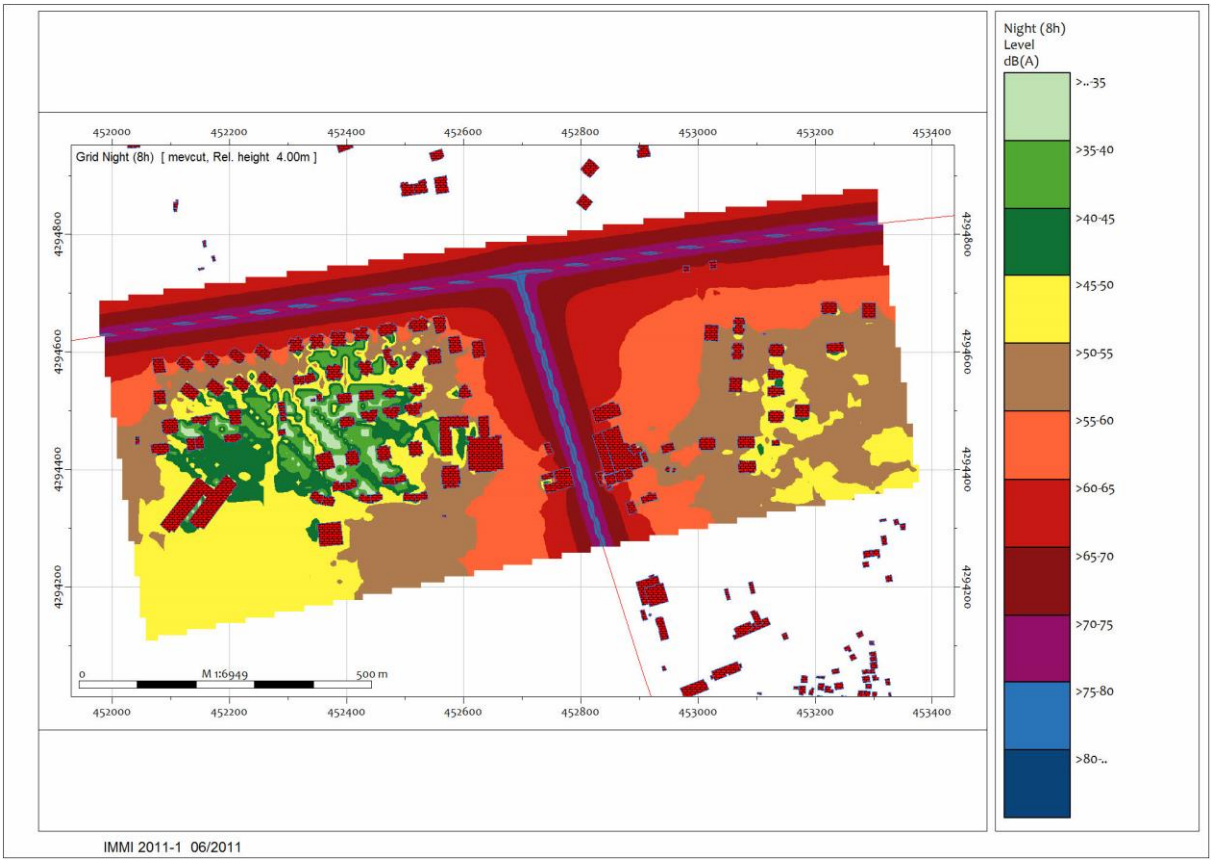
Şekil 2. Erkilet Kavşağı Gürültü Modellemesi (Gündüz, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



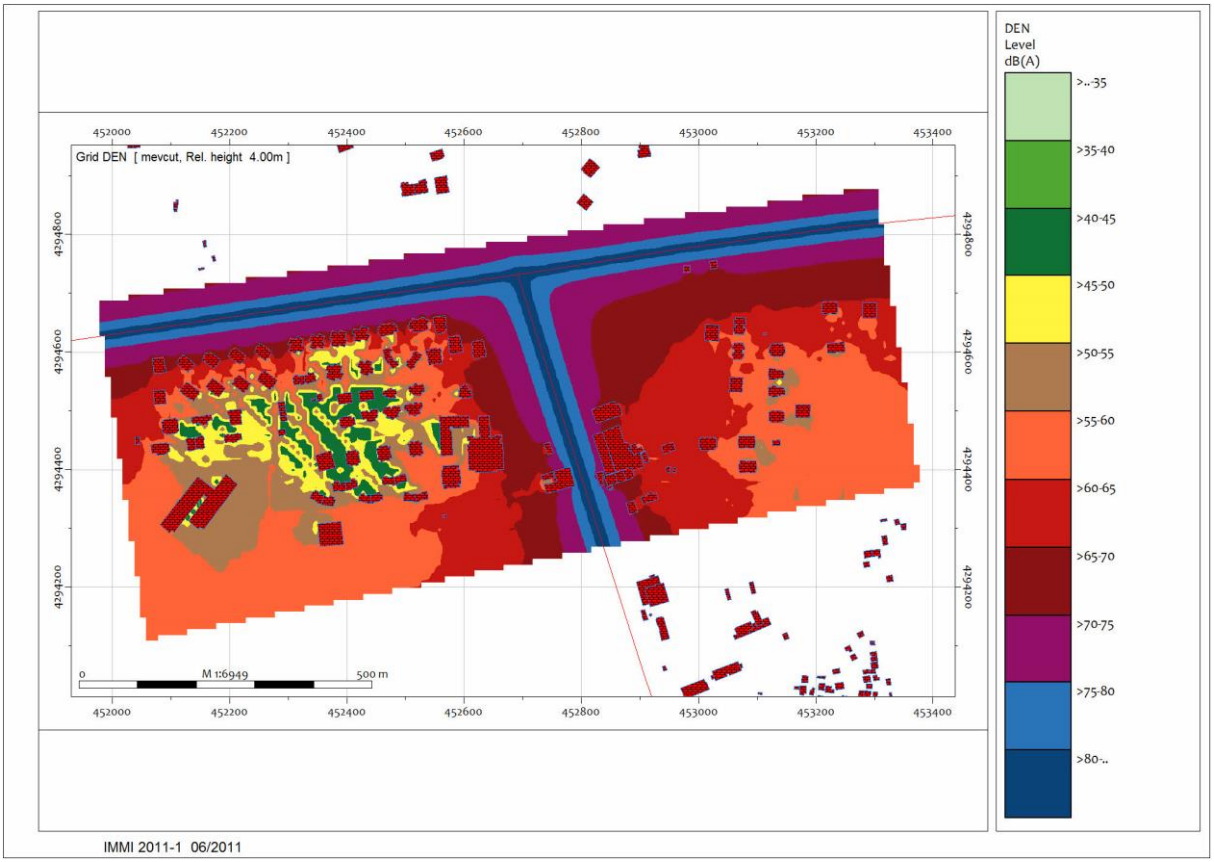
Şekil 3. Erkilet Kavşağı Gürültü Modellemesi (Akşam, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



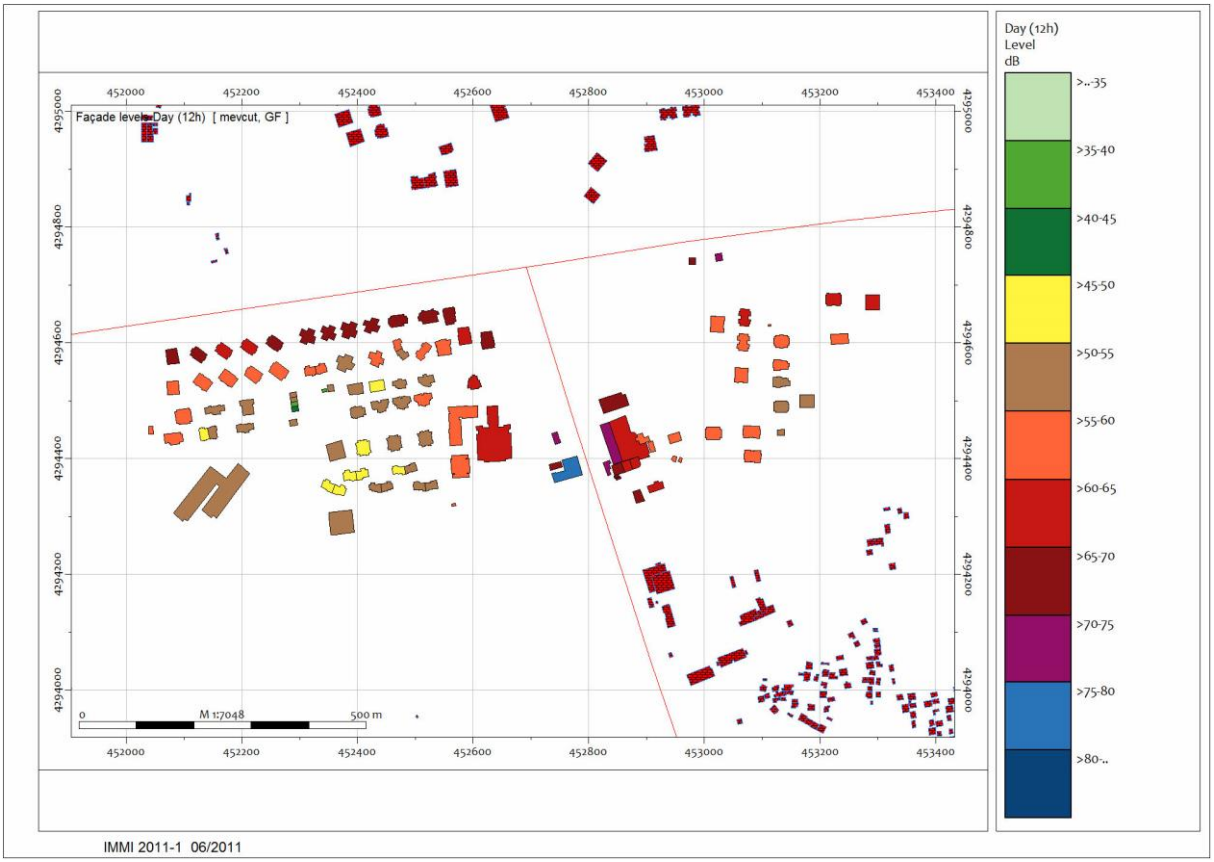
Şekil 4. Erkilet Kavşağı Gürültü Modellemesi (Gece, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



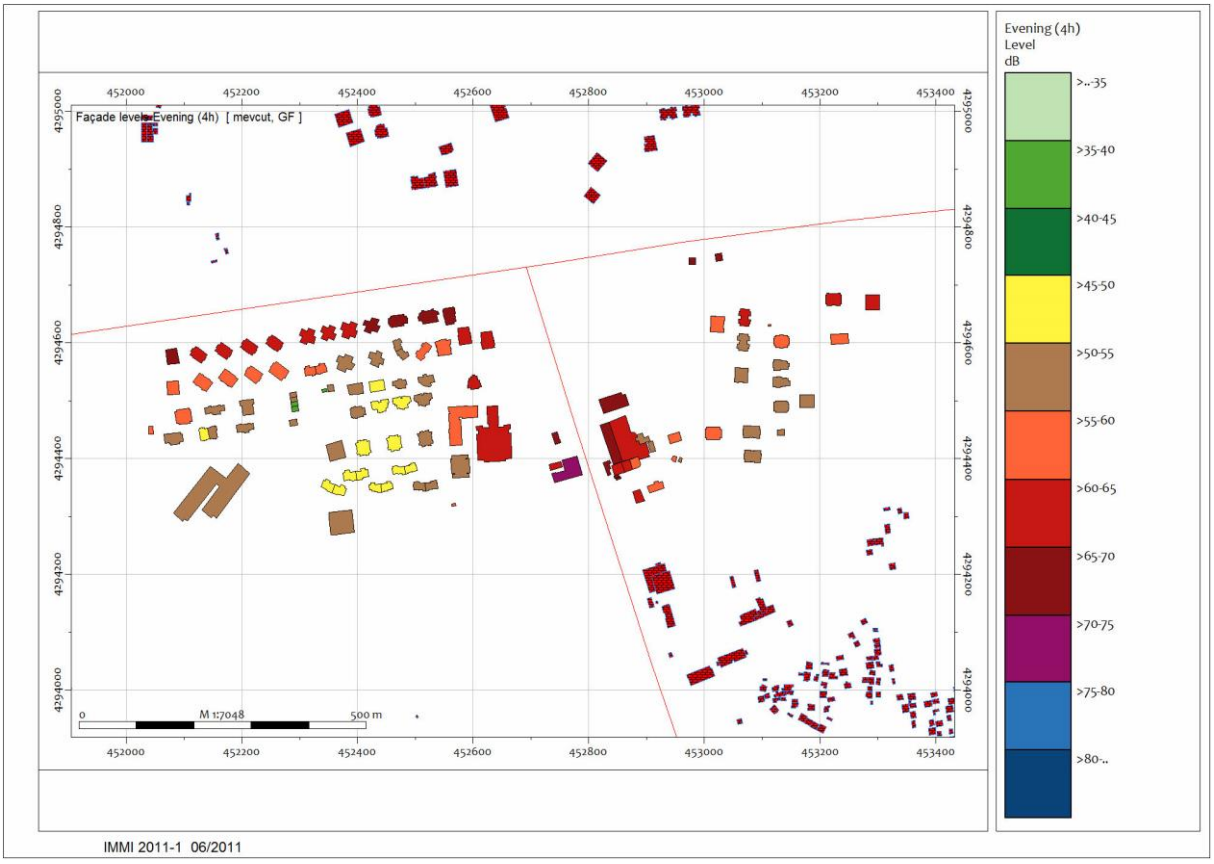
Şekil 5. Erkilet Kavşağı Gürültü Modellemesi (GAG, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



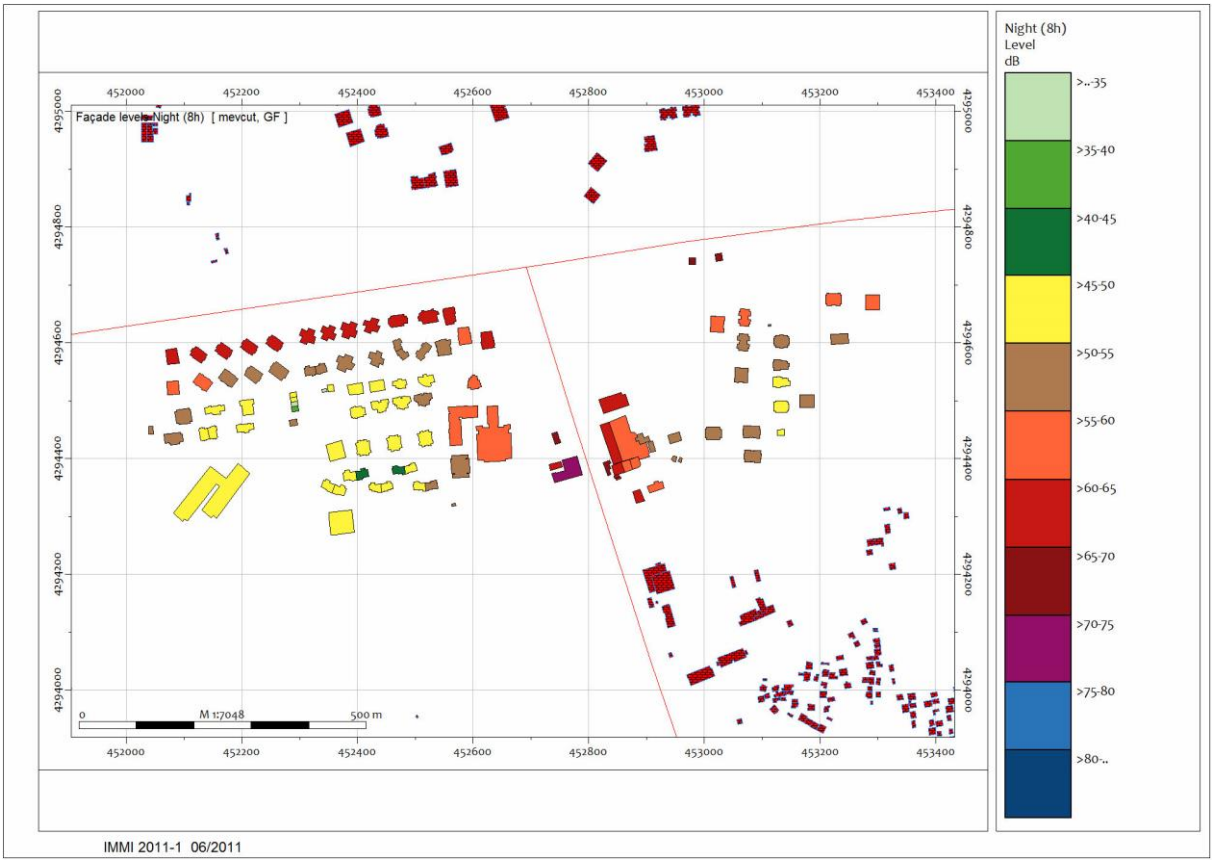
Şekil 6. Zemin Katlar için Maksimum Gürültü Seviyeleri (Gündüz, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



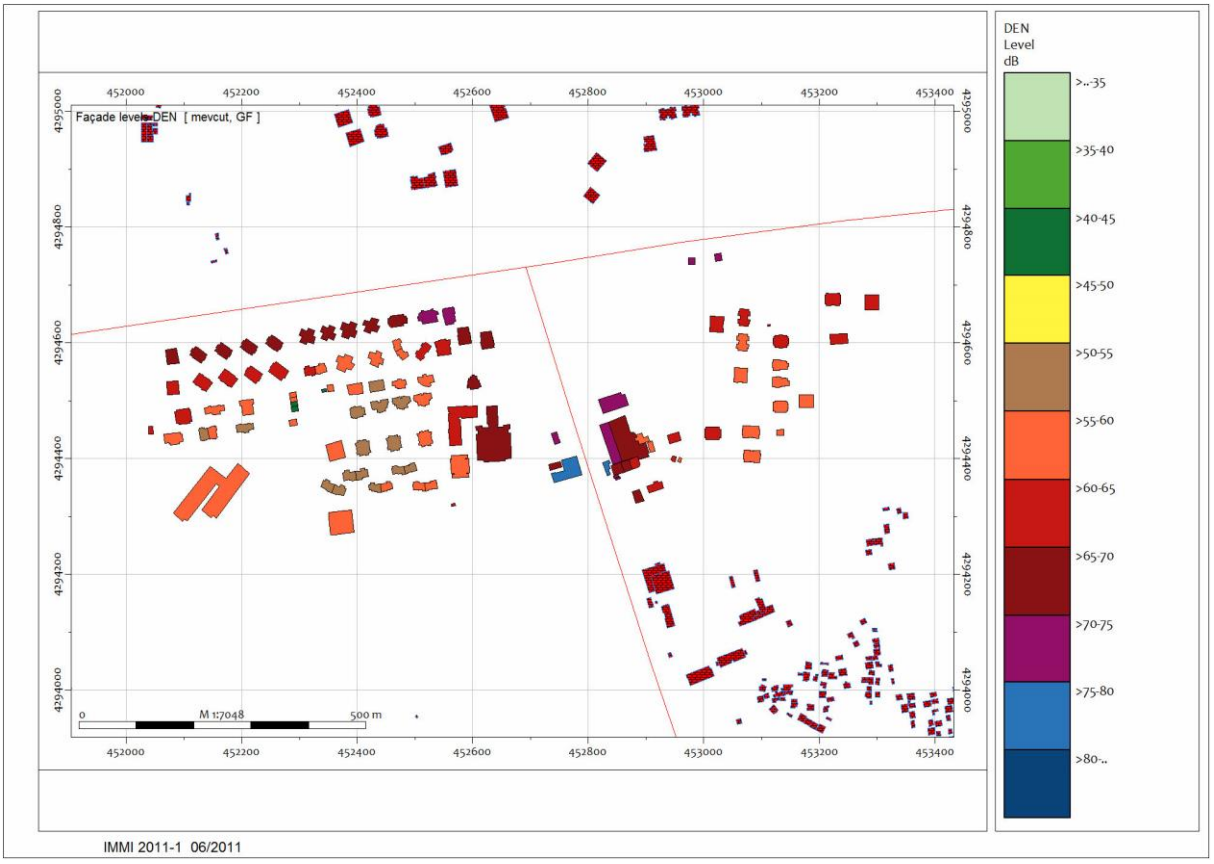
Şekil 7. Zemin Katlar için Maksimum Gürültü Seviyeleri (Akşam, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



Şekil 8. Zemin Katlar için Maksimum Gürültü Seviyeleri (Gece, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



Şekil 9. Zemin Katlar için Maksimum Gürültü Seviyeleri (GAG, dBA)

2.1 Bölgedeki Mevcut Durum Gürültü İstatistikleri

Bölgede bulunan binalardaki gürültü seviyeleri hesaplanmıştır. Bulunan gürültü seviyeleri sayesinde ana raporda açıklanan yöntemler ile gürültü skorları bulunmuştur. Bununla birlikte gürültü seviyesi limit değerlerin üzerinde olan fakat konut olarak kullanılmadığı için içerisinde nüfus barındırmayan binalar, ayrıca gösterilmiştir.

Bölgede toplam 8186 kişinin yaşadığı düşünülmektedir. Maruz kalınan gürültü seviyeleri aşağıdaki çizelgede sunulmuştur.

Çizelge 2. Mevcut Durum Gürültü Seviyeleri İstatistikleri

Periyot	<50 dBA	50 - 55 (dBA)	55- 60 (dBA)	60 - 65 (dBA)	65 - 70 (dBA)	70 - 75 (dBA)	>75 (dBA)
Gündüz	4012	1205	1735	709	525	4012	1205
Akşam	4012	1205	1735	709	525	0	0
Gece	4997	1877	696	616	0	0	0
GAG	3334	1044	1645	1168	834	162	0

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

Çizelge 3. Mevcut Durum Gürültü Seviyeleri Aşım İstatistikleri

Periyot	Aşım Yok	Aşım Var
Gündüz	8183	3
Akşam	7588	598
Gece	7259	927

Çizelge 4. Mevcut Durum Her Bir Binadaki Gürültü Seviyeleri İstatistikleri

Apartman Adı	Nüfus	Lgündüz (dBA)	Lakşam (dBA)	Lgece (dBA)	Lgag (dBA)	Maksimum Aşım (dBA)	Gürültü Skoru
HİCRET APT.	123	59.1	55.8	53.7	61.4	0	0
ŞELALE APT.	102	54.6	53.1	50.3	57.9	0	0
MEVLANA APT.	119	54.8	53.4	50.6	58.1	0	0
AYYILDIZ APT.	102	54.9	53.4	50.6	58.2	0	0
BAYRAK APT.	131	68.1	66.6	63.8	71.4	5.8	54249.72
VATAN APT.	124	67.8	66.4	63.5	71.1	5.5	48490.2
SELÇUKLU D BLOK	135	67.6	66.2	63.3	70.9	5.3	50728.95
ÇINAR APT.	124	59.5	57.5	54.8	62.5	0	0
AÇELYA APT.	171	61.9	60.4	57.6	65.2	0	0
GELİNCİK APT.	155	58.9	57.4	54.6	62.2	0	0
ÖZGÜR APT.	140	59	56.6	54.3	61.9	0	0
IHLAMUR SİTESİ B BLOK	123	59	56.5	54.2	61.8	0	0
ÖZ-ÜN B BLOK	70	58.4	56.9	54.1	61.7	0	0
ÖZ-ÜN A BLOK	70	58.6	57.1	54.2	61.8	0	0
ERCİYES APT.	139	67.9	66.4	63.6	71.2	5.6	55422.08
AKELLER APT.	78	54.7	51.3	49.2	56.9	0	0
MANOLYA A BLOK	58	57.4	55.9	53	60.6	0	0
MANOLYA B BLOK	86	57.9	56	53.3	60.9	0	0
SELÇUKLU C BLOK	156	67.4	66	63.2	70.7	5.2	57351.84
SELÇUKLU B BLOK	151	67.3	65.9	63	70.6	5	53303
SELÇUKLU A BLOK	144	67.3	65.9	63	70.6	5	50832
İSTİKLAL APT.	100	60.6	57.4	55.2	63	0	0
UFUK APT.	124	60.7	57.3	55.2	63	0	0
MİRAÇ APT.	159	64.5	62.5	59.8	67.5	1.8	19318.5
ELBİRLER APT. B GİRİŞİ	80	51.4	50.2	47.4	54.9	0	0
ÜLKÜ APT.	155	59.9	58.4	55.6	63.2	0	0
MERAL APT.	153	59.9	58.4	55.6	63.2	0	0
BİLGE KAAN APT.	165	59.7	58.2	55.4	63	0	0
ALPEREN APT.	147	60.8	59.3	56.5	64.1	0	0
“Mevcut Değil”	1	70.1	68.9	66.1	73.6	8.1	596.16
EĞAL C BLOK	121	67.3	64.4	62.1	69.8	4.1	34627.78
“Mevcut Değil”	0	69.8	68.7	65.8	73.3	7.8	0
MELEK APT.	80	53.2	51.7	48.8	56.4	0	0

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

Apartman Adı	Nüfus	Lgündüz (dBA)	Lakşam (dBA)	Lgece (dBA)	Lgag (dBA)	Maksimum Aşım (dBA)	Gürültü Skoru
SAĞLIKÇILAR APT.	84	52.8	49.4	47.3	55.1	0	0
YAVUZ APT.	145	66.6	65.2	62.3	69.9	4.3	43582.65
FATİH APT.	153	66.6	65.2	62.3	69.9	4.3	45987.21
ÖNEN APT.	124	66.6	65.2	62.3	69.9	4.3	37270.68
ALPASLAN APT.	128	66.6	65.2	62.3	69.9	4.3	38472.96
SELÇUKLU E BLOK	121	58.3	56.8	54	61.6	0	0
SELÇUKLU F BLOK	130	58.1	56.6	53.7	61.3	0	0
NERGİS APT.	161	67.8	66.4	63.5	71.1	5.5	62959.05
KARDELEN APT.	116	55.4	53.9	51.1	58.7	0	0
ERCİYES APT. B BLOK	74	55.6	52.9	50.8	58.4	0	0
ERCİYES APT. A BLOK	65	53.2	50.1	48.1	55.7	0	0
KURTULUŞ APT. B BLOK	70	52.5	49.9	47.9	55.4	0	0
KURTULUŞ APT. A BLOK	70	53	51.7	48.8	56.4	0	0
BAŞARAN KONAĞI B BLOK	70	51.5	49.5	47.3	54.7	0	0
BAŞARAN KONAĞI A BLOK	91	51.1	49.7	46.8	54.4	0	0
IHLAMUR SİTESİ A BLOK	120	62.7	61.3	58.4	66	0.4	3168
DAMLA APT.	189	60.2	56.8	54.7	62.5	0	0
NUR APT.	172	56.9	53.7	51.5	59.2	0	0
TÜRKELYİAPT.	205	54.4	52.9	50.4	57.8	0	0
SEVGİ APT.	81	64.7	61.5	59.3	67.1	1.3	7065.63
USLU APT.	167	59.6	56.9	54.7	62.3	0	0
ARIK APT.	126	55.6	52.9	50.7	58.3	0	0
“Mevcut Değil”	96	62.5	61	58.2	65.8	0.2	1263.36
MEHMET AKİF ERSOY APT.	132	61.9	59	56.8	64.4	0	0
IŞIL APARTMANI	73	57.6	55.1	52.6	60.3	0	0
ERGEN APT	131	59.7	57.2	54.9	62.5	0	0
HİLAL APT.	139	53.9	52.4	49.6	57.2	0	0
LALE APT.	144	53.4	51.9	49	56.6	0	0
UMUT APT.	125	57.2	55.8	52.9	60.5	0	0
ELBİRLER APT. A GİRİŞİ	76	53.6	52.2	49.3	56.9	0	0
ÜNAL APT.	121	62.6	61.1	58.3	65.9	0.3	2392.17
ÖZER APT.	95	59	57.7	54.8	62.4	0	0
“Mevcut Değil”	86	56	52.8	50.7	58.4	0	0
“Mevcut Değil”	110	56.3	54.5	51.8	59.4	0	0
OSMANLI KONAĞI B BLOK	60	57.2	54.1	51.9	59.6	0	0
OSMANLI KONAĞI A BLOK	70	53.5	50.8	48.6	56.2	0	0
SABIR APT.B BLOK	68	60	57.1	54.9	62.6	0	0
SABIR APT.A BLOK	70	56.7	53.8	51.7	59.3	0	0
“Mevcut Değil”	78	63	61.6	58.7	66.3	0.7	3619.98
“Mevcut Değil”	64	59.2	57.8	55	62.5	0	0
YEMEKHANE	0	56.8	53.8	51.7	59.4	0	0

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

Apartman Adı	Nüfus	Lgündüz (dBA)	Lakşam (dBA)	Lgece (dBA)	Lgag (dBA)	Maksimum Aşım (dBA)	Gürültü Skoru
CAMİ	0	52.6	52.4	49.5	56.8	0	0
“Mevcut Değil”	0	53	52.2	49.3	56.8	0	0
“Mevcut Değil”	0	71.1	67.9	65.9	73.5	7.9	0
MUHTARLIK	0	39.7	37.1	34.4	42.2	0	0
İDARE BİNASI	0	68.9	65.6	63.5	71.2	5.5	0
“Mevcut Değil”	0	69.6	66.5	64.4	72.1	6.4	0
“Mevcut Değil”	0	57.5	55.6	53.4	60.8	0	0
“Mevcut Değil”	0	57.5	55.9	53.7	61	0	0
“Mevcut Değil”	0	68.3	65.5	63.4	71	5.4	0
“Mevcut Değil”	0	63	60.4	58.3	65.9	0.3	0
“Mevcut Değil”	0	69.4	66.2	64.1	71.8	6.1	0
“Mevcut Değil”	0	73	69.7	67.6	75.4	9.6	0
“Mevcut Değil”	0	55.9	53.6	51.5	59	0	0
“Mevcut Değil”	0	64.6	61.7	59.6	67.2	1.6	0
“Mevcut Değil”	0	63.9	60.6	58.5	66.2	0.5	0
“Mevcut Değil”	0	40	38	35.6	43.1	0	0
“Mevcut Değil”	0	51.3	50.7	47.8	55.2	0	0
“Mevcut Değil”	0	53.3	52.1	49.3	56.8	0	0
“Mevcut Değil”	0	39.3	36.9	34.3	42	0	0
“Mevcut Değil”	0	53.9	53	50.2	57.6	0	0
“Mevcut Değil”	0	70.1	67.1	65	72.6	7	0
“Mevcut Değil”	0	66.7	63.5	61.4	69.1	3.4	0
“Mevcut Değil”	0	64	60.2	58.1	66	0.1	0
“Mevcut Değil”	0	62.2	58.5	56.4	64.3	0	0
“Mevcut Değil”	0	55.6	53.2	51.1	58.6	0	0
“Mevcut Değil”	0	54.2	52	49.8	57.3	0	0
“Mevcut Değil”	0	57.7	55.3	53.2	60.7	0	0
“Mevcut Değil”	0	67.4	64.2	62	69.7	4	0
“Mevcut Değil”	0	76.6	73	71	78.8	13	0
“Mevcut Değil”	0	56.7	56.6	53.8	61.1	0	0
SPOR SAHASI	0	52.1	51.1	48.6	55.9	0	0
PANO	0	57.3	57.4	54.5	61.8	0	0
KAYSERİ GÖRME ENGELLİLER	0	63.4	60.9	58.7	66.3	0.7	0
PANSİYON	0	61.4	59.4	57.2	64.6	0	0
EMEL-MEHMET TARMAN ÇOCUK HASTANESİ	0	52.7	52.4	49.6	56.9	0	0

Bölgedeki toplam gürültü skoru ***670701.9*** olarak hesaplanmıştır.

Bölgedeki tüm aşım olan binalar Şekil 10’da gösterilmiştir.

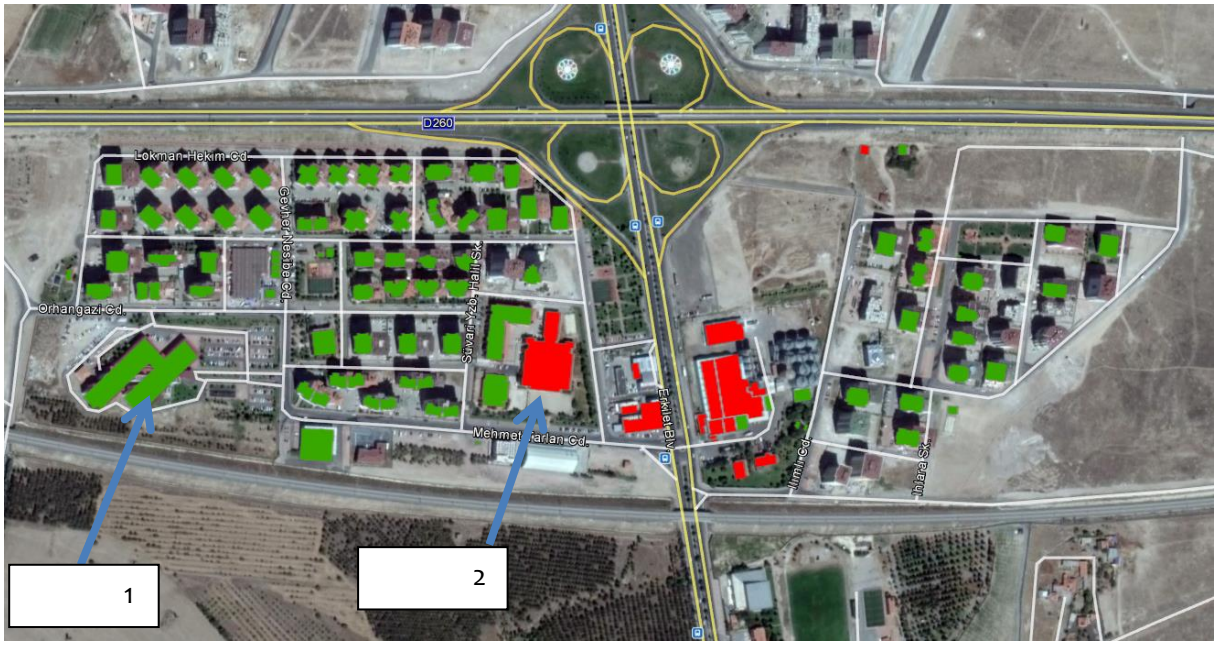
Bununla birlikte aşım olup içinde herhangi bir nüfus atalı olmayan binalar da mevcuttur. Tanım gereği bu binalarda gürültü skoru 0 bulunmaktadır. Fakat detaylı bir analiz yaparken küçük

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

bir bölgede bu binaları da dikkate almak faydalı olacaktır. Bu yüzden aşım olup içerisinde nüfus bulunmayan, binalar Şekil 11'de gösterilmiştir.



Şekil 10. Aşım Olan Binaların Uydu Görüntüsü



Şekil 11. Aşım Olup Nüfus Barındırmayan Binalar

Bu binalarda en batıda bulunan 1 numaralı bina Emel – Mehmet Tarman Çocuk Hastanesi, 2 numaralı binalar ise Mehmet Tarman İlköğretim Okulu ve Kayseri Görme Engelliler Okulu olarak

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

hizmet vermektedir. Bu binalar kullanmı hassas binalar oldukları için yapılan modelleme sonuçlarında limit değerlerin altına inilip inilmediği kontrol edilecektir. Erkilet bulvarının doğusunda bulunan aşım olan bina Kayseri Yem Fabrikası, batısında bulunan binalar ise düğün salonu ve akaryakıt istasyonu olarak hizmet verdiğinden hassas kullanıma dahil değildir. Bu yüzden numaralandırılmamıştır.



Şekil 12. Erkilet Bulvarı Hassas Kullanıma Dahil Olmayan Aşım Olan Binalar

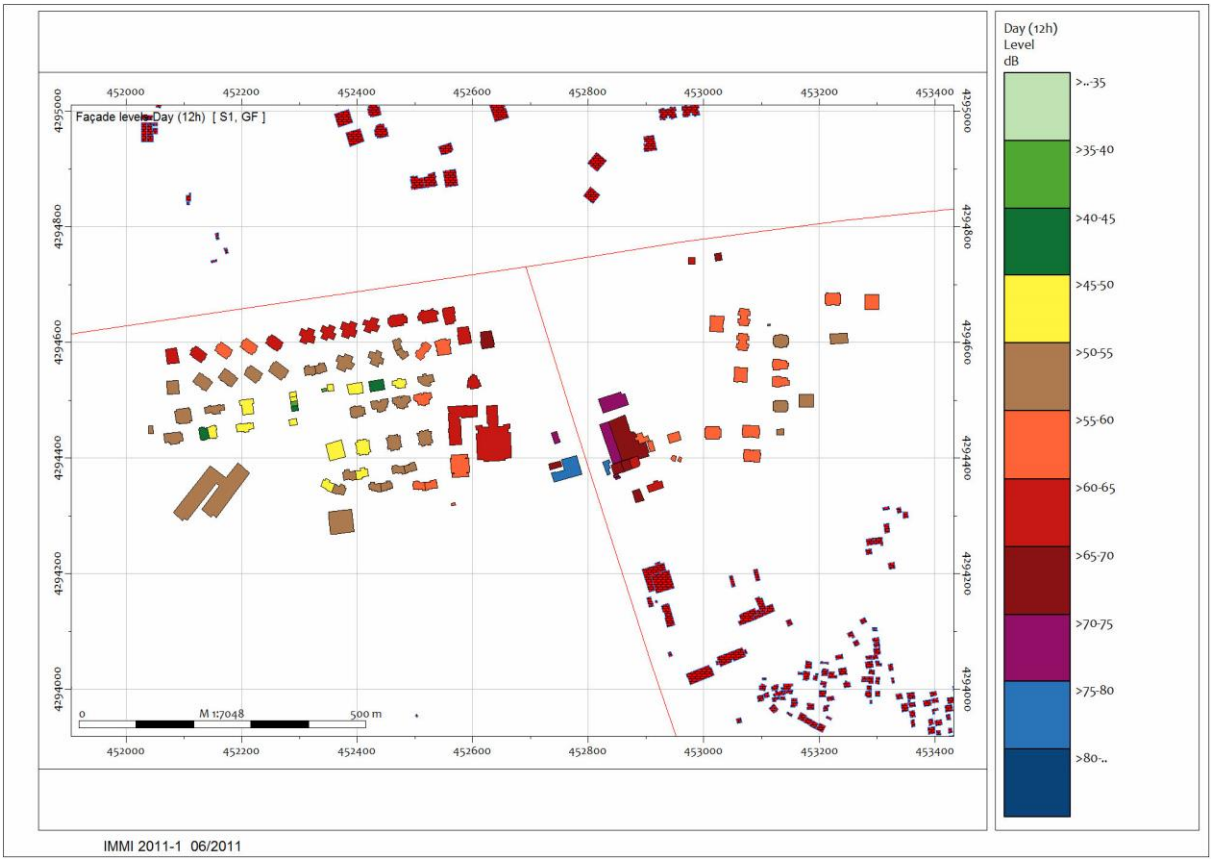
Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

3. ERKİLET KAVŞAĞI GÜRÜLTÜ AZALTIM SENARYOLARI

Bölgedeki yoğun konut bölgeleri kavşağın güneybatısında kalmaktadır. Bu yüzden gürültü azaltım senaryoları çevre yolu ve Erkilet Bulvarında uygulanmıştır. Toplamda 3 adet senaryo modellenmiştir.

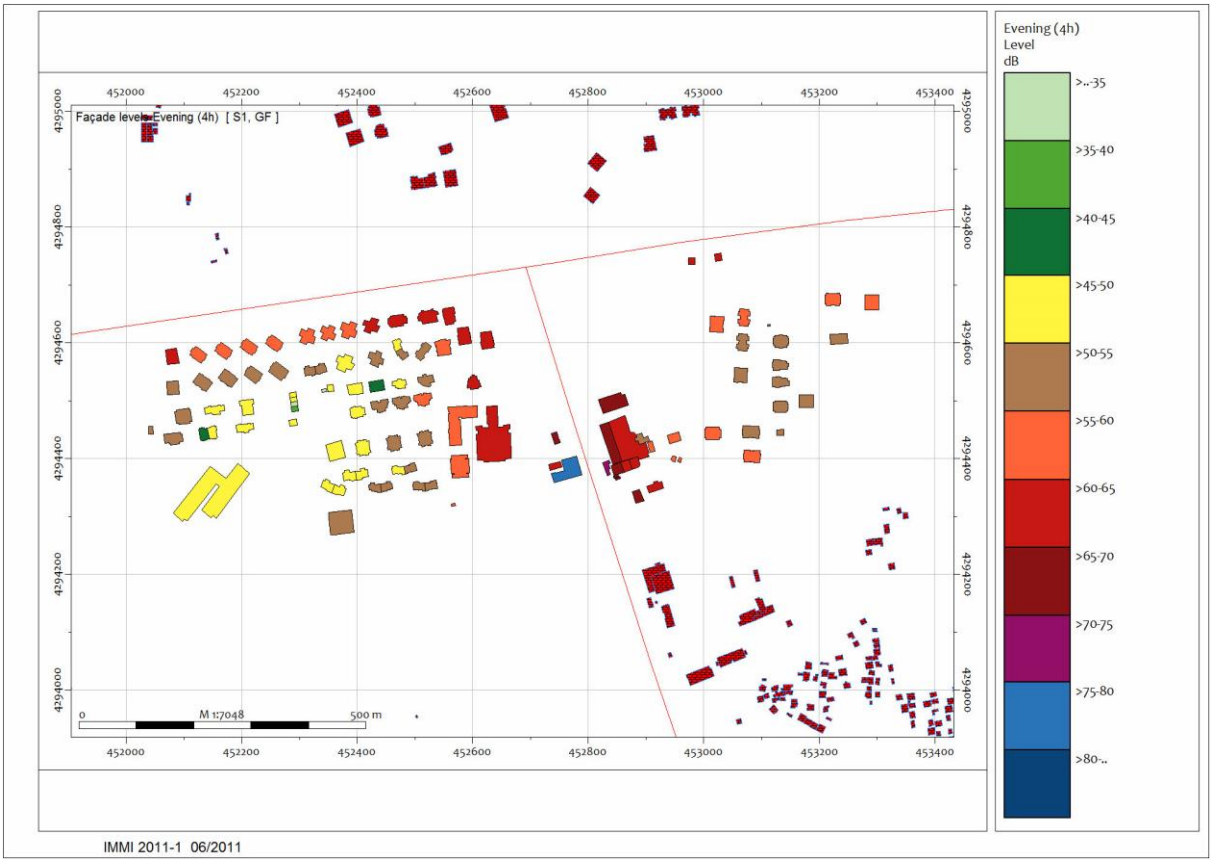
3.1 Gözenekli Asfalt Gürültü Azaltım Modeli

İlk senaryo olarak Çevre Yolunda bulunan asfaltın kaplamasının gözenekli asfalt olarak değiştirilmesi ön görülmüştür. Gözenekli asfalt kaplama türü olarak daha hızlı gidilen yollarda yapılması uygun görülen bir asfalt türüdür. Bu tür sayesinde yollarda önemli bir azaltım söz konusu olacaktır.



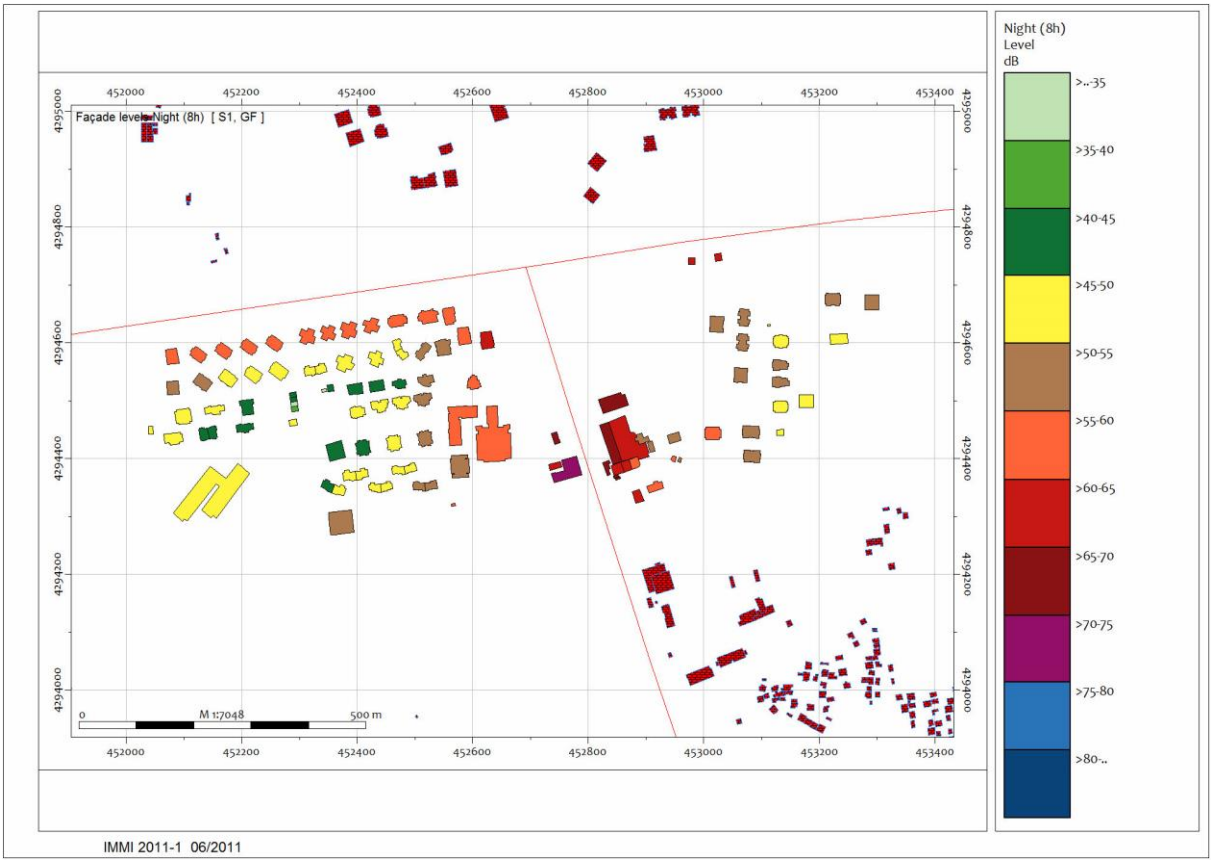
Şekil 13. Gözenekli Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Gündüz, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



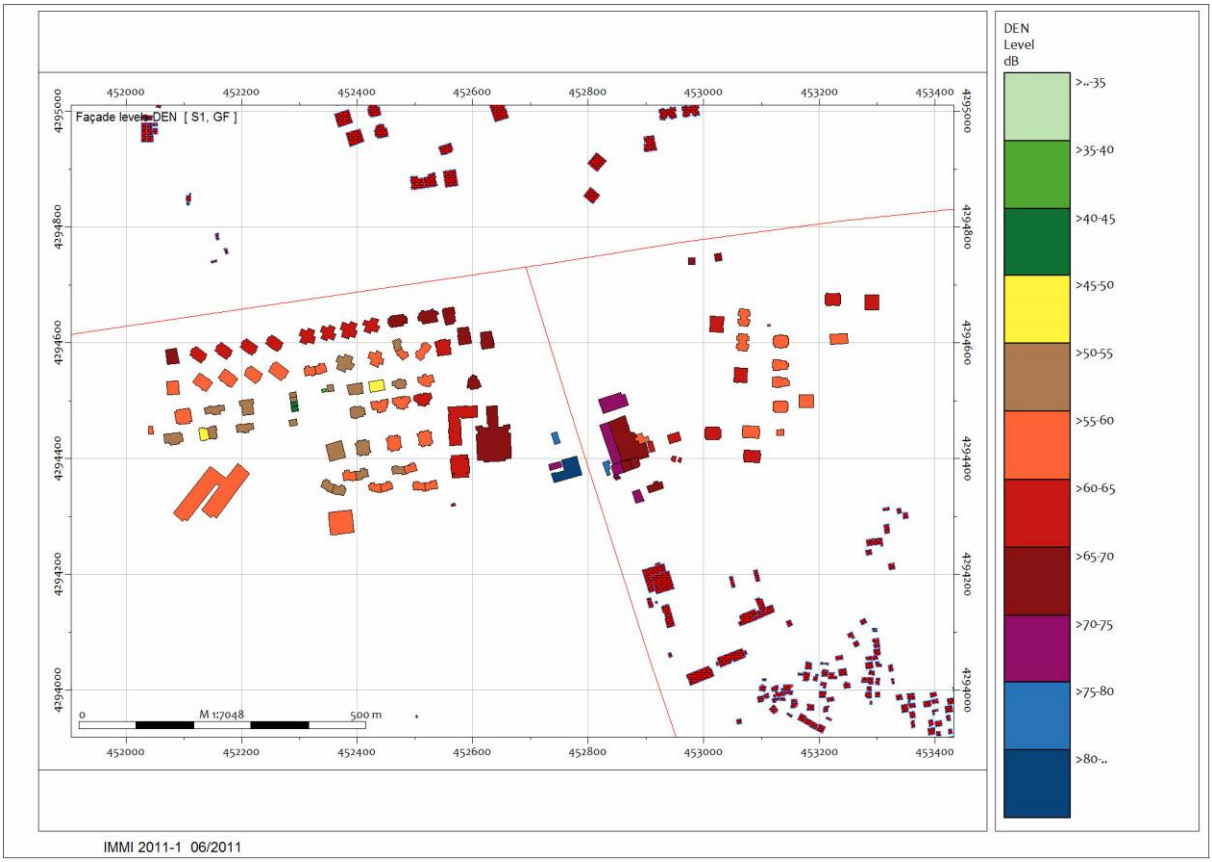
Şekil 14. Gözenekli Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Akşam, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



Şekil 15. Gözenekli Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Gece, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



Şekil 16. Gözenekli Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (GAG, dBA)

Çizelge 5. Gözenekli Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri İstatistikleri

Periyot	<50 dBA	50 - 55 (dBA)	55- 60 (dBA)	60 - 65 (dBA)	65 - 70 (dBA)	70 - 75 (dBA)	>75 (dBA)
Gündüz	4256	1792	1281	800	57	0	0
Akşam	4836	1828	1165	348	9	0	0
Gece	5873	1365	903	45	0	0	0
GAG	3301	1573	1729	1241	318	24	0

Çizelge 6. Gözenekli Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri Aşım İstatistikleri

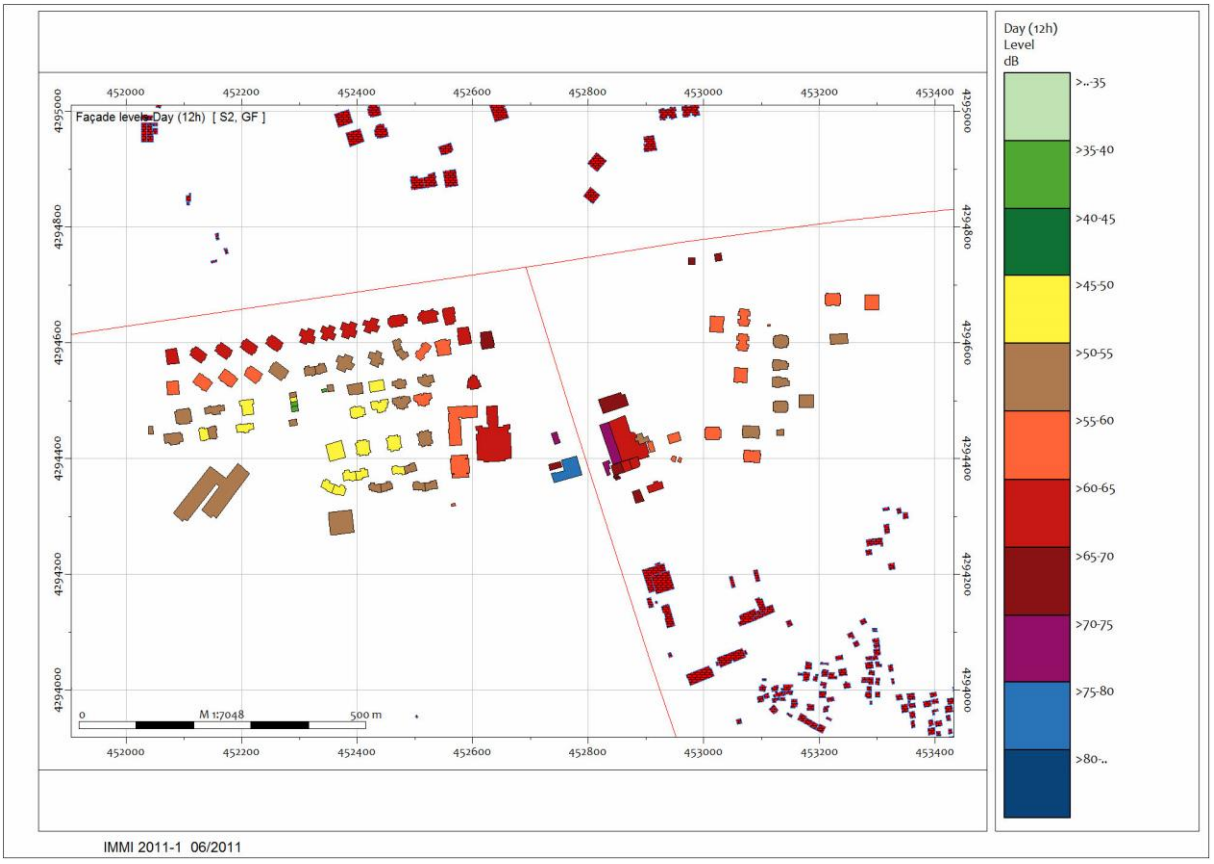
Periyot	Aşım Yok	Aşım Var
Gündüz	8163	22
Akşam	7947	239
Gece	7943	243

Bölgedeki toplam gürültü skoru yeni durumda ***118693.9*** olacaktır. Böylece %82 lik bir gürültü azaltımı sağlanacaktır.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

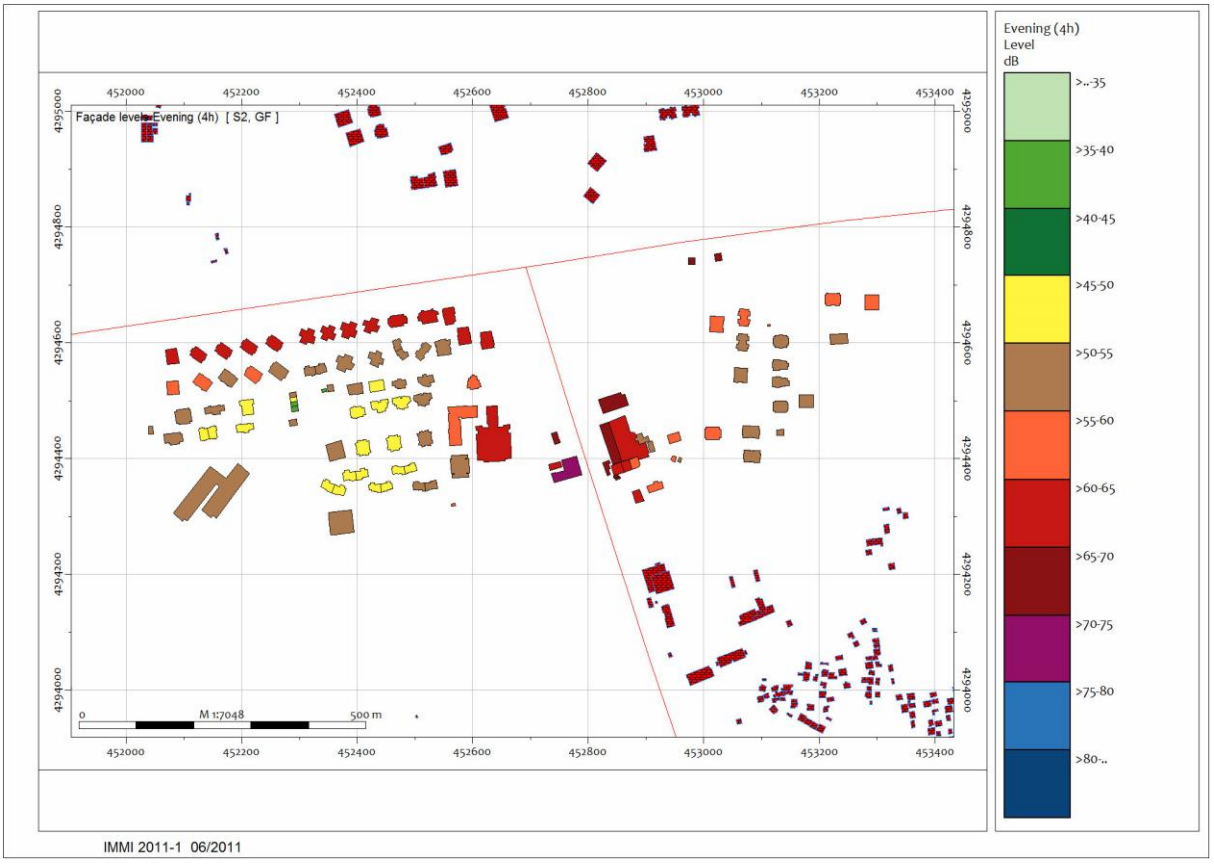
3.2 Mastik Asfalt Gürültü Azaltım Modeli

İkinci olarak çevre yolundaki ilgili bölgenin ve Erkilet Bulvarının asfalt kaplamasının mastik asfalt olarak yapılması planlanmıştır. Böylece sadece çevre yolundan gelen gürültü değil, aynı zamanda Erkilet Bulvarının gürültüsü de azaltmıştır. Her bir yol için 2 dBA'lik bir azaltım söz konusudur.



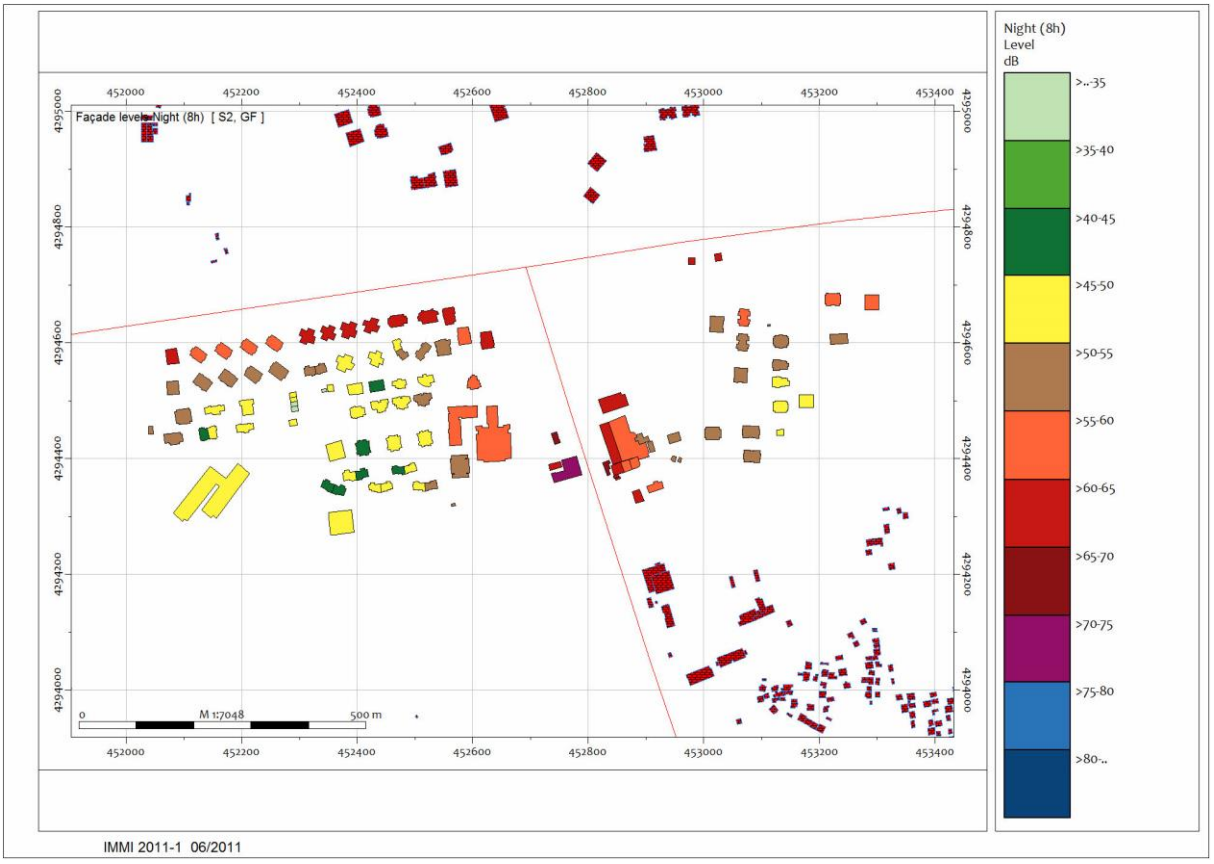
Şekil 17. Mastik Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Gündüz, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



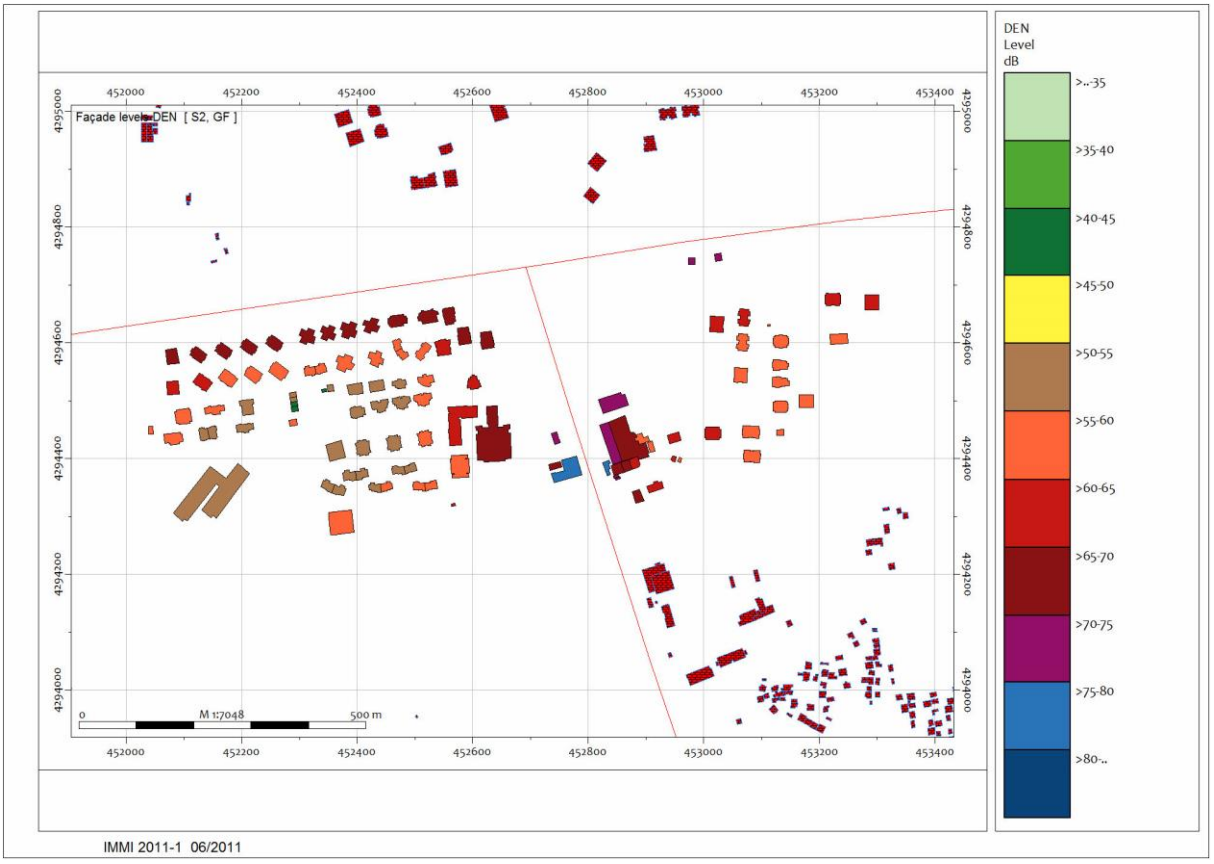
Şekil 18. Mastik Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Akşam, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



Şekil 19. Mastik Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Gece, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



Şekil 20. Mastik Asfalt Uygulaması Gürültü Seviyeleri (GAG, dBA)

Çizelge 7. Senaryo 2 Gürültü Seviyeleri İstatistikleri

Periyot	<50 dBA	50 - 55 (dBA)	55- 60 (dBA)	60 - 65 (dBA)	65 - 70 (dBA)	70 - 75 (dBA)	>75 (dBA)
Gündüz	4159	1625	1349	890	164	0	0
Akşam	4574	1894	956	762	0	0	0
Gece	5475	1607	831	273	0	0	0
GAG	3489	1087	1927	918	765	0	0

Çizelge 8. Mevcut Durum Gürültü Seviyeleri Aşım İstatistikleri

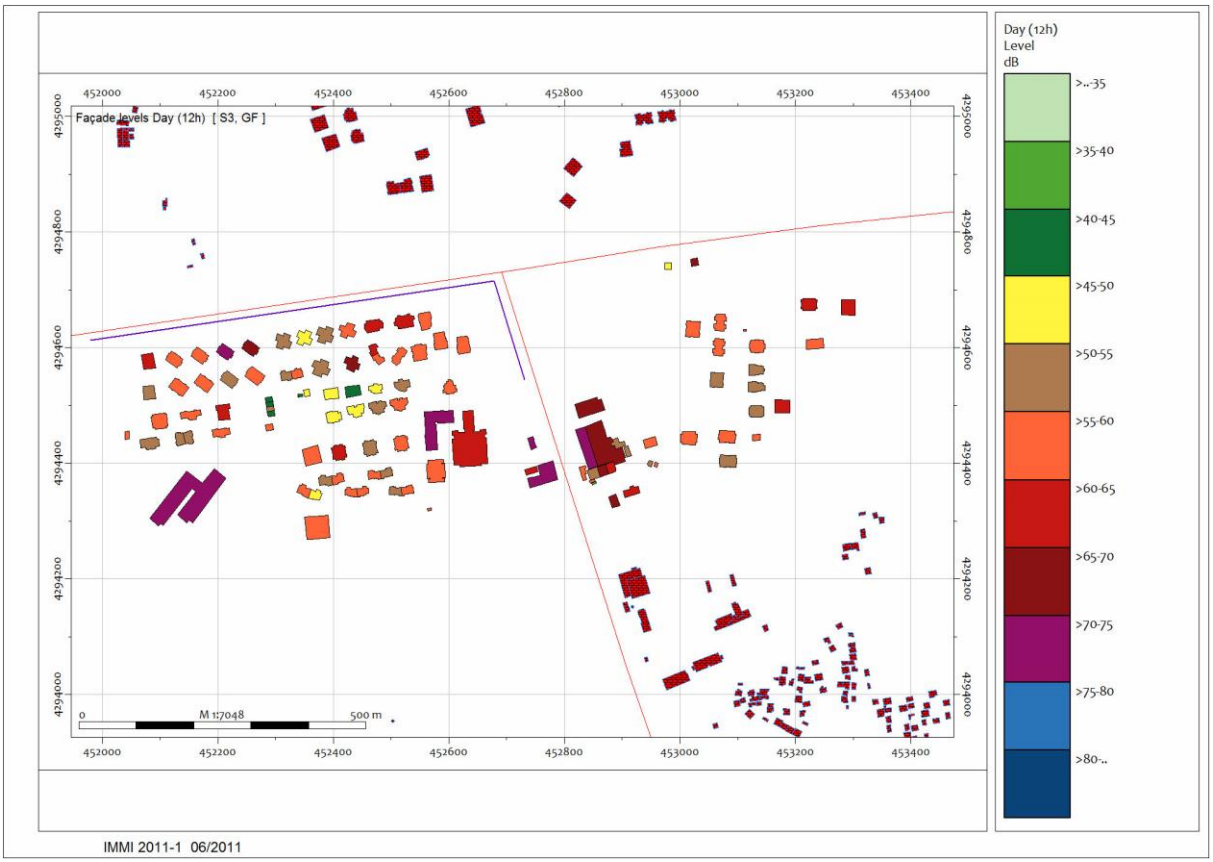
Periyot	Aşım Yok	Aşım Var
Gündüz	8186	0
Akşam	7947	239
Gece	7510	676

Bölgedeki toplam gürültü skoru yeni durumda ***398858.1*** olacaktır. Böylece %41 lik bir gürültü azaltımı sağlanacaktır.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

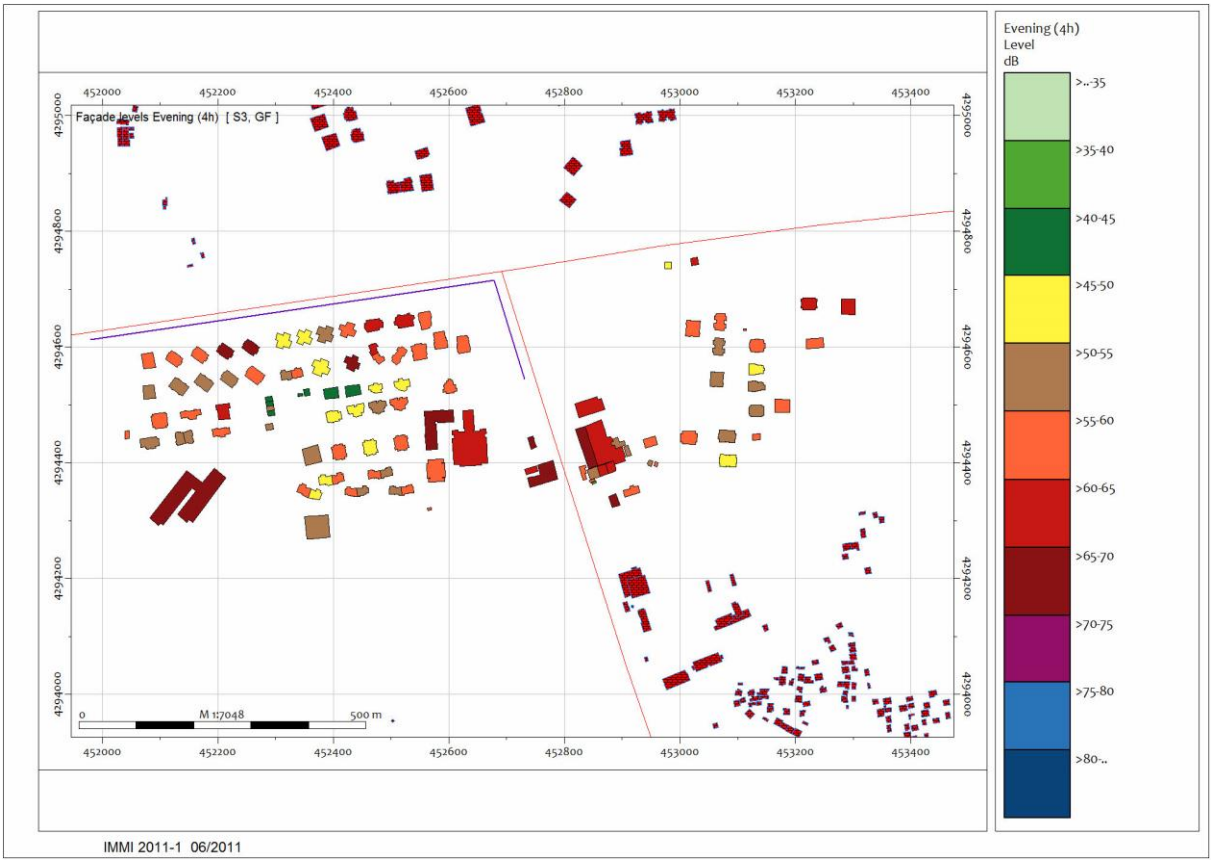
3.3 Gürültü Bariyeri Uygulanarak Azaltım Modeli

Son olarak ilgili bölgedeki çevre yolunun yan kesitine gürültü bariyeri opsiyonu denenmiştir. Modellenen bariyer 3 metre yüksekliğinde ve 0.8 emilim katsayısına sahip olacak şekilde modellenmiştir.



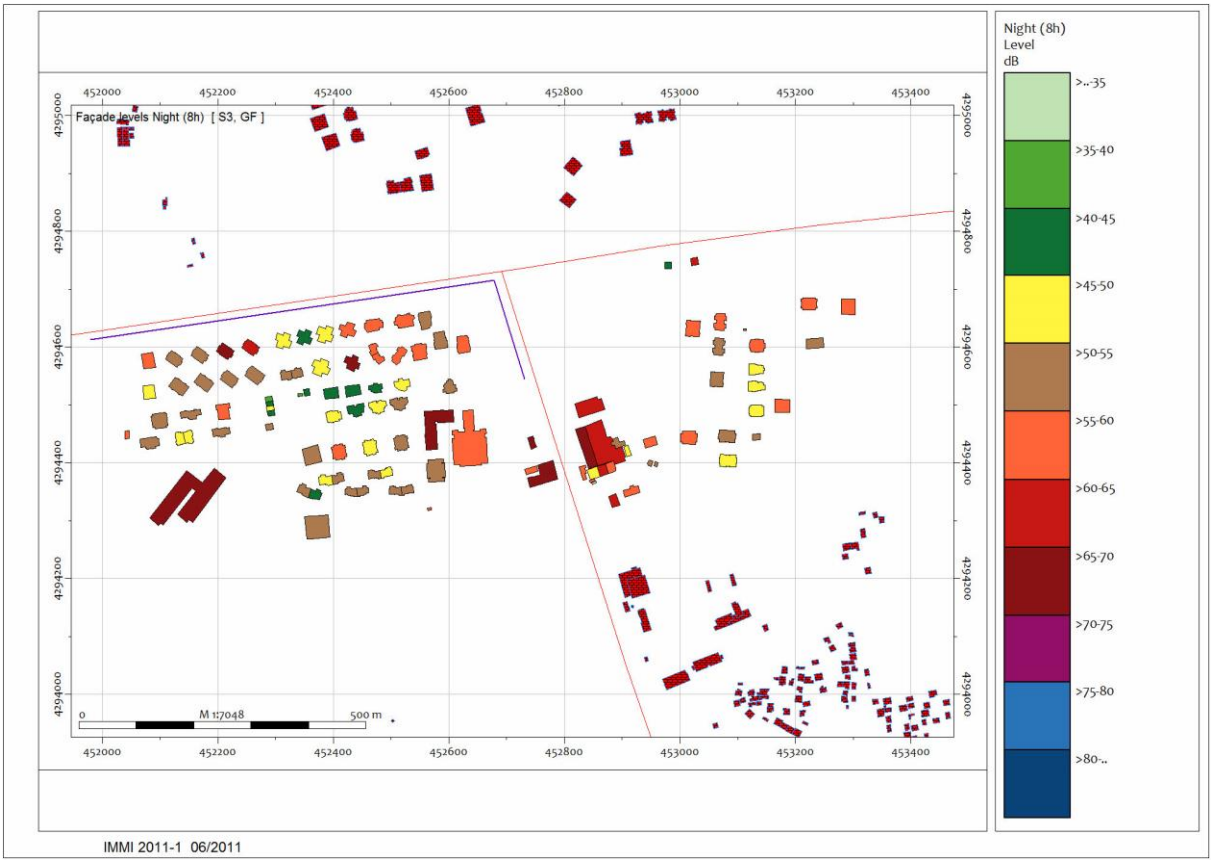
Şekil 21. Gürültü Bariyeri Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Gündüz, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



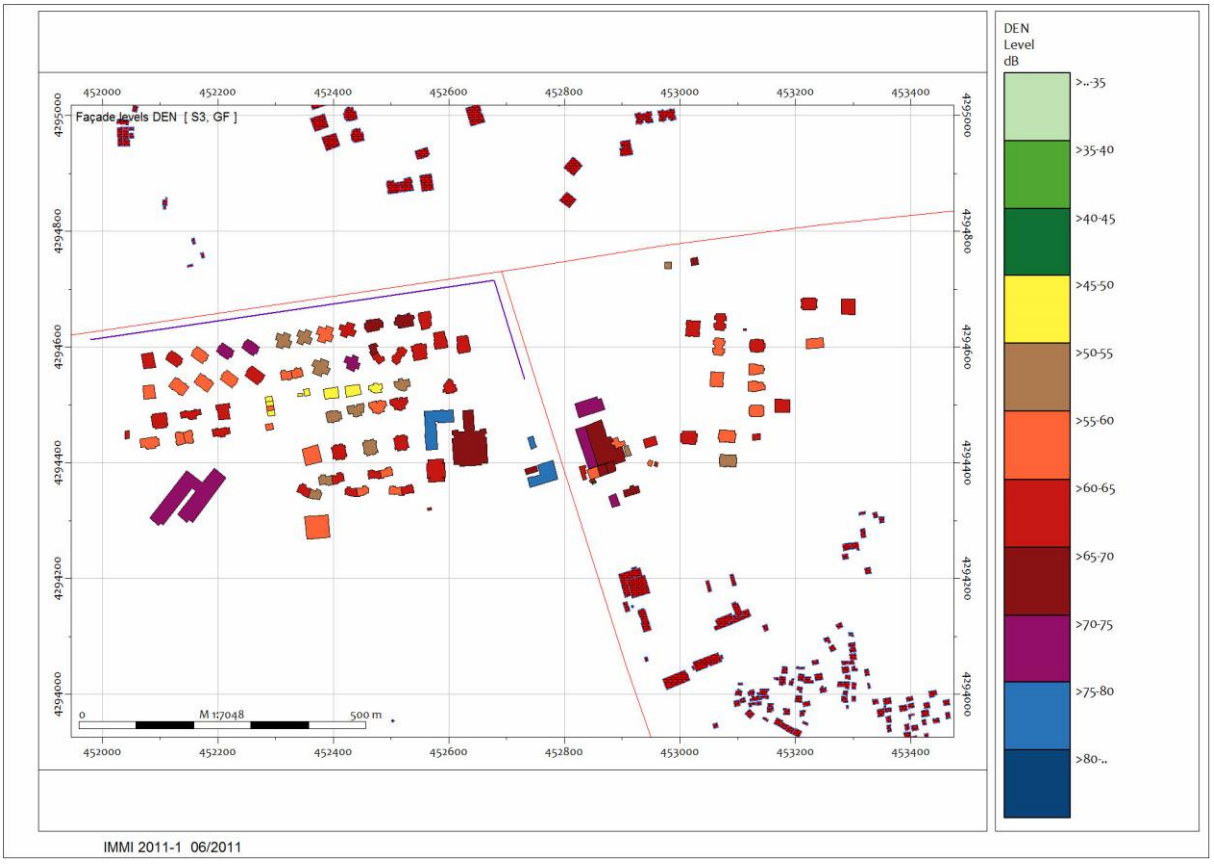
Şekil 22. Gürültü Bariyeri Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Akşam, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



Şekil 23. Gürültü Bariyeri Uygulaması Gürültü Seviyeleri (Gece, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



Şekil 24. Gürültü Bariyeri Uygulaması Gürültü Seviyeleri (GAG, dBA)

Çizelge 9. Gürültü Bariyeri Uygulaması Gürültü Seviyeleri İstatistikleri

Periyot	<50 dBA	50 - 55 (dBA)	55- 60 (dBA)	60 - 65 (dBA)	65 - 70 (dBA)	70 - 75 (dBA)	>75 (dBA)
Gündüz	4482	1259	1398	642	404	1	0
Akşam	4855	1427	1100	625	179	0	0
Gece	5494	1538	682	470	3	0	0
GAG	3754	1105	1455	1076	645	151	0

Çizelge 10. Gürültü Bariyeri Uygulaması Durum Gürültü Seviyeleri Aşım İstatistikleri

Periyot	Aşım Yok	Aşım Var
Gündüz	8169	17
Akşam	7748	438
Gece	7459	727

Bölgedeki toplam gürültü skoru yeni durumda ***461456.31*** olacaktır. Böylece %31 lik bir gürültü azaltımı sağlanacaktır.

Not: Bu hesap yapılırken bariyerden yansıyıp artacak gürültü hesaba katılmamıştır.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

İstatistiklerden anlaşıldığı gibi bariyer opsiyonu etkili bir gürültü azaltımı sağlamamaktadır. Bunun sebebi ise yapılacak 3 metrelik bariyerin binaların ikinci katına kadar etkili olacağıdır. Daha yüksekteki konutların gürültü maruziyeti azalmayacaktır. Ancak ve ancak 12 – 13 metrelik bir bariyer yapılması durumunda binaların son katına kadar gürültü azaltımı sağlanabilecektir. Böyle bir şey ise fayda – maliyet analizi yapıldığında çok düşük oranlara sahip olacaktır. Bununla birlikte yapılan modelleme çalışmaları, TÜBİTAK tarafından hazırlanan Kayseri İli Stratejik Gürültü Haritasından alınmıştır. Bu sebeple detaylı bariyer çalışması ve modellemesinin yapılabilmesi için detaylı yol arazisi, detaylı konut arazisi, güncel araç sayımları ve tipleri gibi birçok çalışma yapılması önerilmektedir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

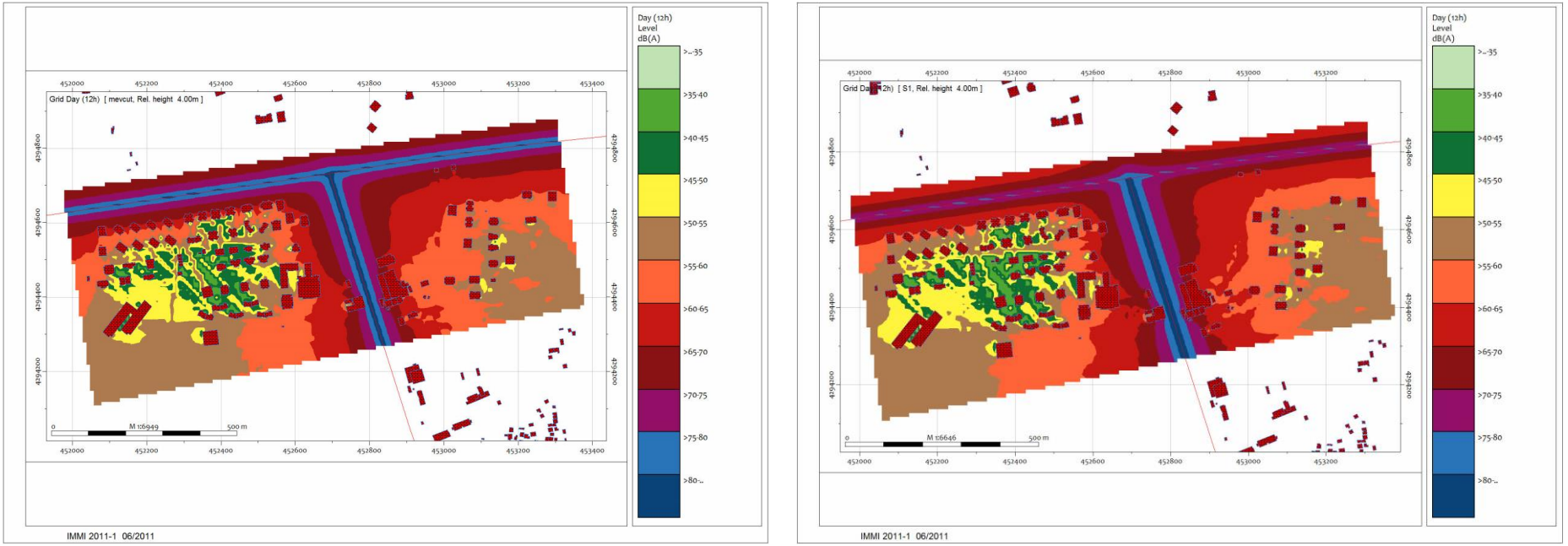
4. ERKİLET KAVŞAĞI GÜRÜLTÜ AZALTIM SENARYOLARI KARŞILAŞTIRMALARI

Raporumuzun bu bölümünde tasarlanan gürültü azaltım yöntemleri ilk olarak mevcut durum ile, daha sonrasında ise birbirleri ile kıyaslanacaktır. Belediye yetkilileri ve Karayolları birlikte hangi önlemin alınmasının daha doğru olacağına raporun bu bölümünde karar vermesi beklenmektedir.

4.1 Senaryoların Mevcut Durum ile Görsel Olarak Kıyaslanması

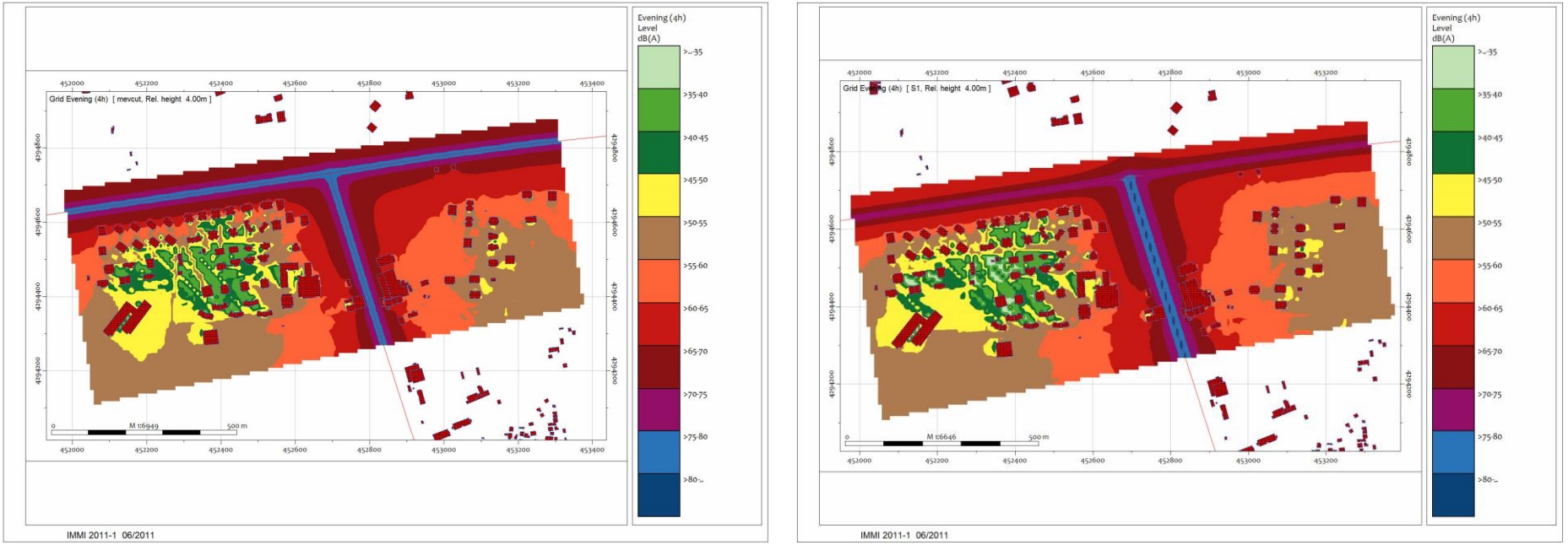
İlk olarak mevcut durumun gözenekli asfalt durumu ile daha sonra mevcut durumun mastik asfalt durumu ile ve en son mevcut durumun bariyer opsiyonu ile kıyaslaması yapılacaktır. İlk olarak Gündüz, Akşam, Gece ve GAG derecelendirmelerinde ızgara haritaları sunulacaktır. Bu ızgara haritalar yerden 4 metre yükseklikteki yayılacak gürültüyü tarif etmek için tasarlanmıştır. Daha sonra ise cephelerdeki maksimum gürültü seviyelerini binalara yansıtması şeklinde sunulan cephe haritaları sunulacaktır. Cephe haritalar zemin kattaki maksimum gürültüyü tarif edeceklerdir.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



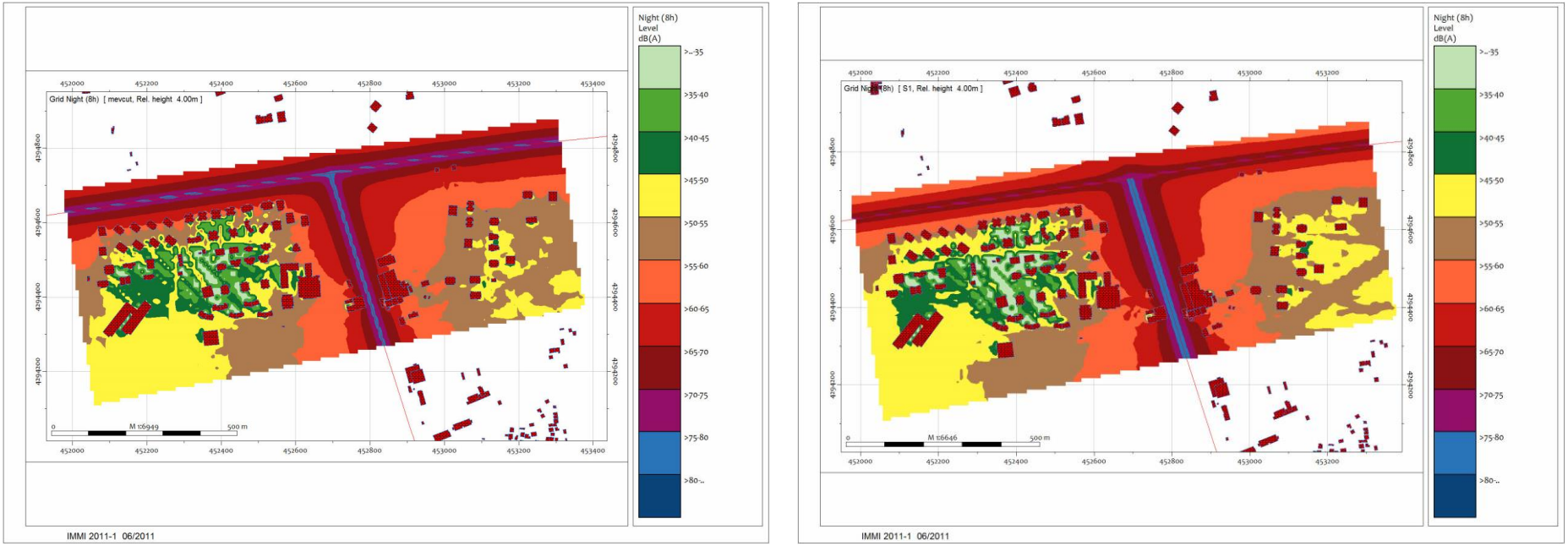
Şekil 25. Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gündüz Izgara Haritası(4 Metre, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



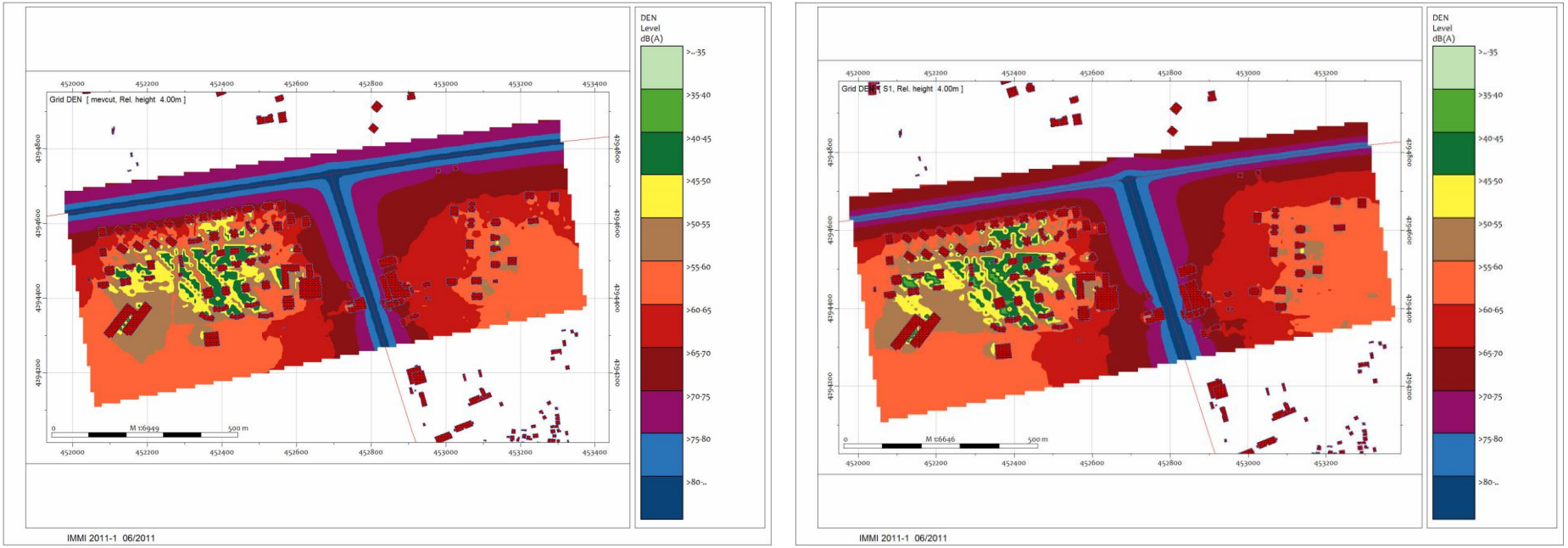
Şekil 26. Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Akşam Izgara Haritası(4 Metre, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



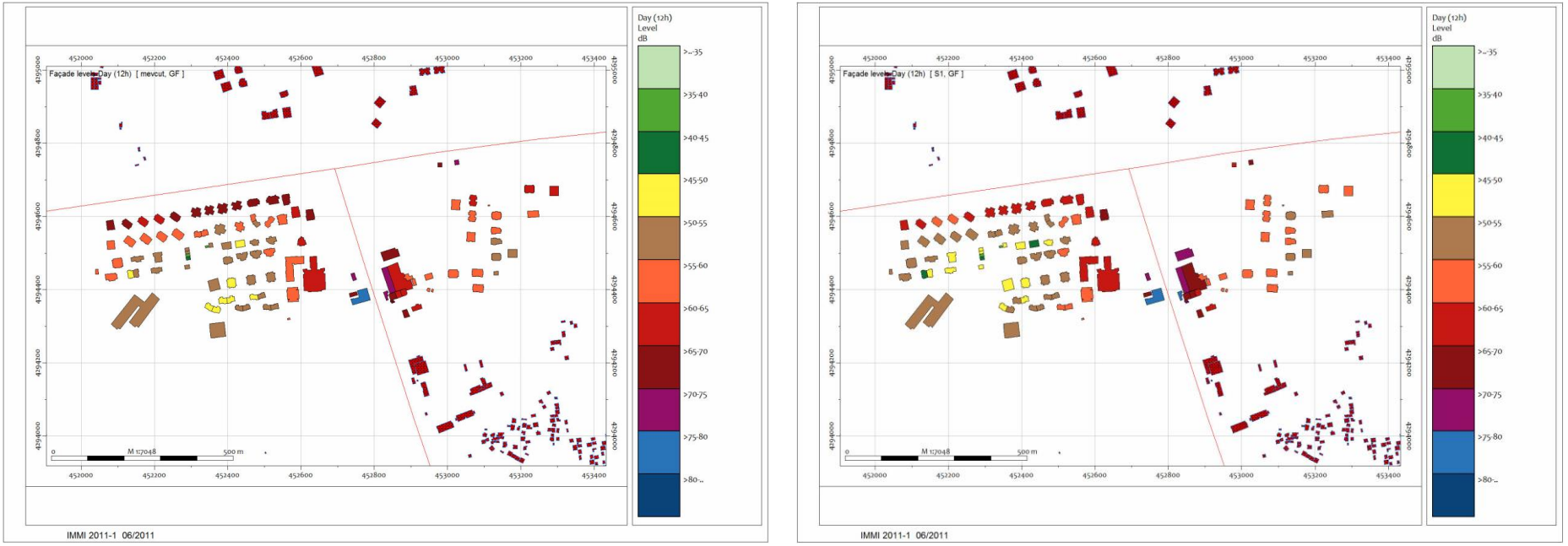
Şekil 27. Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gece Izgara Haritası(4 Metre, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



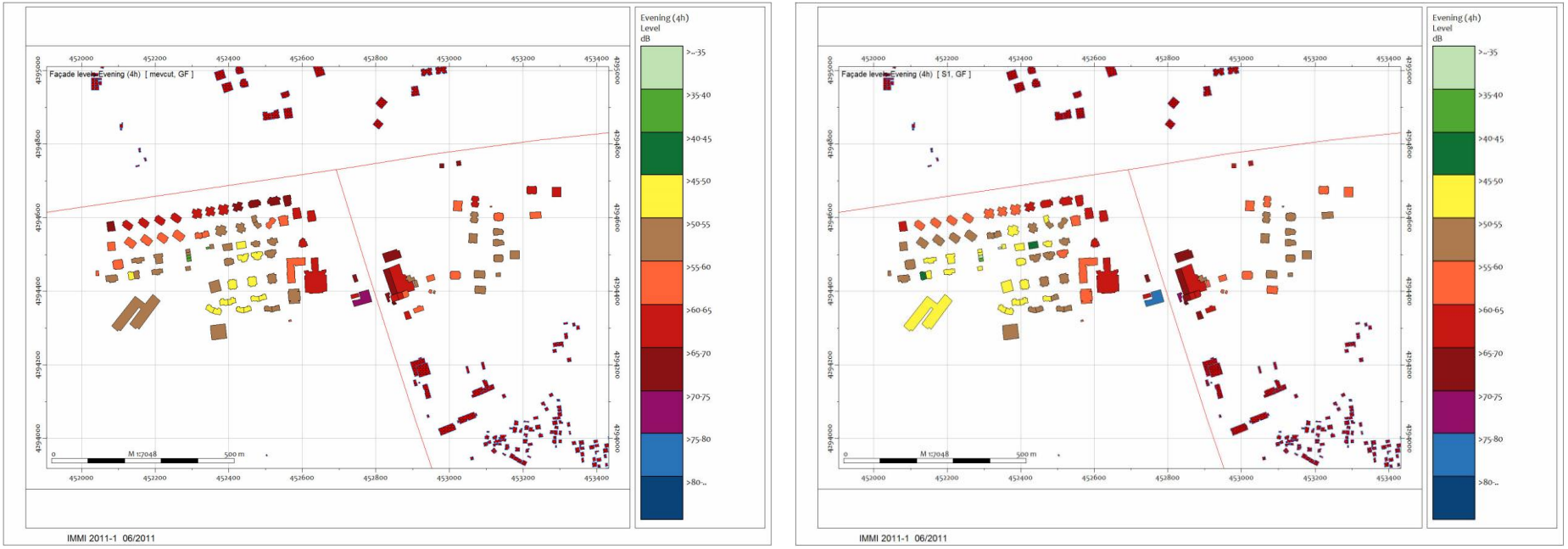
Şekil 28. Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı GAG Izgara Haritası(4 Metre, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



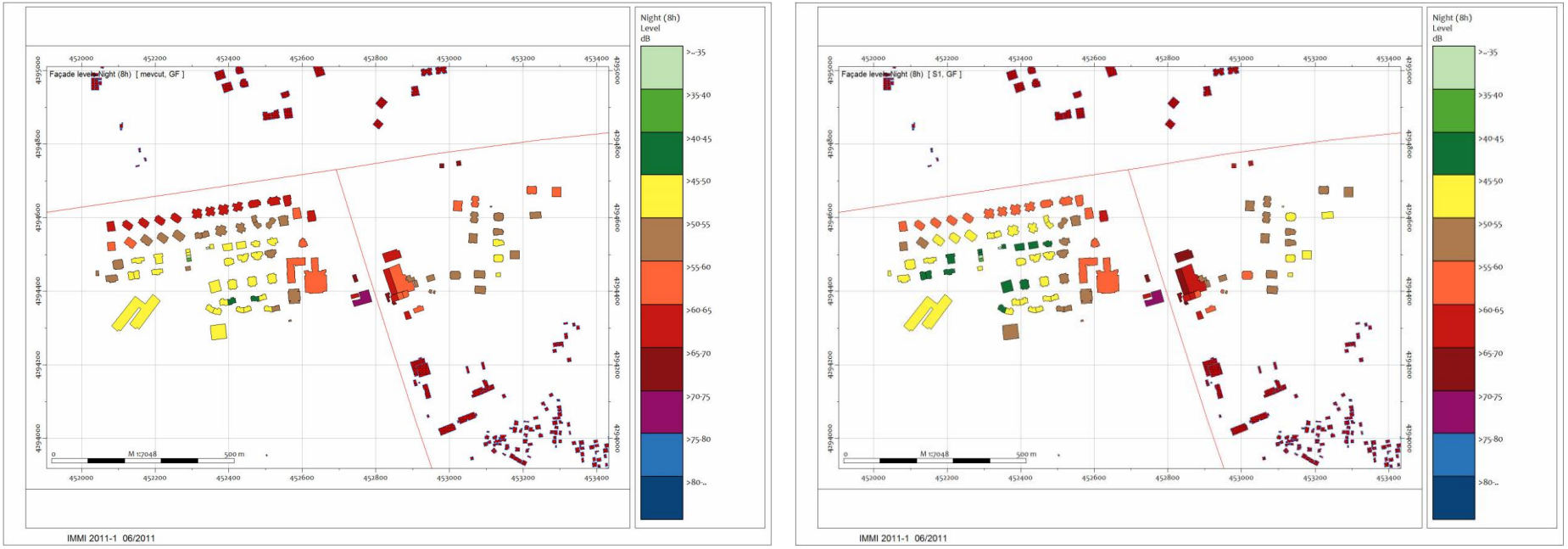
Şekil 29 .Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gündüz Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



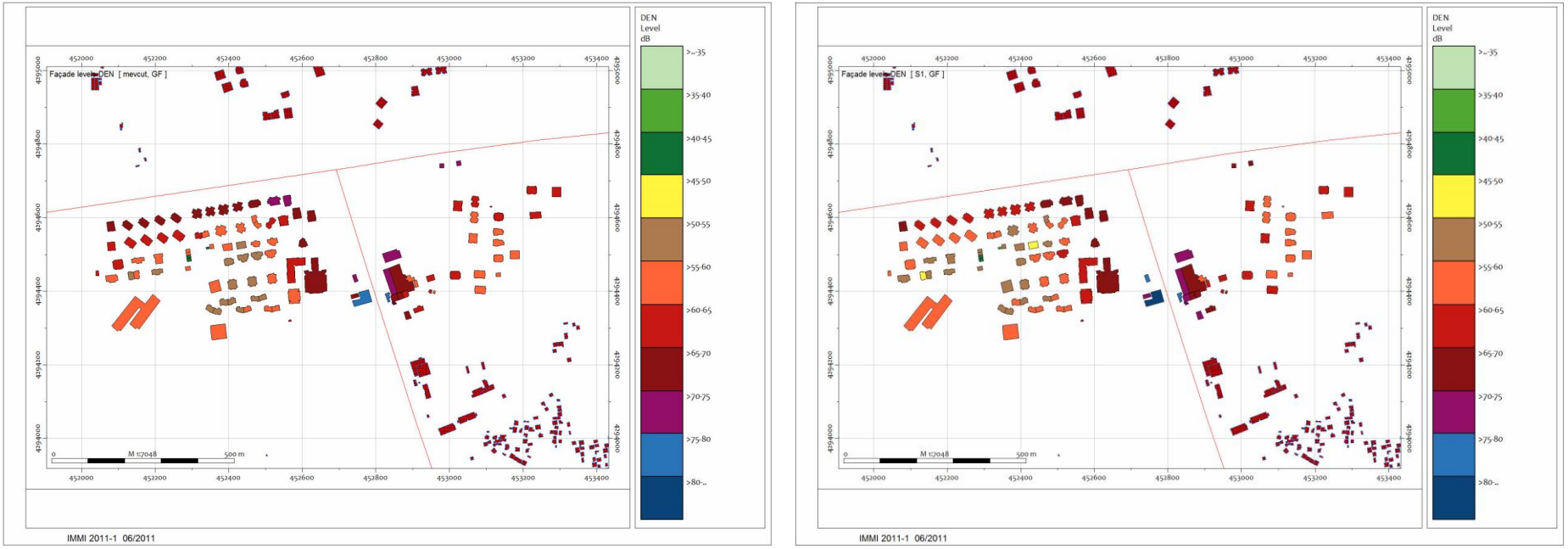
Şekil 30. Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Akşam Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



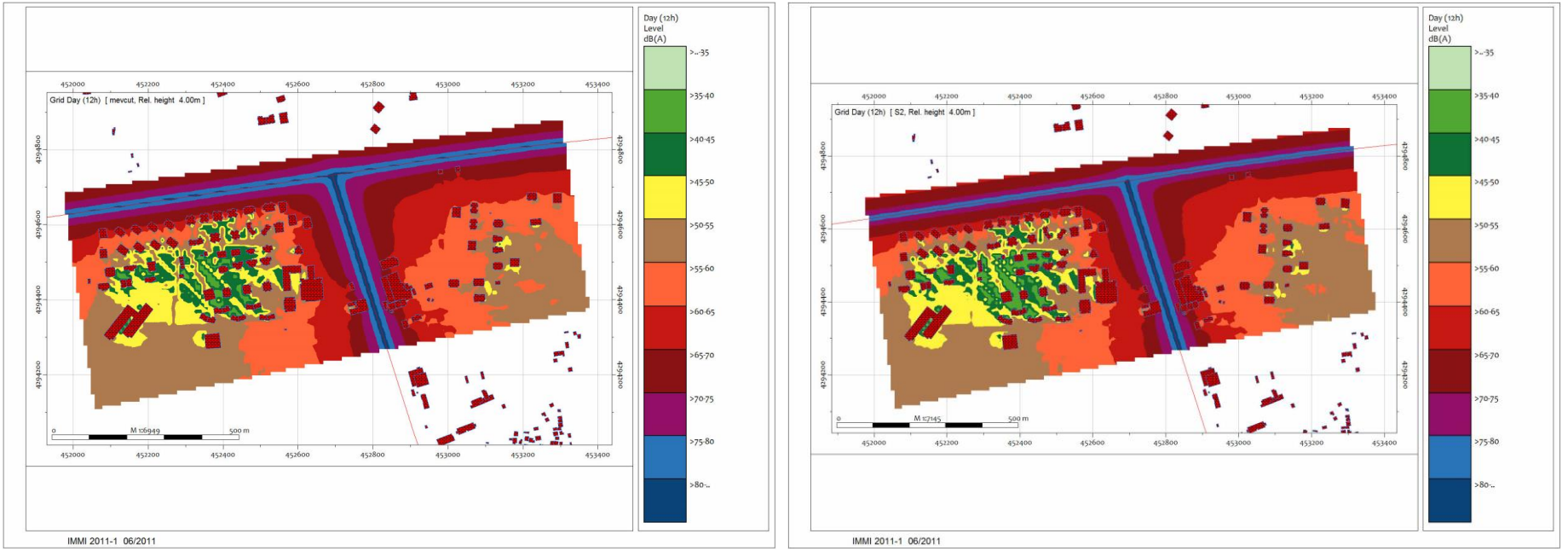
Şekil 31. Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gece Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



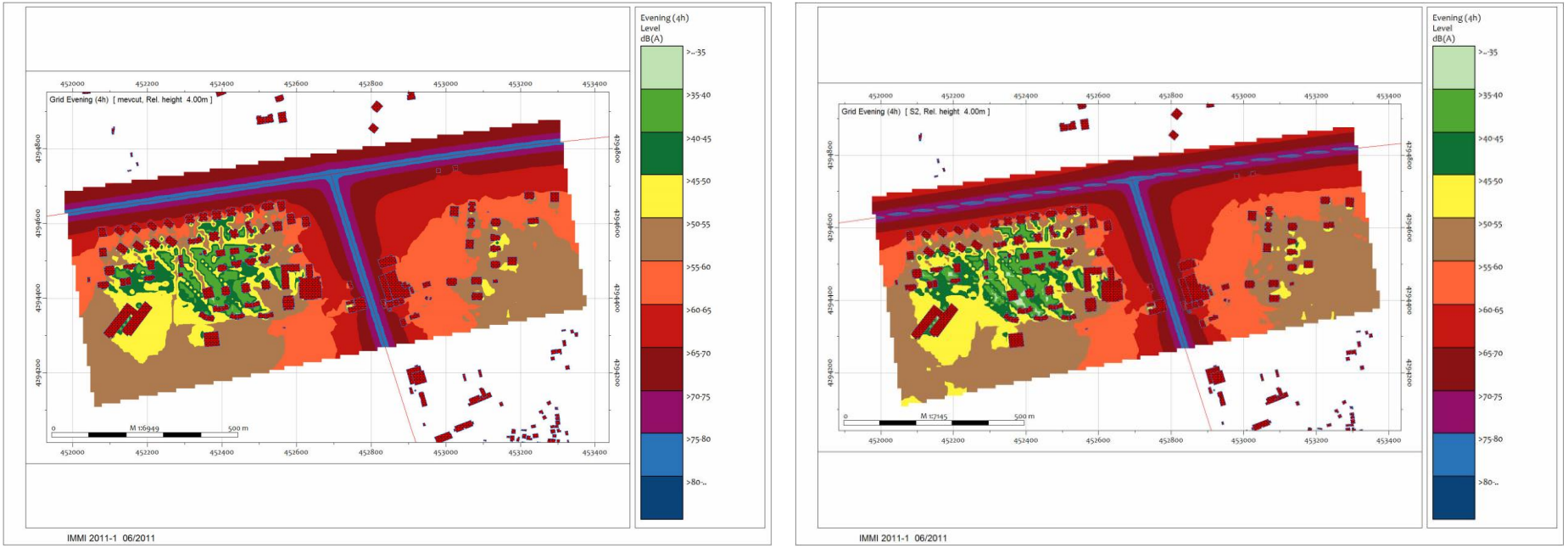
Şekil 32. Mevcut Durum – Gözenekli Asfalt Durumu Karşılaştırmalı GAG Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



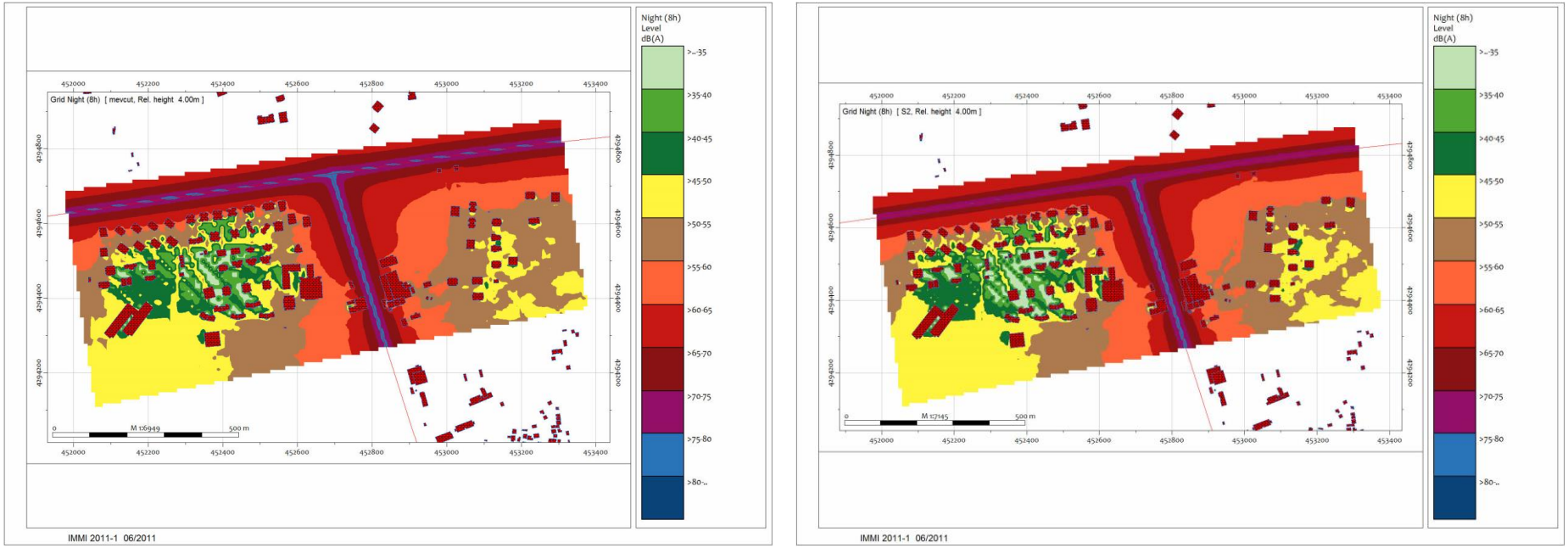
Şekil 33. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gündüz Izgara Haritası(4 Metre, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



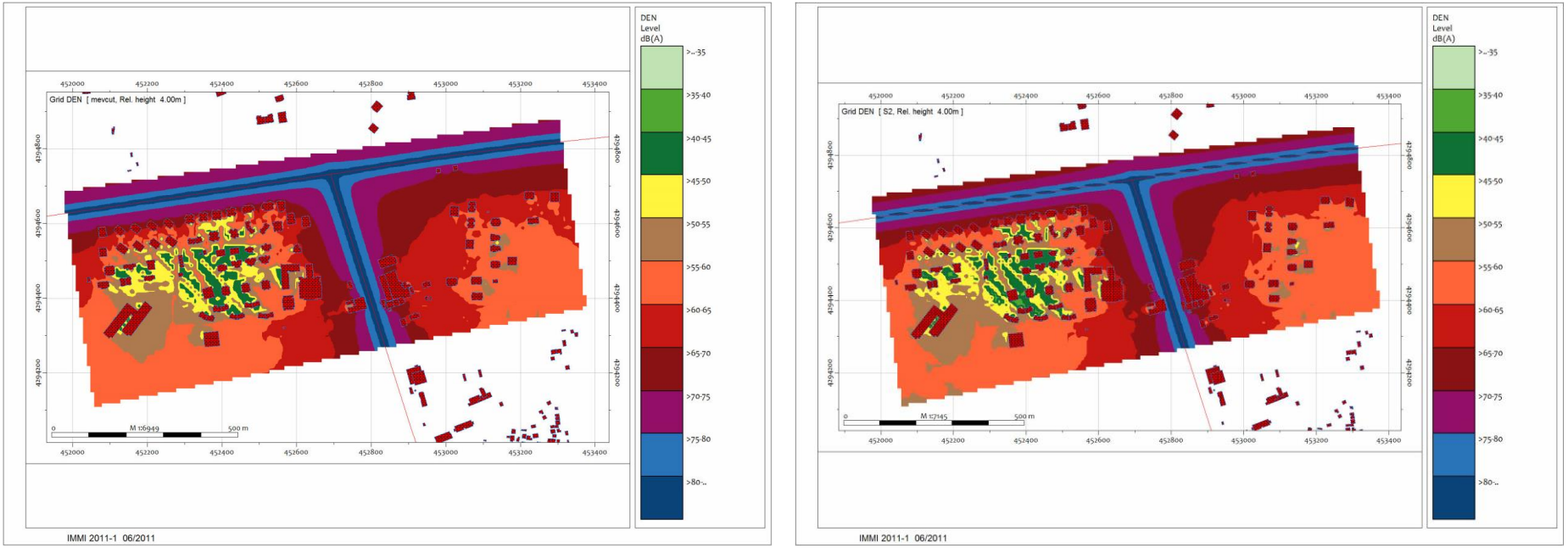
Şekil 34. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Akşam Izgara Haritası(4 Metre, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



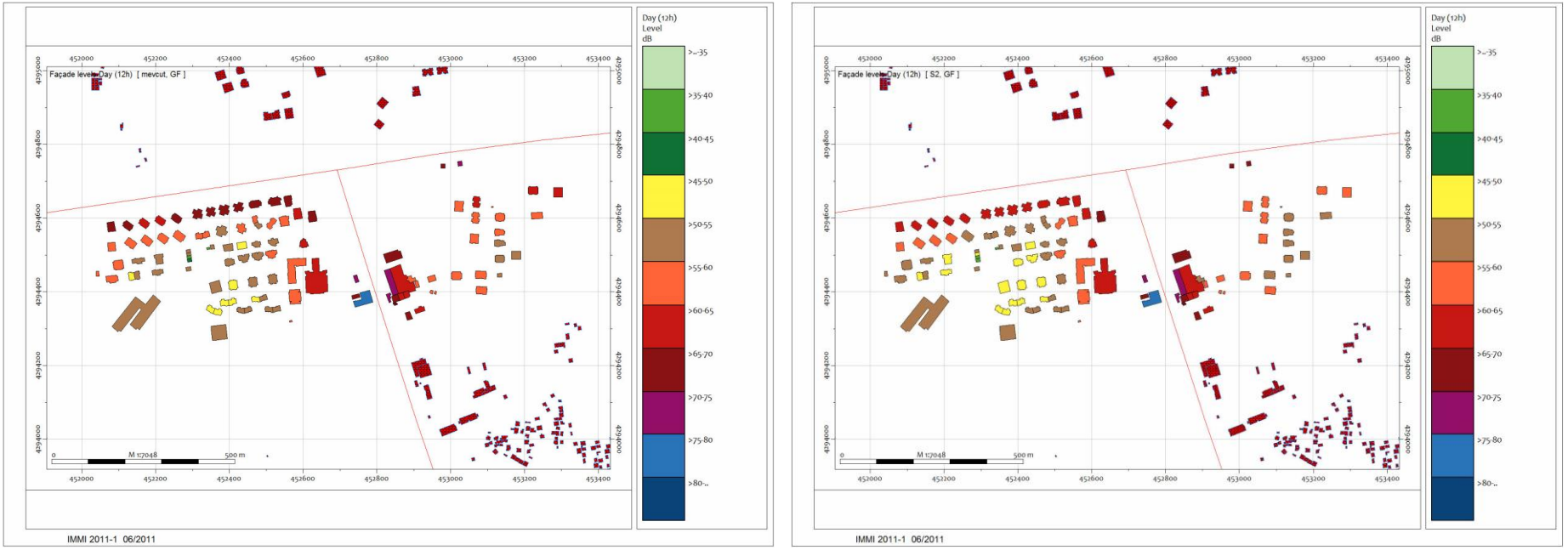
Şekil 35. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gece Izgara Haritası(4 Metre, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



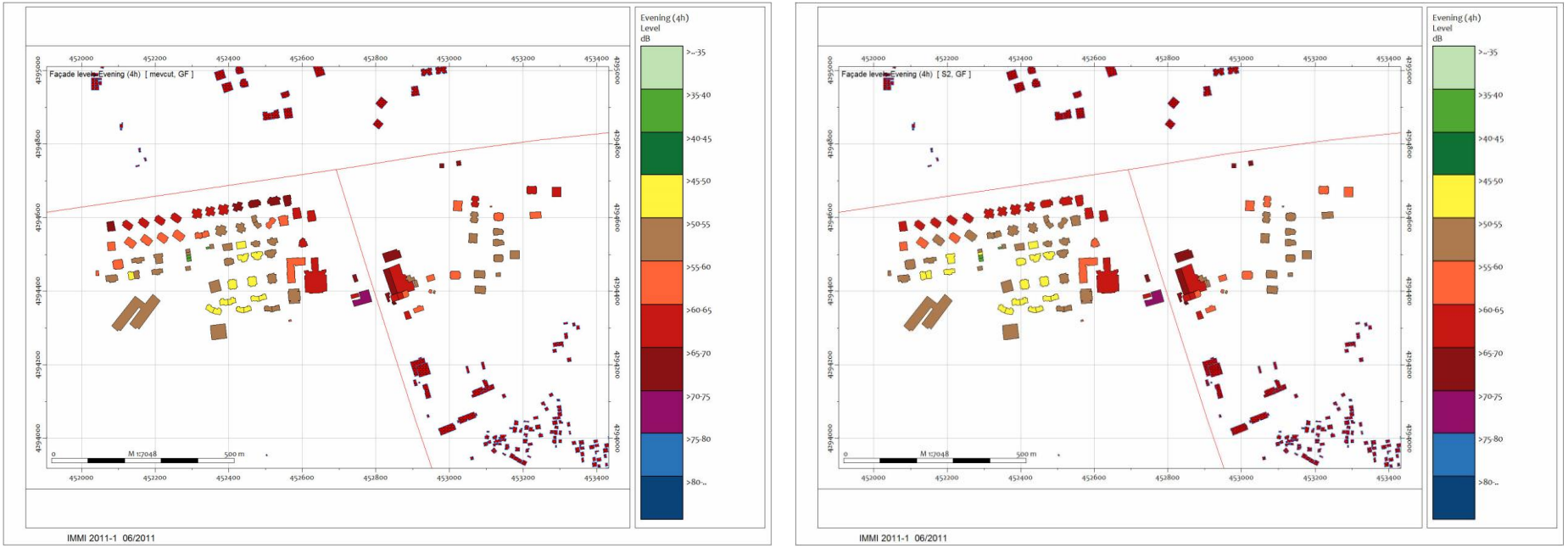
Şekil 36. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı GAG Izgara Haritası(4 Metre, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



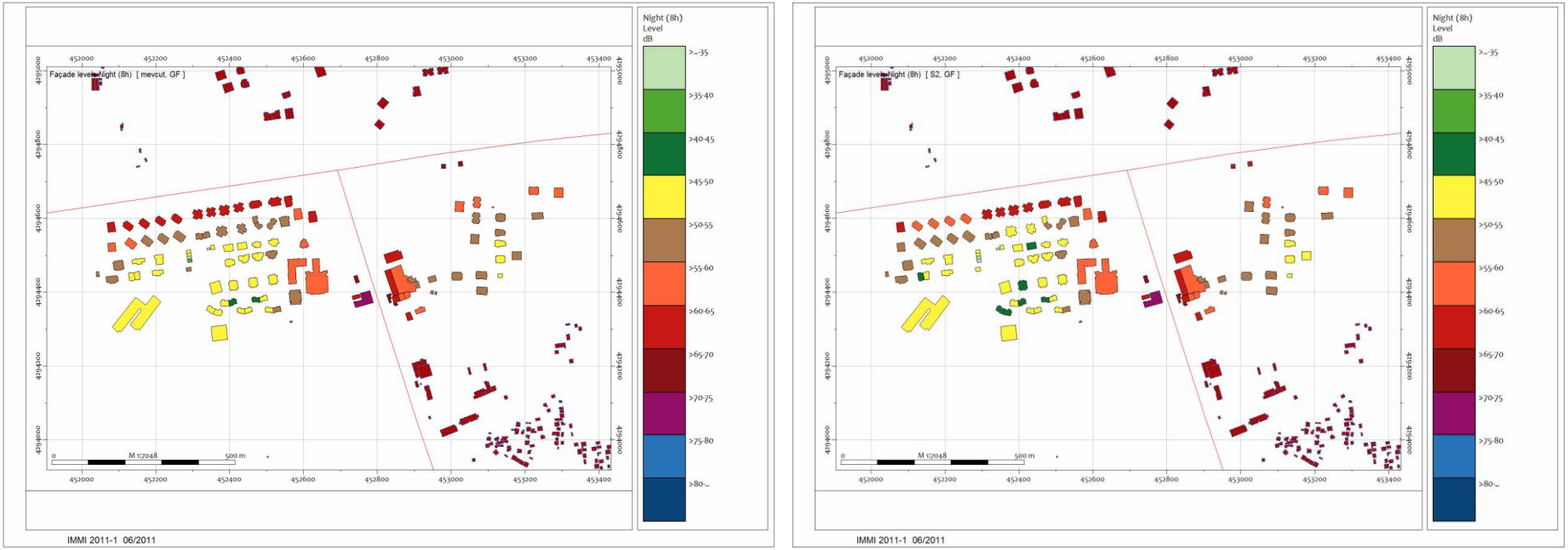
Şekil 37. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gündüz Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



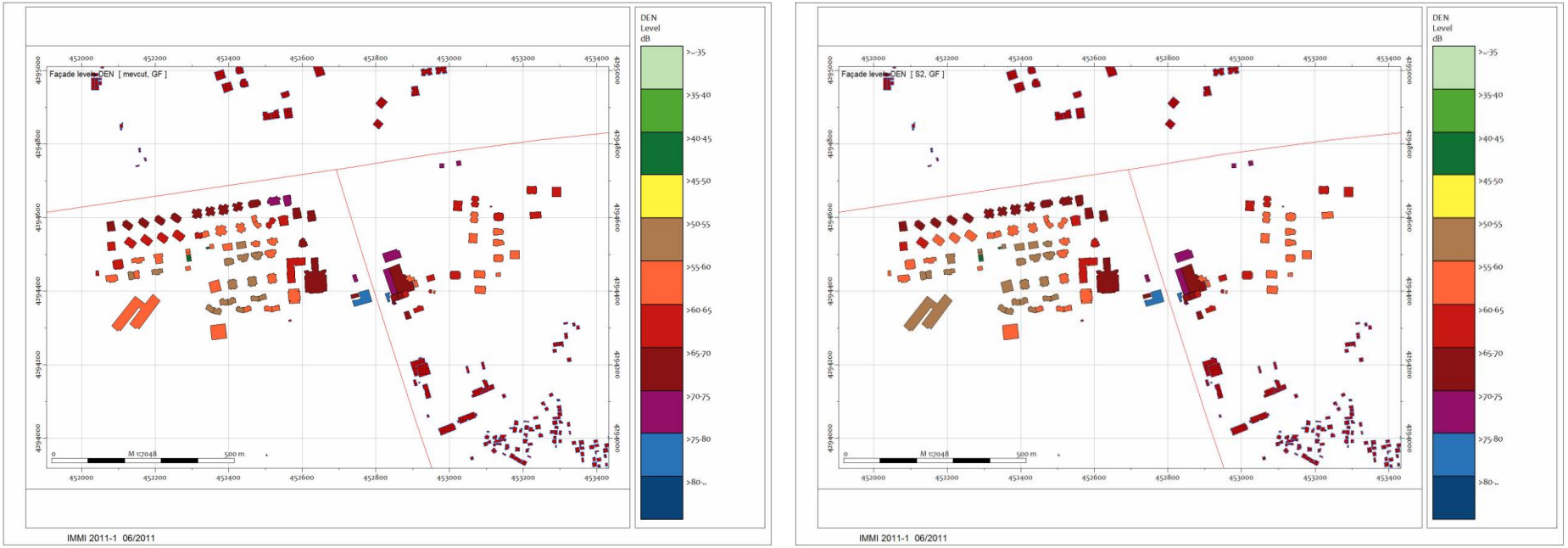
Şekil 38. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Akşam Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



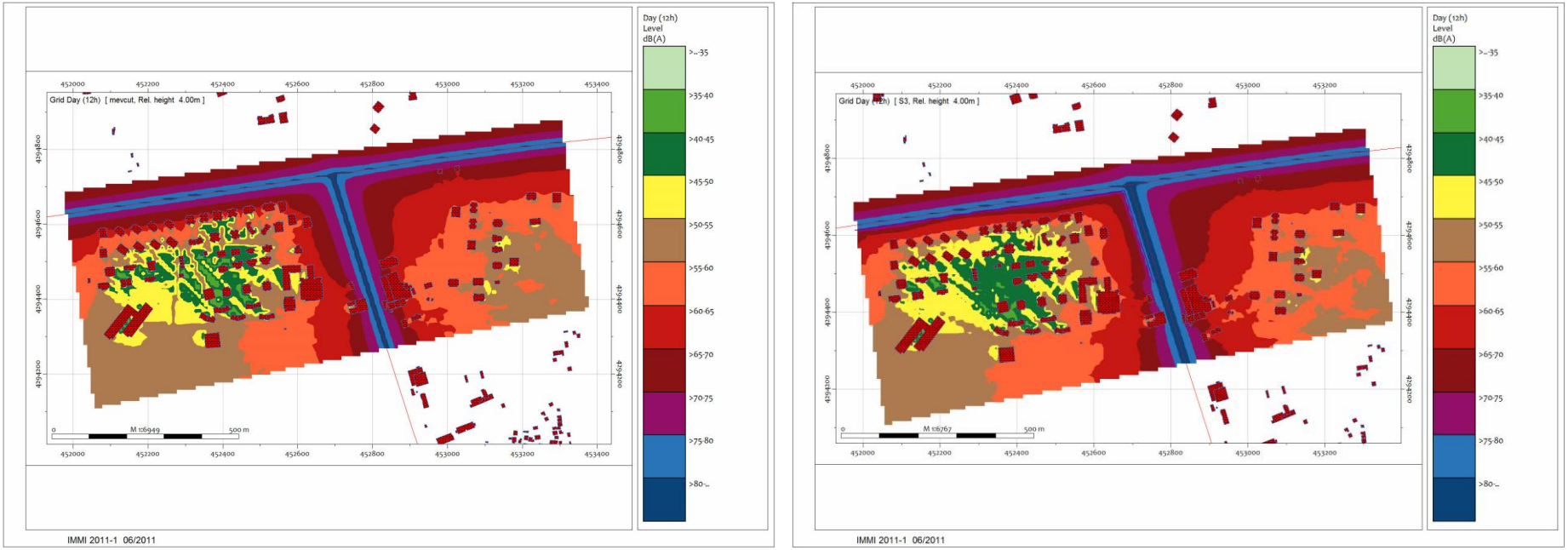
Şekil 39. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı Gece Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



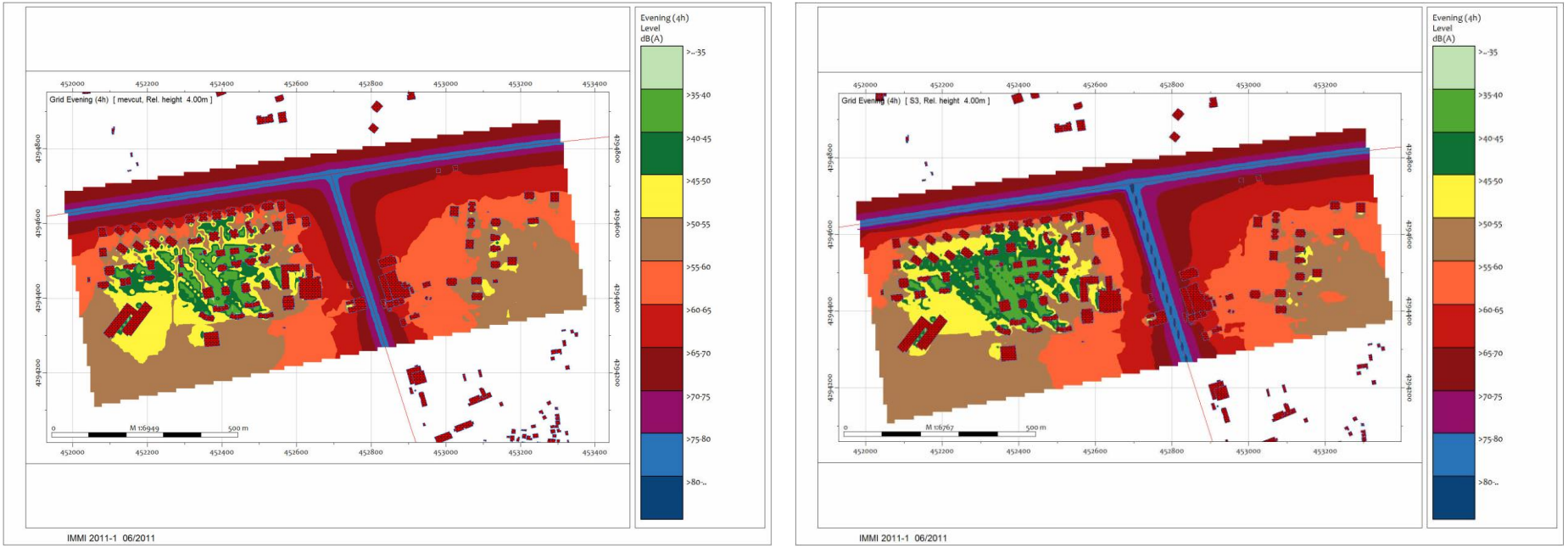
Şekil 40. Mevcut Durum – Mastik Asfalt Durumu Karşılaştırmalı GAG Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



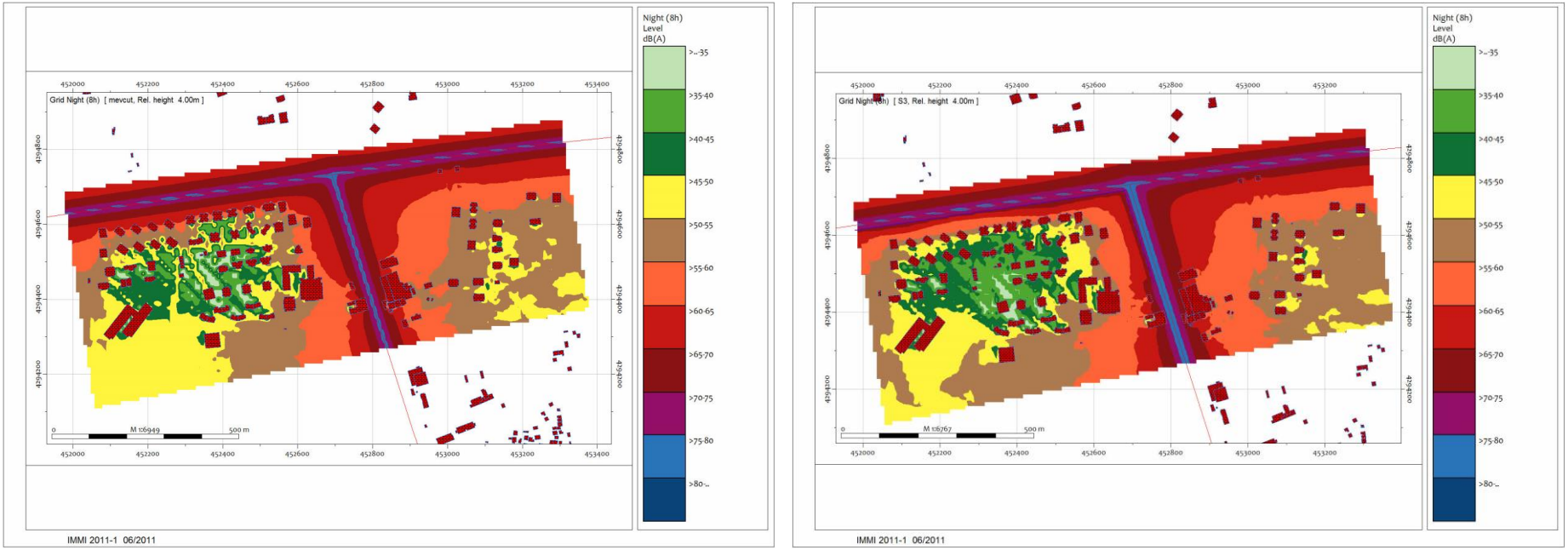
Şekil 41. Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı Gündüz Izgara Haritası(4 Metre, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



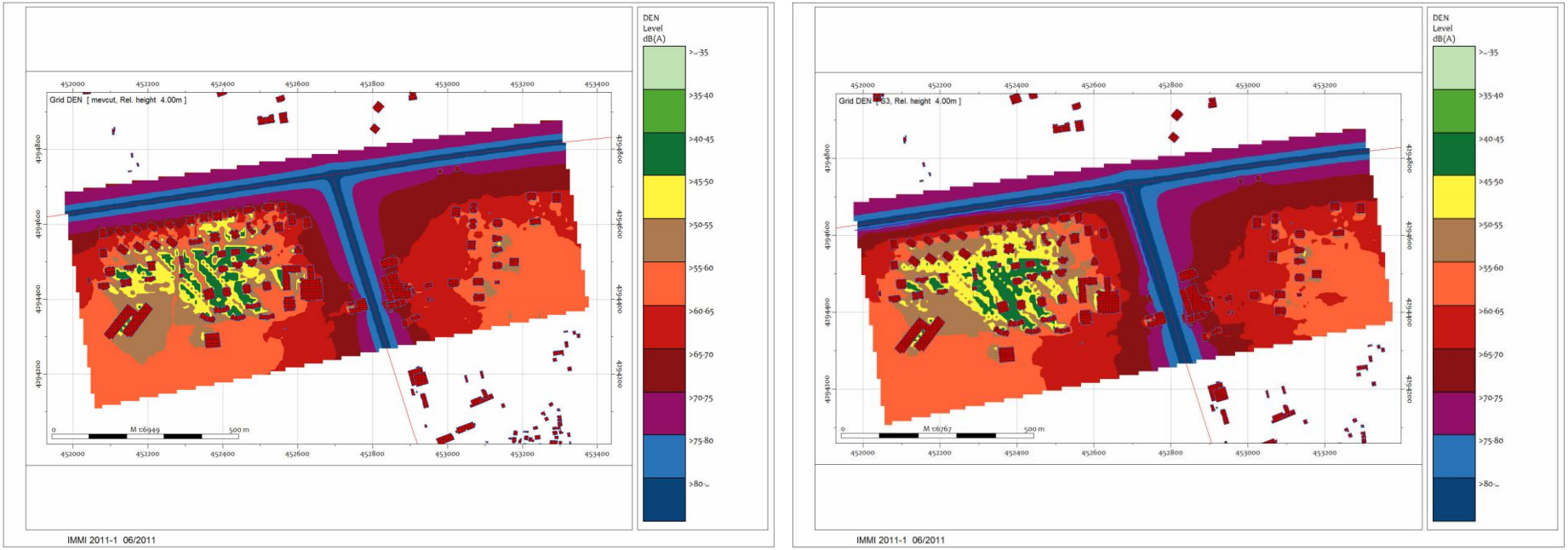
Şekil 42. Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı Akşam Izgara Haritası(4 Metre, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



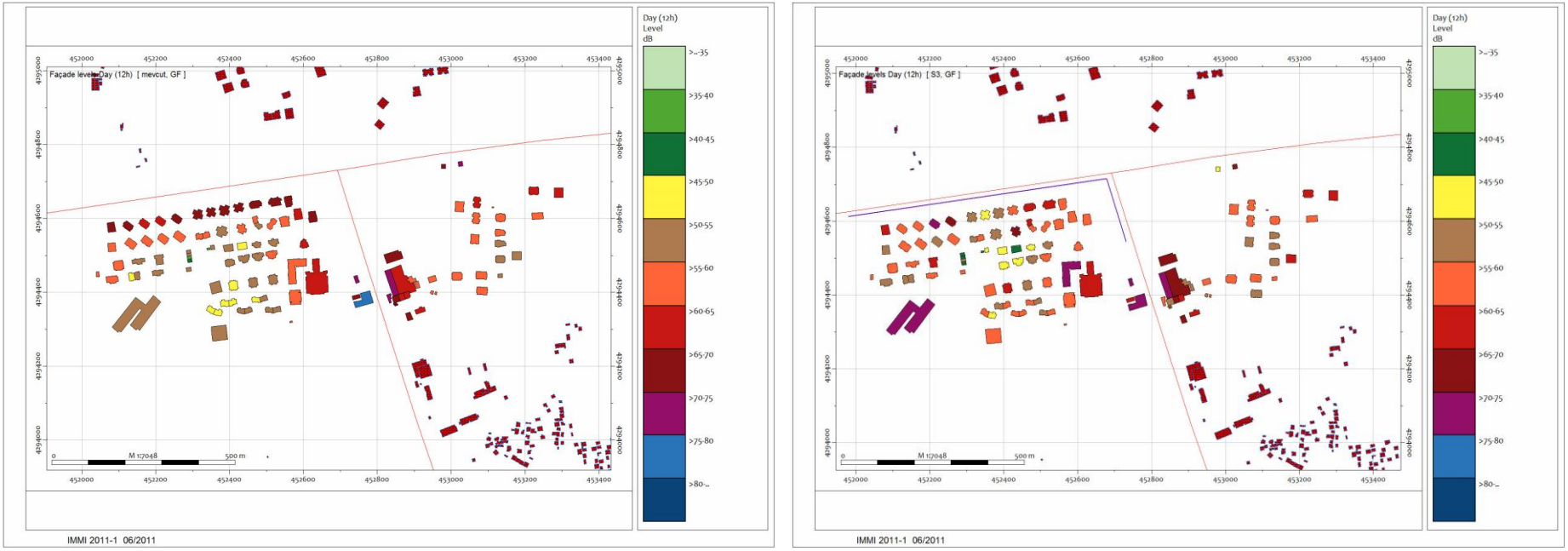
Şekil 43. Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı Gece Izgara Haritası(4 Metre, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



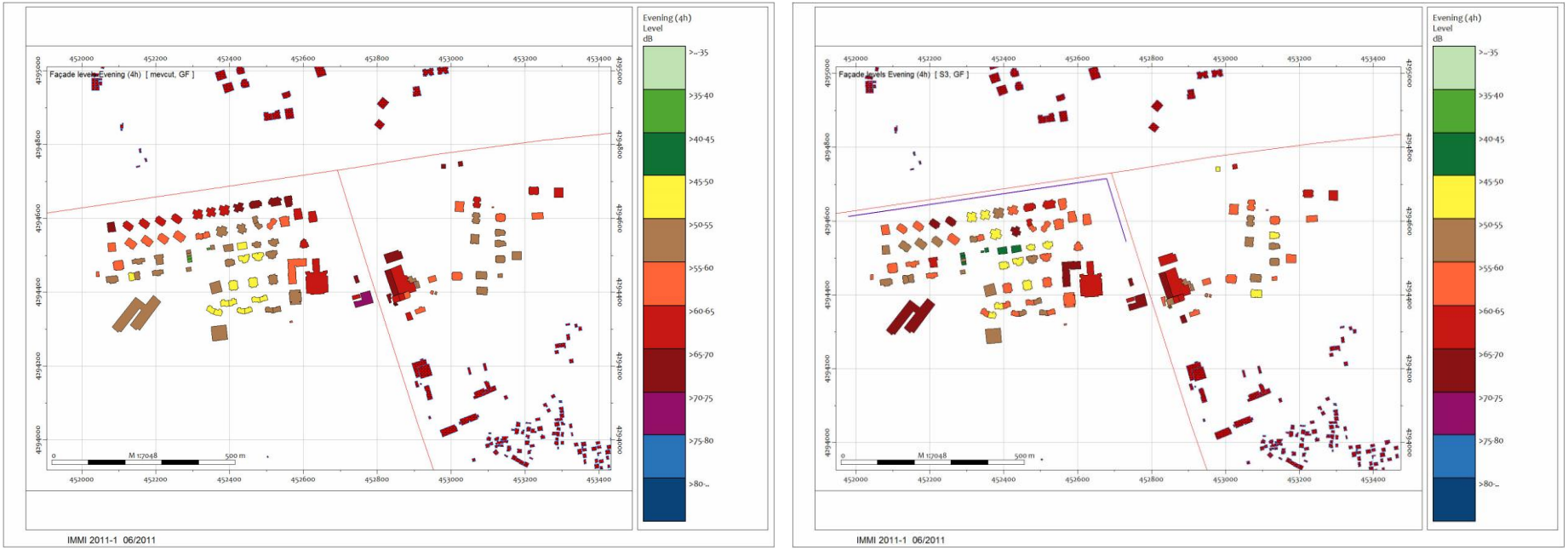
Şekil 44. Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı GAG Izgara Haritası(4 Metre, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



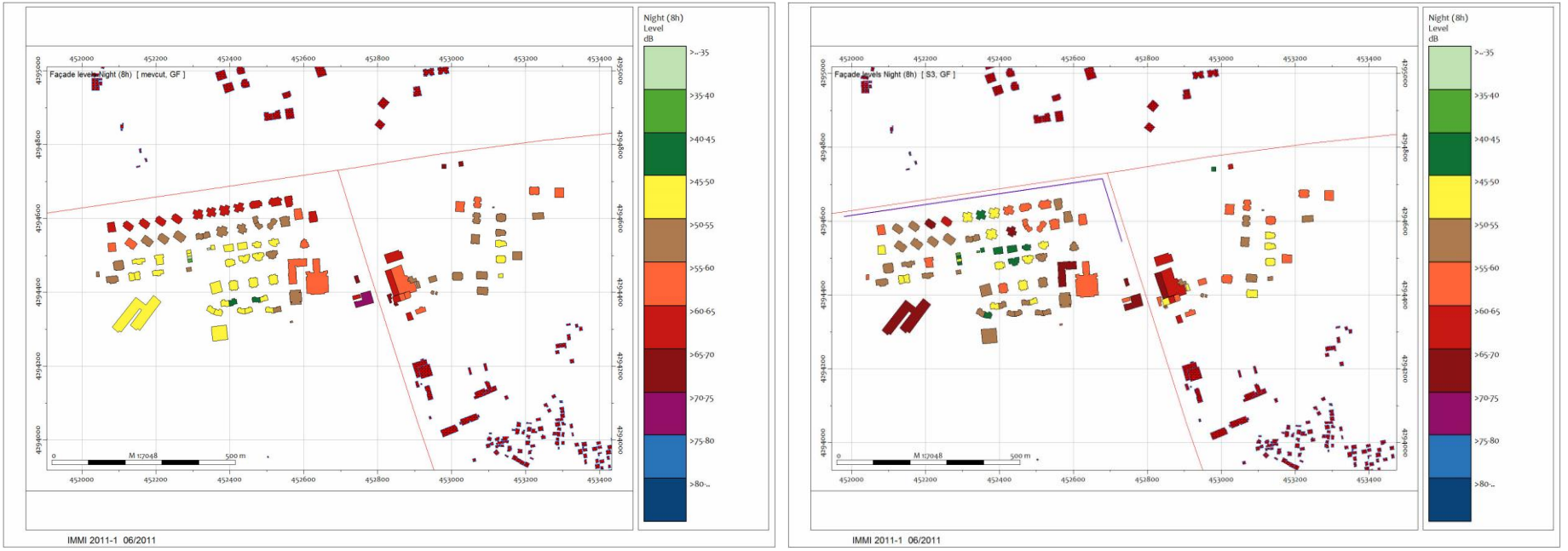
Şekil 45. Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı Gündüz Periyodu Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



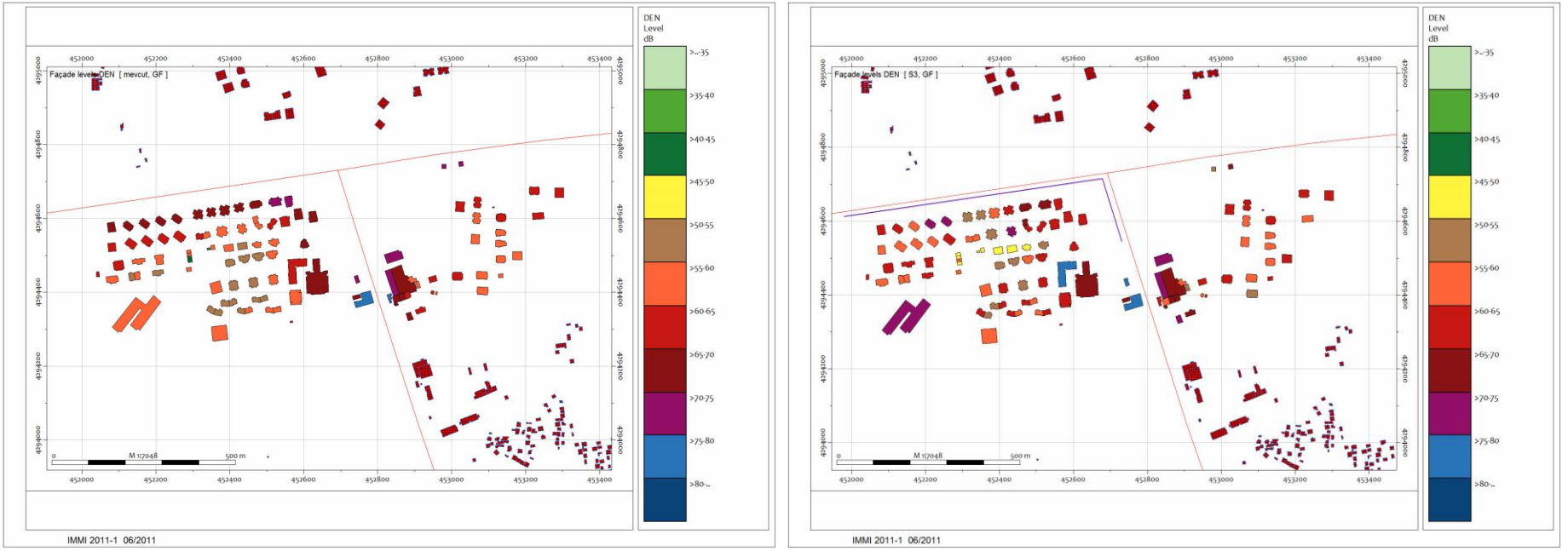
Şekil 46. Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı Akşam Periyodu Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



Şekil 47. Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı Gece Periyodu Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.



Şekil 48 Mevcut Durum – Bariyer Durumu Karşılaştırmalı GAG Periyodu Maksimum Gürültülü Cephe Haritası (Zemin Kat, dBA)

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

4.1 Senaryoların Mevcut Durum ile İstatistiksel Olarak Kıyaslanması

Raporumuzun bu bölümünde çözümlenen ve görsel olarak sunulan senaryoların istatiksel olarak nasıl gürültü azaltımı sağlandığı ortaya koyulacaktır. Bu bölümde İlk olarak gürültüyü maksimum ne kadar azalttıkları, ikinci olarak gürültüyü ortalama ne kadar azalttıkları, daha sonra gürültü skorlarını ne kadar etkiledikleri istatiksel olarak sunulacaktır. Bunun haricinde ise senaryoların sonucunda kaç kişi limit değerlerin üzerinde kalıyor kaç kişi kalmıyor üzerine bir kıyaslama yapılacaktır.

Çizelge 11. Senaryolar ile Alakalı İstatistikler

Senaryo	Gürültü Skoru	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Maksimum Gürültü Azaltımı (dBA)	Aşım Miktarları (Kişi Sayısı)		
				Gündüz	Akşam	Gece
Mevcut Durum	670701.92	---	---	3	598	927
Gözenekli Asfalt	118693.91	82.30	5.00	22	239	243
Mastik Asfalt	398858.11	40.53	2.00	0	239	676
Gürültü Bariyeri	461456.31	31.20	9.60	17	438	727

5. SONUÇ

Bu raporda analizi yapılan Erkilet kavşağında üç adet senaryo modellenmiştir. Bu senaryolar sırasıyla;

- Çevre yolunda gözenekli asfalt uygulanması
- Çevre Yolu ve Erkilet Yolunda mastik asfalt uygulanması
- Çevre Yolunun güney kesimine ve Erkilet Yolu dönüşüne doğru bariyer yapılması

Yukarıdaki varyasyonlar denenmiş ve raporlanmıştır.

Bu varyasyonlardan gözenekli asfalt uygulaması en verimli uygulama olarak gözükmektedir. Bariyer uygulaması yüksek derecede gürültüyü engelleyebilmesine rağmen üst katlarda yeterince işe yaramamaktadır. Binaların üç katlı olması durumunda yüksek etkiye sahip olacak olan bariyer uygulaması, 35 metrelik binalar söz konusu olduğu için gerekli etkiyi yaratmamaktadır. Gözenekli asfalt, hızlı gidilen yol yüzeylerinde uygulanabilir olması ve çevre yolları için uygun olmasından dolayı dikkat çekmektedir. Fakat bakım maliyetlerini yüksek olması nedeniyle uygulanamayabilir. Mastik asfalt uygulaması ise Eylem Planının diğer önerilerinde olduğu gibi burada da karşımıza çıkmaktadır. Çevre Yolu ve Erkilet Bulvarı mastik asfalt ile kaplandığı takdirde dikkate değer bir düşüş söz konusu olacaktır.

Bu rapor, laboratuvarın yazılı izni olmadan kısmen kopyalanıp çoğaltılamaz. İmzasız ve mühürsüz raporlar geçersizdir.Deney sonuçları, yalnızca ölçüm sırasındaki proses koşullarıyla ilgilidir. This report shall not be reproduced other than in full except with the permission of the laboratory. Testing reports without signature and seal are not valid. Test results are only related with process condition during the measurement.

EK – 2

HALKIN KATILIMI VE DEĞERLENDİRMESİ

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER 2
ŞEKİLLER LİSTESİ 2
1. KAYSERİ İLİ GÜRÜLTÜ EYLEM PLANINA HALKIN KATILIMI 3
2. ÇALIŞTAY SÜRECİ 4
3. İNTERNET SİTESİ VE HALKIN BİLGİLENDİRİLMESİ 9
4. HALKIN BİLGİLENDİRİLMESİ AMACIYLA GAZETEYE İLAN VERİLMESİ 11
5. HALKIN KATILIMI ANKETİNİN HAZIRLANMASI VE SONUÇLARI 14

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Çalıştay Katılımcı Listesi Sayfa 1 5
Şekil 2.Çalıştay Katılımcı Listesi Sayfa 2 6
Şekil 3.Çalıştaya ait Fotoğraflar - 1 7
Şekil 4.Çalıştaya ait Fotoğraflar - 2 7
Şekil 5.Çalıştaya ait Fotoğraflar – 3 8
Şekil 6. İnternet Sitesi İlk Görünüm 9
Şekil 7. İnternet Sitesi Sıcak Bölge ve Tehlikeli Bölgeler Sekmesi 10
Şekil 8 Yerel Gazete İlanı 11
Şekil 9 Yerel Gazete İlan Tebligatı 12
Şekil 10 Ulusal Gazete İlanı 13
Şekil 11 Ulusal Gazete İlan Tebligatı 14
Şekil 12 Ankete Katılanlar Arasında Yaş İstatistiği 15
Şekil 13 Ankete Katılanlar Arasında Cinsiyet İstatistiği 15
Şekil 14 Ankete Katılanlar Arasında Eğitim Durumu İstatistiği 16
Şekil 15 Ankete Katılanlar Arasında Meslek Bilgisi İstatistiği 16
Şekil 16 Ankete Katılanların Kaç Yıldır Kayseri'de Yaşadığı İstatistiği 17
Şekil 17 Ankete Katılanların Evlerinin Bulunduğu İlçeler İstatistiği 17
Şekil 18 Ankete Katılanlarının Evlerinin Bulunduğu Mahalleler İstatistiği 18
Şekil 19 Ankete Katılanların İş Yerlerinin Bulunduğu Mahalleler İstatistiği 18
Şekil 20 Bahçelievler - Hoca Ahmet Yesevi Mahallesi - Serçeönü Mahallesi Uydu Gösterimi 19
Şekil 21. Ankete Katılanların Evlerinde Gürültüden Rahatsızlık İstatistiği 20
Şekil 22. Ankete Katılanların İşyerlerinde Gürültüden Rahatsızlığı 20
Şekil 23 Ankete Katılanlar Arasında Gürültüden En Çok Rahatsız Olunan Zaman Dilimi İstatistiği .. 20
Şekil 24 Ankete Katılanların En Çok Rahatsız Olduğu Gürültü Kaynağı İstatistiği 21

1. KAYSERİ İLİ GÜRÜLTÜ EYLEM PLANINA HALKIN KATILIMI

Eylem planlarının hazırlanma ve gözden geçirilmesine katılım için etkin fırsatların verilmiş olması gerekmektedir. Bu süreç için ilk olarak yetkili idareler ve halkın katılımı ile çalıştay düzenlenmiş. Halkın ve yetkili idarelerin fikirleri dinlenmiştir. Daha sonra ise bir internet sitesi hazırlanmış ve halk bilgilendirilmiş, bu internet sitesinde bulunan çevrimiçi anket ile halkın katılım sağlaması ve fikirlerini beyan etmesi sağlanmıştır. İşbu dokümanda bu süreçlerde yaşanan gelişmeler özetlenecektir.

İlk olarak çalıştay süresince, hazırlanan senaryolar belediyenin birimlerine ve halka sorulmuş, fikirleri alınmış ve senaryolar oylanmıştır. Son derece verimli geçen bu çalıştayın sonucunda akustik uzmanların şehir ile daha çok bilgi sahibi olması ve planlarını şehrin dinamiklerine daha çok hâkim olarak yapmaları sağlanmıştır.

Senaryolar belirlendikten sonra tekrar yetkili idare ile görüşmeler sağlanmış ve yetkili idarenin onayını almıştır. Bu onaylama sürecinin ardından hızlıca internet sitesi oluşturma girişimleri başlamıştır. Hazırlanan raporun tamamı ve özet bilgileri içeren bir internet sitesi sayesinde halkın bilgilendirilmesi amaçlanmıştır.

Bu internet sitesinin tanıtımı için yerel gazetelere ilan verilmiş, Kayseri Belediyesi'ne ait web sitesinde duyurular bölümünde yayınlanmıştır.

Ayrıca halkın fikirlerinin sorulması açısından bu web sitesinin içine anket de mevcuttur. Bu anket sayesinde halkın düşünceleri alınmıştır.

2. ÇALIŞTAY SÜRECİ

Akustik uzmanlarca hazırlanan ve modellenen senaryoların halka ve yetkili idarelere sunulması ve danışılması için Kayseri Büyükşehir Belediyesi Meclis Salonunda 12 Nisan 2018 tarihinde düzenlenmiştir. Bu çalıştayın organizasyonunda Kayseri Büyükşehir Belediyesi aracılığı ile ilgili bütün belediyelere, üniversitelere, sivil toplum kuruluşlarına bilgilendirme yapılmış ve katılımı arzulanmıştır. Bununla birlikte çalıştay süresince ilanlarla belediyenin içinde etkinliğin tanıtımı yapılmıştır. Bu çalıştayda bölgeler hakkında daha fazla bilgi alınması, maliyet analizlerinin yapılması, senaryoların getirileri ve götürüleri tartışılmıştır. Her bir sıcak bölge alanı için geliştirilen en az 3 senaryo konuşulmuştur. Bu tartışmaların geliştirici özelliği ile birlikte katılımcıların fikirleri olgunlaşmış ve senaryoları oylamıştır. Katılımcıların vermiş olduğu bütün oylar ve belgeler bu belgenin en sonunda sunulacaktır.

Bununla birlikte belediyece hazırlanmış çalıştay davet yazısı da Ek-2'nin sonunda sunulmuştur.

KOCASİNAN, MELİKGAZİ VE TALAS İLÇELERİ STRATEJİK GÜRÜLTÜ HARİTALARINA
UYGUN OLARAK STRATEJİK EYLEM PLANLARININ HAZIRLANMASI İŞİNE AİT
TASLAK RAPORUN PAYDAŞLARA SUNUMU ÇALIŞTAYI KATILIMCI LİSTESİ

S No:	Ad - Soyad	Unvan	Kurum	İletişim	E-posta	İmza
1	Esin TÜRKEL	Şirket Yet. Müh.	Çevre ve Şehircilik İdaresi	0-312-5863147	esin.turkel@cevsehir.gov.tr	
2	Ömer KANTEMİR	Şb. Müd.	Kayseri Çevre ve Tem. Şb. Müd.	0352-2228787	omer.kantemir@kayseri.bel.tr	
3	Mehmet Cimen	Kentsel Gürültü Sorumlusu	Kayseri Büyükşehir Belediyesi	0552-207 1768	mehmetcimen@kayseri.bel.tr	
4	Burcu EKİCİ	Şehir Plancısı			burcuekici@gmail.com	
5	Murat Yeşilyurt	Bilgi İşl. Tek. Bş. Müh.	Bilgi İşlem Daire Başkanlığı	0352 2078787	muratyesilyurt@kayseri.bel.tr	
6	Mustafa TUNÇ	Müh.	Kocasinan Belediyesi	0352 222 2000	yildizarch@ymail.com	
7	M. Salih DEMİR	Makine Mühendisi	Melikgazi İşl.	0352 252 1528	mdemir@melikgazi.bel.tr	
8	Turgut Sarıfakioğlu	Şb. Müd.	Freles – Selin Lab	0533 5911337	t.sarifakioglu@selinltd.com.tr	
9	Ekim Balıkçı	Grş. Müh.	Freles. Selin Lab	541 4819734	ekim.balikci@freles.com	
10	Fatih Hareket	CBS Müd.	Kayseri B-Şeh. Bel.	0535 778 9457	fhareket@kayseri.bel.tr	
11	Adem BİLGİN	Tekn. Teşmer 36 Mühendis	B	0545 344 64 45	adem.bilgin@hotmail.com	
12	Mehmet Cemal Eser	Yol Şefi	Melikgazi Belediyesi	0533 411 66 16	mce81@hotmail.com	
13	Burcu Özsekerci	Şehir Plancısı	KBB	0534 342 1738	burcuzc@gmail.com	
14	Nedim Bayraklı	İnş. Müh.	KBB Ulaşım	0542 523 3760	nedimbayrakli@gmail.com	

Şekil 1. Çalıştay Katılımcı Listesi Sayfa 1

KOCASİNAN, MELİKGAZİ VE TALAS İLÇELERİ STRATEJİK GÜRÜLTÜ HARİTALARINA UYGUN OLARAK STRATEJİK EYLEM PLANLARININ HAZIRLANMASI İŞİNE AİT TASLAK RAPORUN PAYDAŞLARA SUNUMU ÇALIŞTAYI KATILIMCI LİSTESİ

S No:	Ad - Soyad	Unvan	Kurum	İletişim	E-posta	İmza
15	Erkan ERDOĞAN	Elk. Hab. Müd.	Kayseri B. B.	532 425 [illegible]	erdogan@kayseri.bel.tr	
16	Ufuk Emre ŞEKER	Makine	İÇ. BR.	05433701716	u.sekeer@kayseri.bel.tr	
17	Sadık Kerim BİLGİÇ	Peyzaj. Mimarı	Kayseri B.B.	05323183315	sbilgic@kayseri.bel.tr	
18	Ali İhsan BAYHAN	Harita Tek.	"	2071675	a.bayhan@kayseri.bel.tr	
19	KEMİR ACGÜL	Strateji Uzm.	Kayseri Büyük Şehir Belediyesi	207 1712	akgul.kemal@kayseri.bel.tr	
20	Tuğba Tekeşlioğlu	Bilgisayar Müh.	KBB / CBS	2071687	ttekeslioglu@kayseri.bel.tr	
21	Turan Ağırbaş	"	"	"	tagirbas@kayseri.bel.tr	
22	M. Fatih TOPRAK	Şehir Plancısı	Kayseri B.B İmar ve Şehircilik	554-4778852	m.fatihtoprak@yahoo.com	
23	Emre AYLAKÇIOĞLU	Bilgi İşlem Daire Başk.	Kayseri B.B	5388939043	eaylakcioglu@kayseri.bel.tr	
24	Ahmet Sinan Yenihalloğlu	Elektronik Sist. ve Haberleşme Müh.	Kayseri Büyükşehir Bel.	506 350 8082	ayenihalloglu@kayseri.bel.tr	
25	Mert Demirsoy	Akustik Uzman	Frekans	0541 489 9735	mert.demirsoy@frekanss.com	
26	İbrahim MEYİLLİ	Çevre Müh.	Kayseri B. Bld.	535-828 5732	imeyilli@kayseri.bel.tr	
27	Samet KURAL	Çevre Müh.	Kayseri B. Bld.	505 014 1602	skural@kayseri.bel.tr	
28						

Şekil 2.Çalıştay Katılımcı Listesi Sayfa 2



Şekil 3.Çalıştaya ait Fotoğraflar - 1



Şekil 4.Çalıştaya ait Fotoğraflar - 2



Şekil 5.Çalıştaya ait Fotoğraflar – 3

3. İNTERNET SİTESİ VE HALKIN BİLGİLENDİRİLMESİ

Belirlenen ve onaylanan senaryolar www.kayserigurultueylemplani.com adresinde bölüm bölüm ayrılmıştır. Bununla birlikte proje hakkında özet bilgilendirme yazısı yazılmış ve paylaşılmıştır. Site içerisinde istek ve duyuruların iletilmesi için iletişim bilgileri belirtilmiştir. Bununla birlikte bütün raporun linki indirme linki olarak sunulmuştur. Ayrıca sitenin ana sekme sayfasından ankete katılım için doğrudan bir bağlantı oluşturulmuştur.



Şekil 6. İnternet Sitesi İlk Görünüm



Şekil 7. İnternet Sitesi Sıcak Bölge ve Tehlikeli Bölgeler Sekmesi

4. HALKIN BİLGİLENDİRİLMESİ AMACIYLA GAZETEYE İLAN VERİLMESİ

Yerel halkın bilgisinin arttırılması için hem yerel hem ulusal gazetelerdede bilgilendirme yapılmıştır. 25 Mayıs 2018 tarihli Kayseri Kentvizyon Haber'de yer alanın ilanı ve tebligat ilanı aşağıdaki görsellerde sunulmuştur. Bununla birlikte 16 Haziran 2018 tarihli Sözcü Gazetesi'nde bulunan ilan ve tebligatı da aşağıdaki görsellerde sunulmuştur.



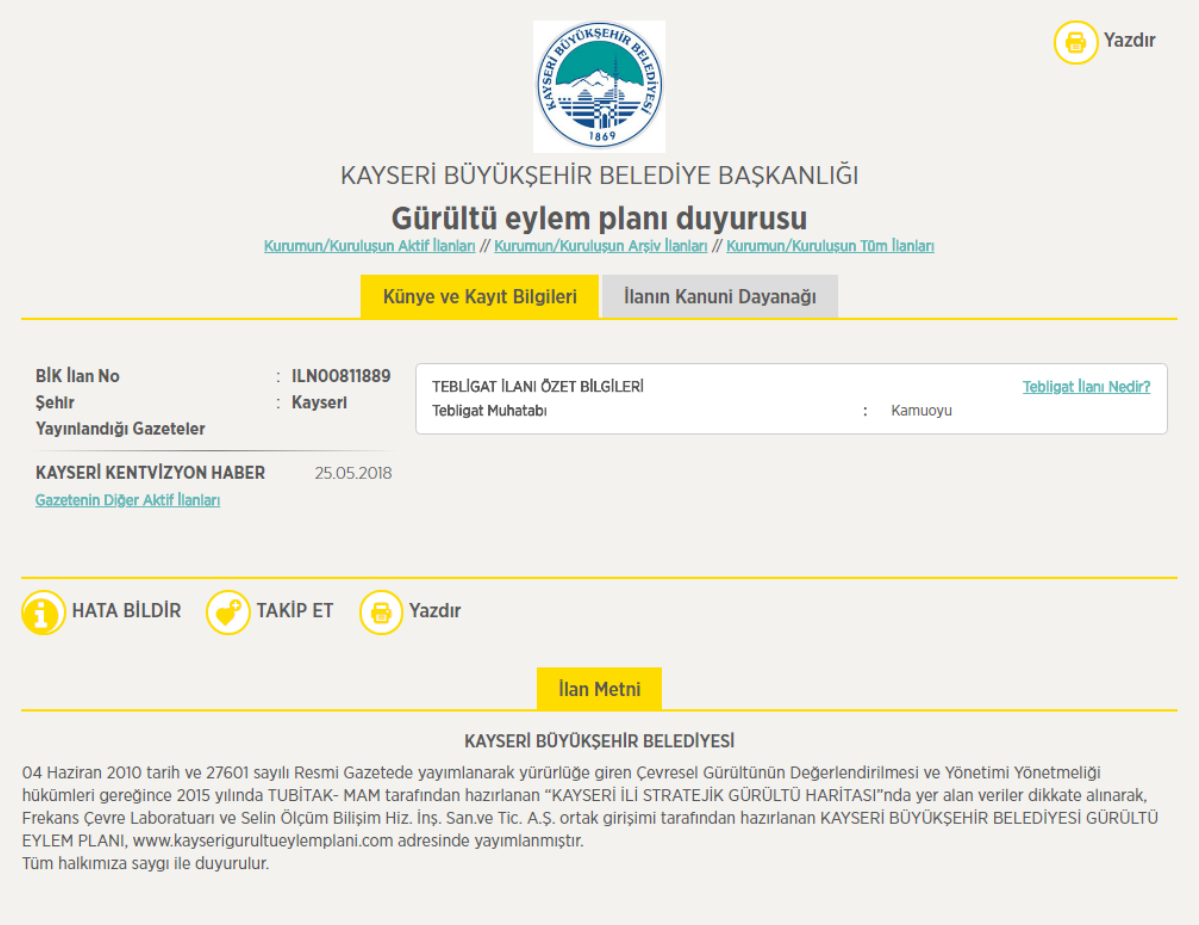
KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

04 Haziran 2010 tarih ve 27601 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Çevresel Gürültünün Değerlendirilmesi ve Yönetimi Yönetmeliği hükümleri gereğince 2015 yılında TUBİTAK- MAM tarafından hazırlanan "KAYSERİ İLİ STRATEJİK GÜRÜLTÜ HARİTASI"nda yer alan veriler dikkate alınarak, Frekans Çevre Laboratuarı ve Selin Ölçüm Bilişim Hiz. İnş. San.ve Tic. A.Ş. ortak girişimi tarafından hazırlanan KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ GÜRÜLTÜ EYLEM PLANI, www.kayserigurultueylemplani.com adresinde yayımlanmıştır.
Tüm halkımıza saygı ile duyurulur.

BASIN: 811889 www.bik.gov.tr

Resmi İlanlar: www.ilan.gov.tr

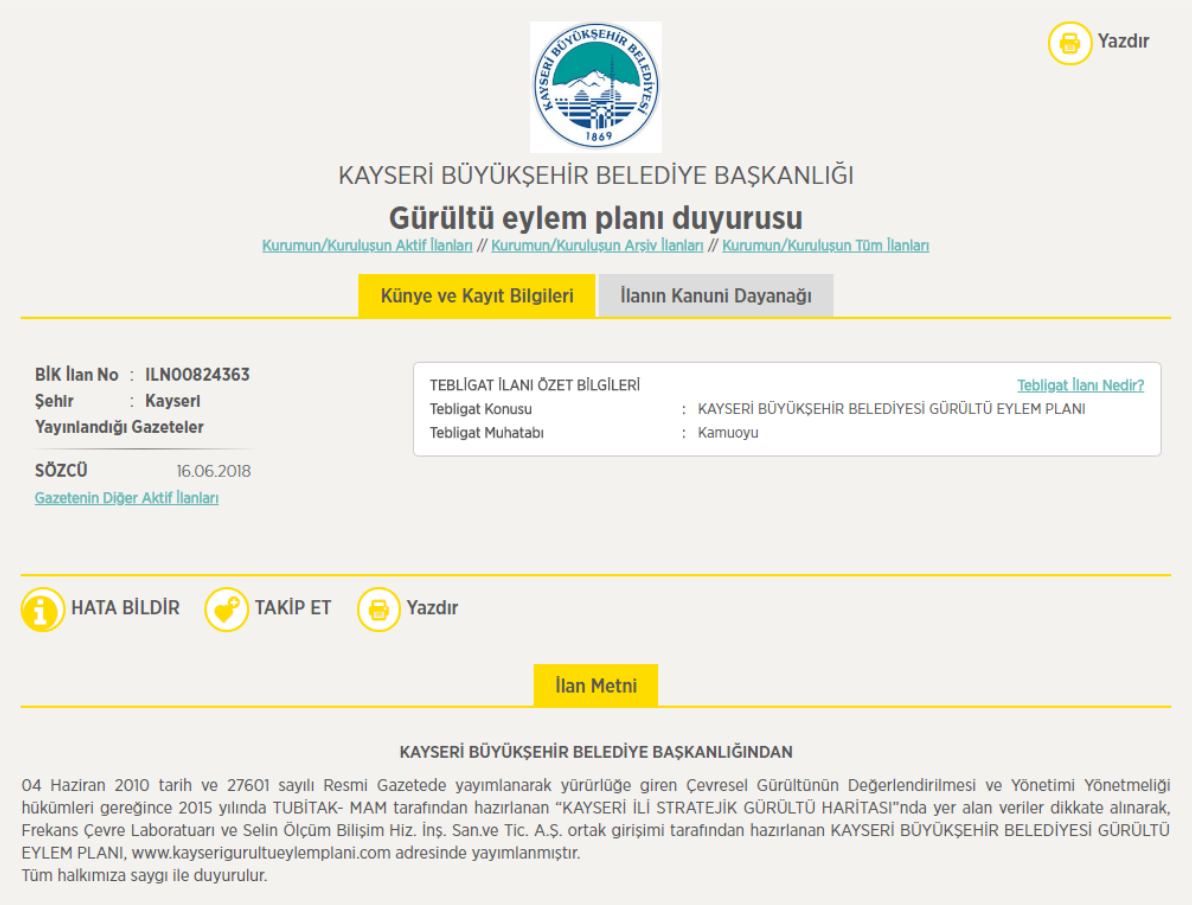
Şekil 8 Yerel Gazete İlanı



Şekil 9 Yerel Gazete İlan Tebligatı



Şekil 10 Ulusal Gazete İlanı

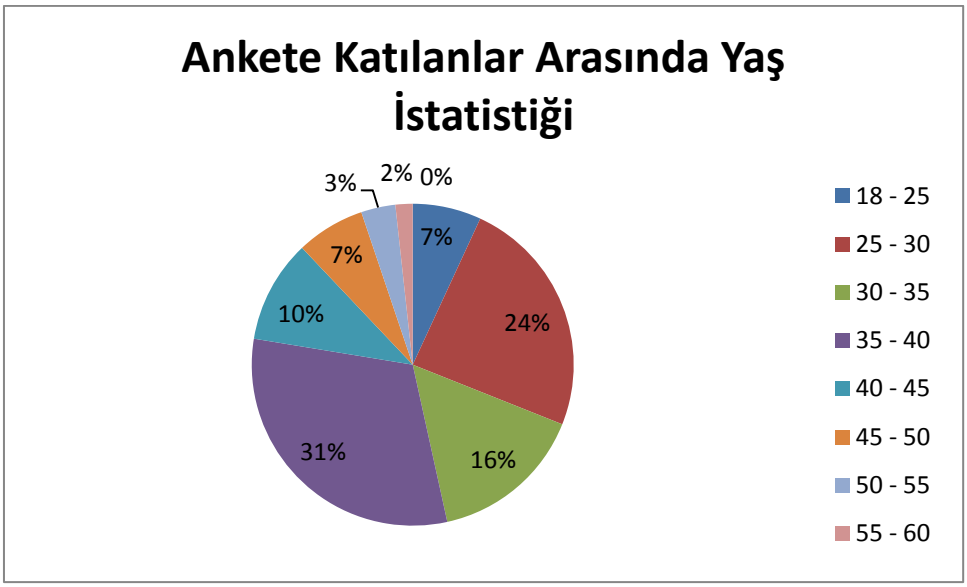


Şekil 11 Ulusal Gazete İlan Tebligatı

5. HALKIN KATILIMI ANKETİNİN HAZIRLANMASI VE SONUÇLARI

Halkın fikirlerinin alınması ve yapılması planlanan senaryoların oluşturacağı etkinin memnuniyetini ölçmek için bir anket hazırlanmış ve yayınlanmıştır. Bu anketteki sorular, maruziyet ve sorunların yerlerini, zamanlarını ve şiddetlerini belirlemek için hazırlanmıştır. Bu anket 3 ana bölümden oluşmaktadır. İlk olarak tanıtım bölümünde eylem planını hazırlayan firmalar ve yetkili idareler hakkında bilgiler verilmiştir. İkinci bölümde ise cinsiyet, yaş, mezuniyet durumu, meslek, evin bulunduğu ilçe/mahalle, iş yerinin bulunduğu ilçe/mahalle, kaç yıldır Kayseri ilinde kaç yıldır yaşandığı ve gürültüye karşı bakış açısı gibi kişisel bilgiler toparlanmıştır. Üçüncü bölümde ise gürültüye sebep olan kaynakların tespiti ve sunulan önerilerin paylaşılması ve fikirlerin sorulması gelmektedir.

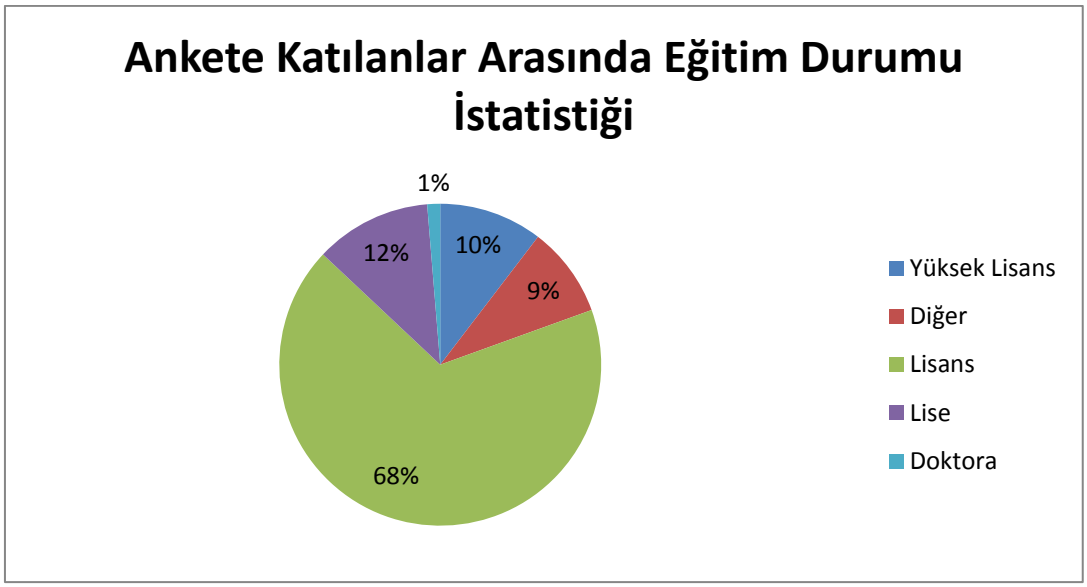
Bu ankete toplamda 77 kişi katılmıştır. Katılan kesim ile alakalı bilgiler aşağıda sunulacaktır.



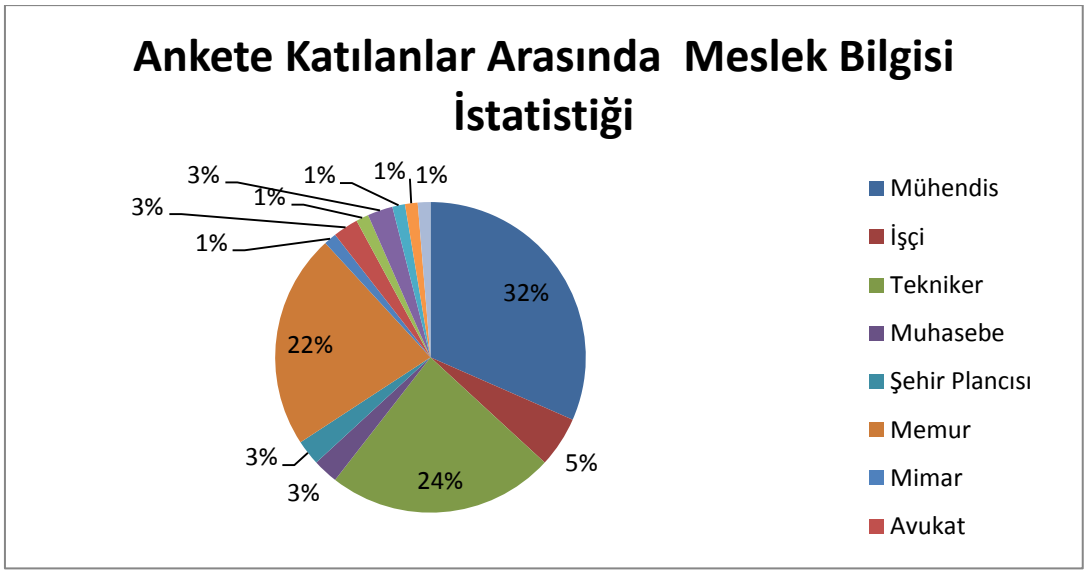
Şekil 12 Ankete Katılanlar Arasında Yaş İstatistiği



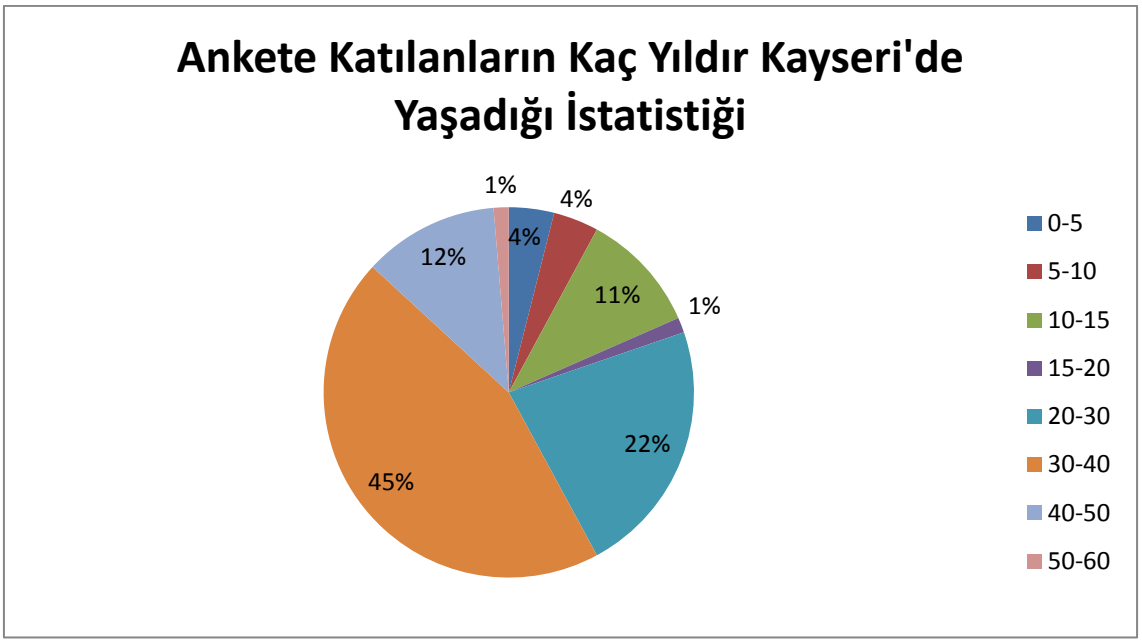
Şekil 13 Ankete Katılanlar Arasında Cinsiyet İstatistiği



Şekil 14 Ankete Katılanlar Arasında Eğitim Durumu İstatistiği



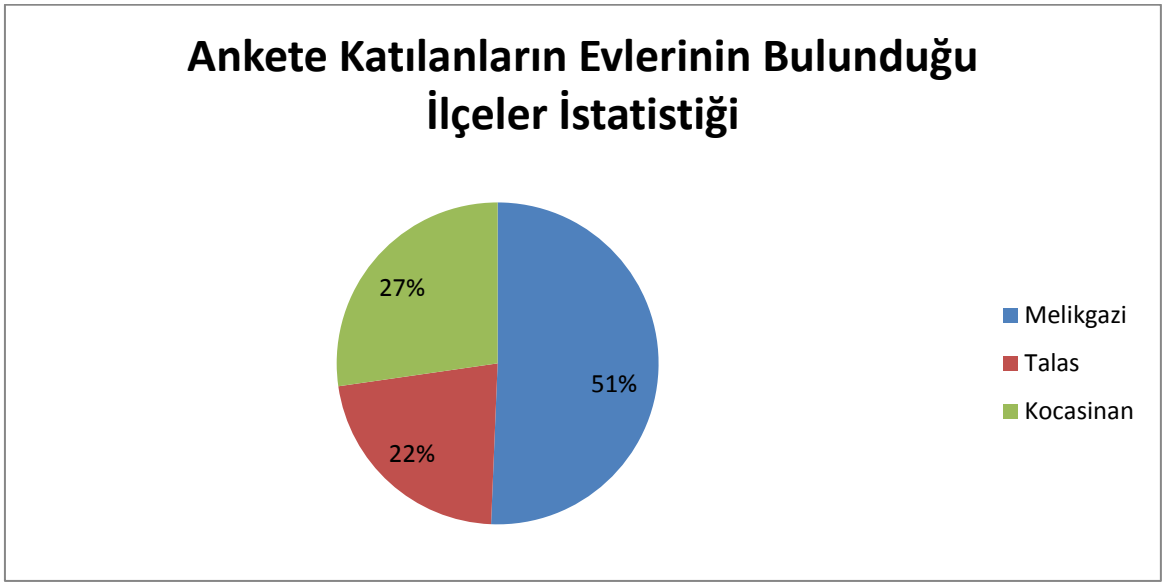
Şekil 15 Ankete Katılanlar Arasında Meslek Bilgisi İstatistiği



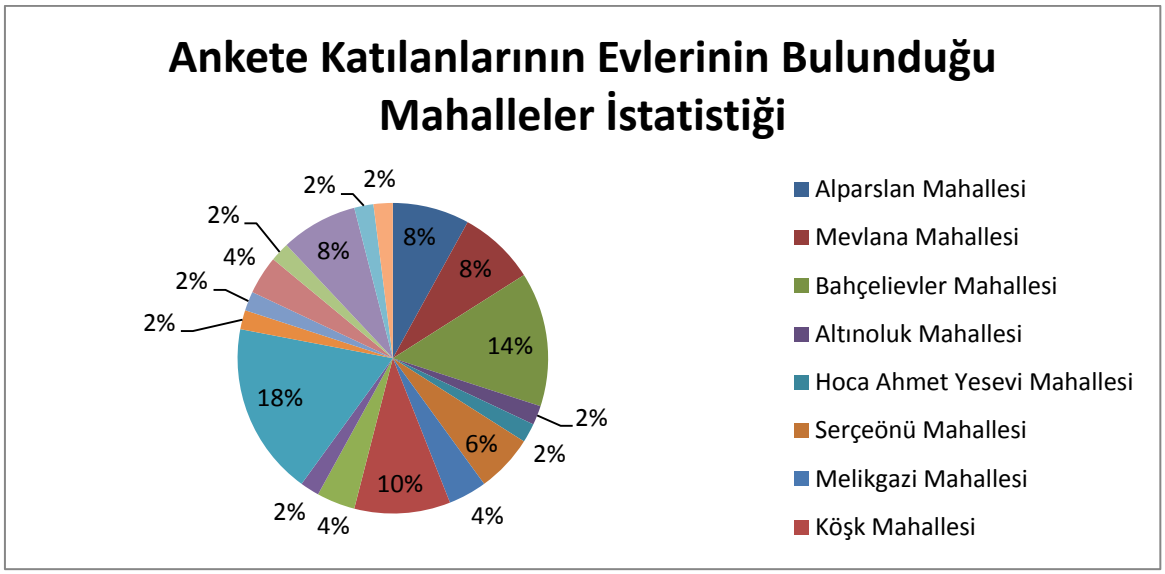
Şekil 16 Ankete Katılanların Kaç Yıldır Kayseri'de Yaşadığı İstatistiği

Yukarıdaki anketlerden görüldüğü gibi bir çok kesimden, her yaşta insan bu ankete iştirak etmiştir. Ancak genel profil Kayseri'de doğmuş, büyümüş ve ortalama olarak lisans derecesi ile üniversiteden mezun olmuş, genellikle mühendislik alanında çalışan erkek kesim olduğu gözlemlenmiştir.

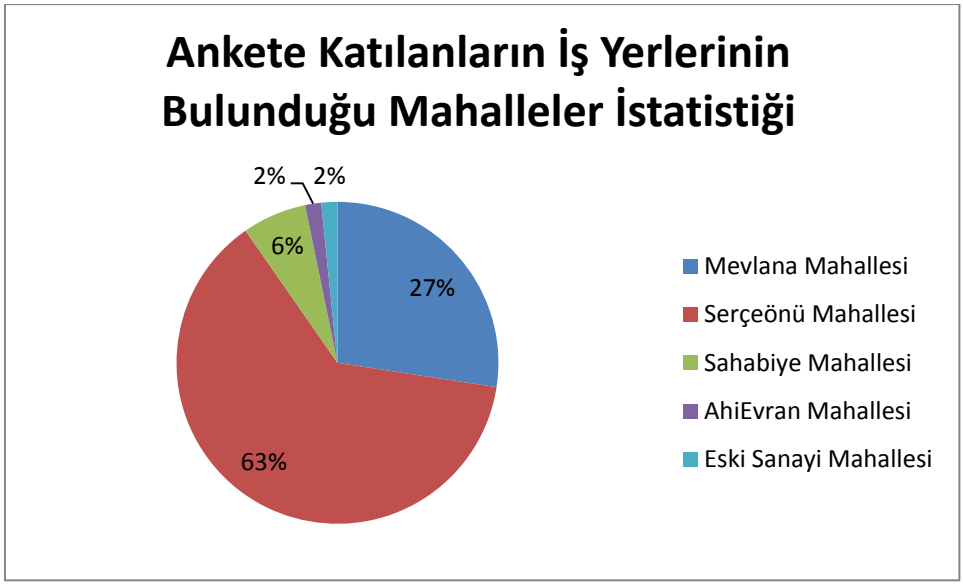
Katılımcıların gürültüye maruz kaldıkları bölgeyi ve zamanı tespit etmek amacıyla da sorular sorulmuştur.



Şekil 17 Ankete Katılanların Evlerinin Bulunduğu İlçeler İstatistiği

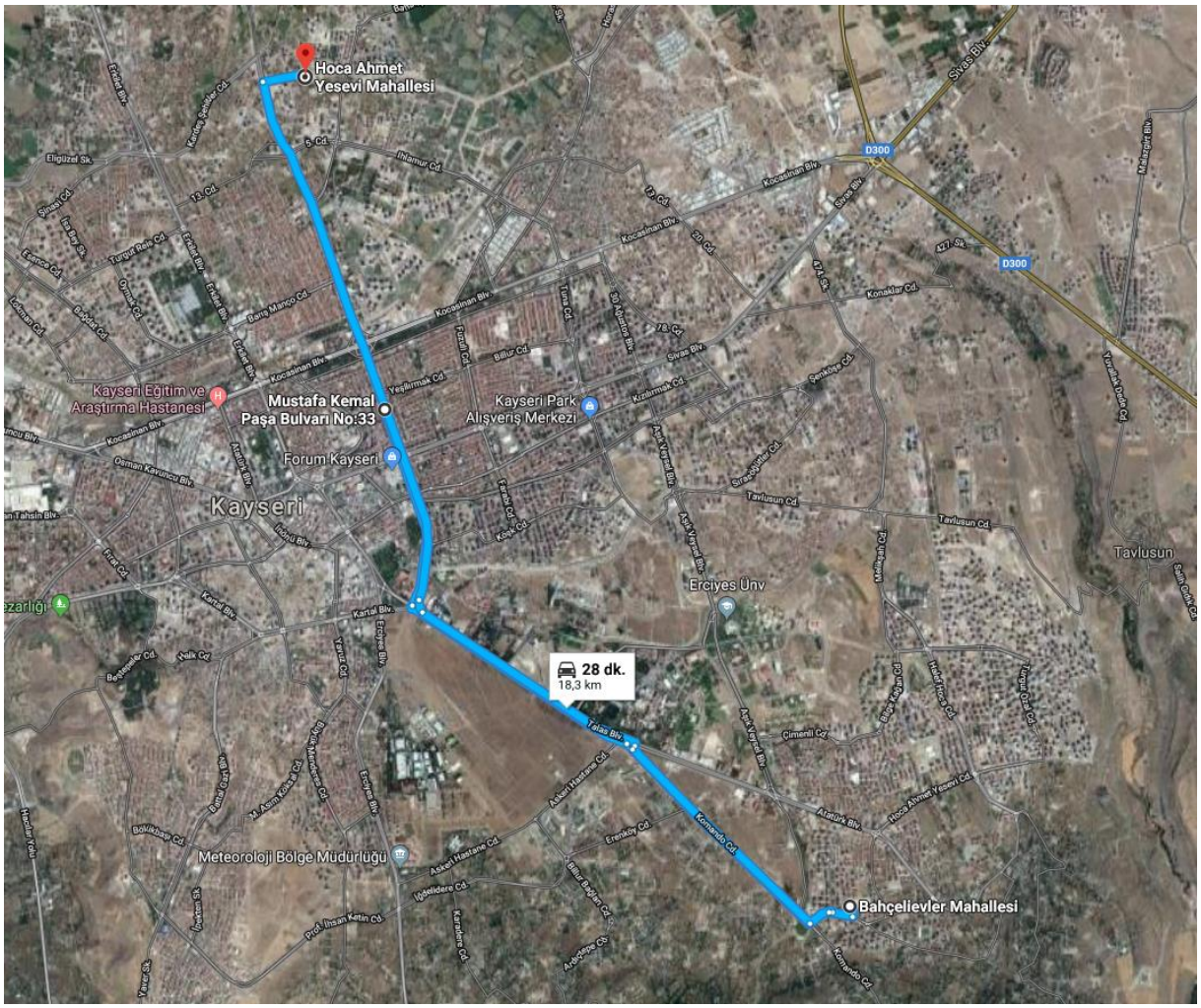


Şekil 18 Ankete Katılanlarının Evlerinin Bulunduğu Mahalleler İstatistiği



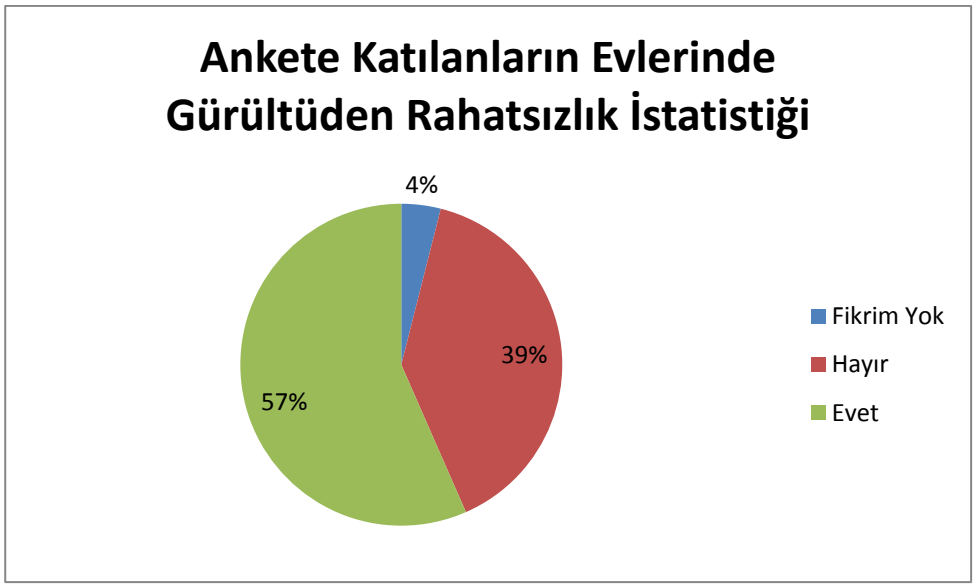
Şekil 19 Ankete Katılanların İş Yerlerinin Bulunduğu Mahalleler İstatistiği

Katılımcılar genellikle Melikgazi ilçesinde oturmaktayken, bütün çalışanların ilçesini Kocasinan ilçesi olduğunu belirtmiştir. Mahalleler bazında ise dengeli bir dağılım söz konusudur ancak Hoca Ahmet Yesevi Mahallesi ve Bahçelievler Mahallesi en yoğun iki mahalle olarak göze çarpmaktadır. En çok iş yerinin bulunduğu mahalle ise açık bir şekilde Serçeönü Mahallesi olarak göze çarpmaktadır.

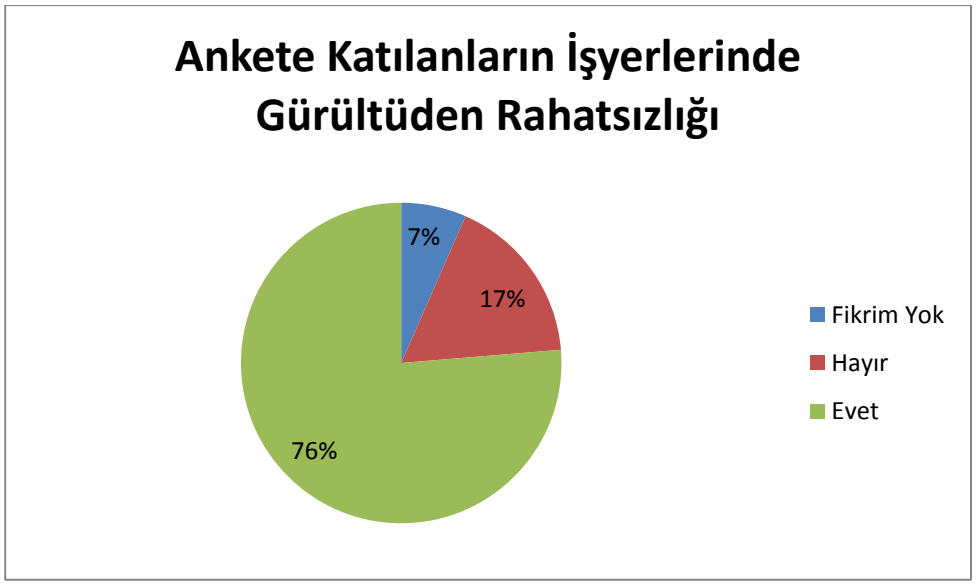


Şekil 20 Bahçelievler - Hoca Ahmet Yesevi Mahallesi - Serçeönü Mahallesi Uydu Gösterimi

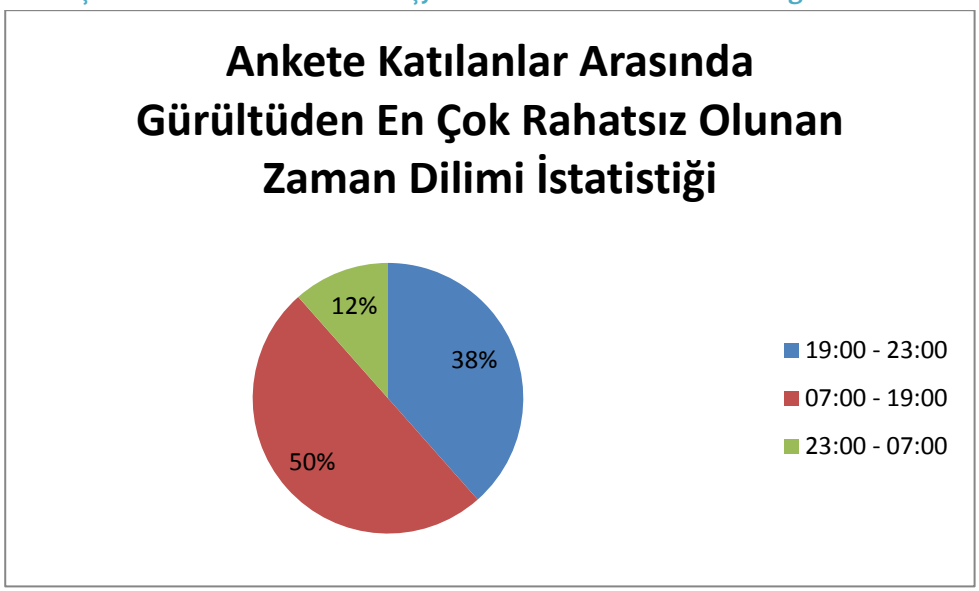
Katılımcıların en yüksek oranda yaşadığı iki yer olan Bahçelievler Mahallesi ve Hoca Ahmet Yesevi Mahallesinden, en çok iş yerine sahip olan bölge olan Serçeönü Mahallesine alınan yol tarifi ise bu çalışmanın oransal olarak ne kadar doğru bir bölgede yapıldığını göstermektedir. Sıcak bölgelerin bir çoğu Kuzey – Güney doğrultusunda uzanan bu yola paralel bölgelerde oluşmuştur. Kayseri Kuzey – Güney doğrultusunda büyüdüğü için böyle bir dağılım patikası gözlemlenmesi gayet olağandır. Ayrıca gözlem ve araştırmalarımıza dayanarak Kayseri'de kişisel araç kullanımının çok yaygın olduğunu söylemek mümkündür. İnsanların çalıştığı yerlerden uzak yerlerde oturuyor olması ve kişisel araçları çokça tercih etmesinin sonucu olarak bu bölgelerde karayolundan çokça rahatsız olunduğunu göstermektedir. Anketin ilerleyen bölümlerinde ilgili sonuçlarda açıklamalar yapılacaktır.



Şekil 21. Ankete Katılanların Evlerinde Gürültüden Rahatsızlık İstatistiği

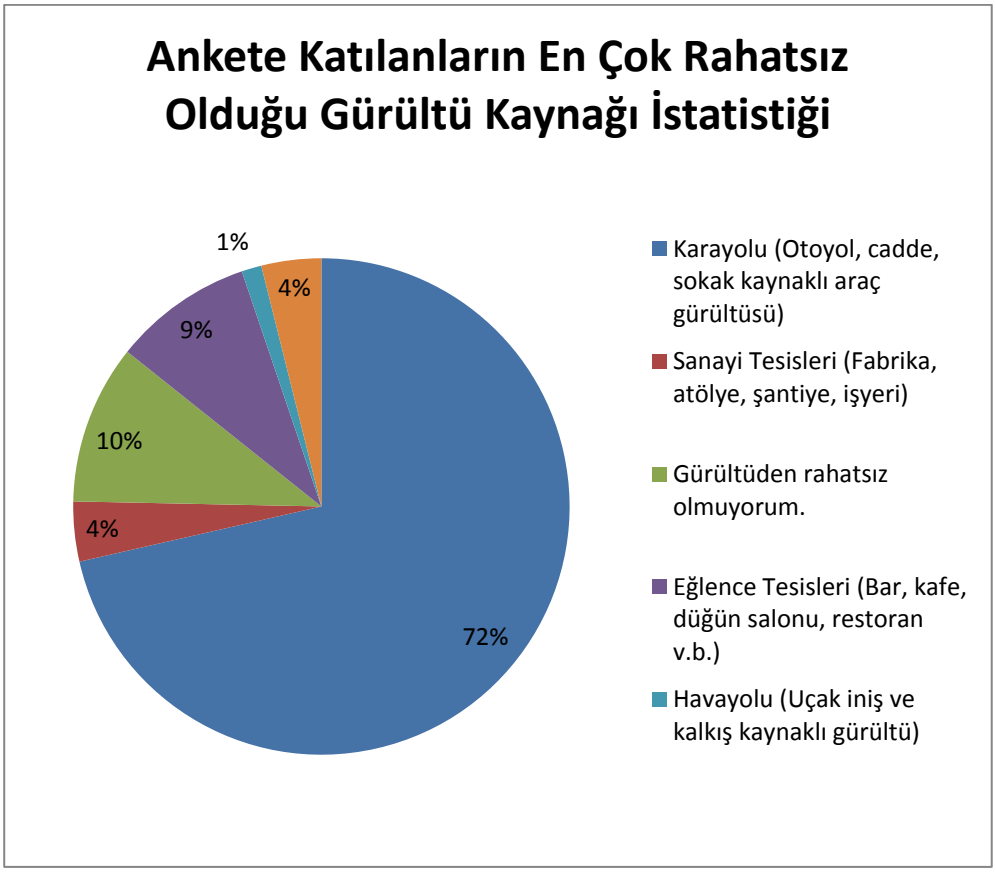


Şekil 22. Ankete Katılanların İşyerlerinde Gürültüden Rahatsızlığı



Şekil 23 Ankete Katılanlar Arasında Gürültüden En Çok Rahatsız Olunan Zaman Dilimi İstatistiği

Şekil 21, Şekil 22 ve Şekil 23 açıkça göstermektedir ki insanlar evlerindeyken, yani şehrin merkezinden uzaktayken daha az gürültüye maruz kalmaktadırlar. Katılımcıların yarısı gündüz saatlerinde gürültüden rahatsız olduklarını belirtmişlerdir. Ancak yapılan çalışmalar sonucunda gündüz seviyelerindeki aşım miktarları akşam ve gece seviyelerine göre çok düşük kalmıştır. Bu sebeple resmi kurumların ya da iş yerlerinin insanların yaşadığı yere yakın olacak yerlere zaman içinde taşınması, hem karayolu gürültü emisyonlarını ciddi oranda düşürecek, hem de insanların daha az gürültüye maruz kalmalarına sebep olacaktır. Fakat bu yer değişimi işlemleri yapılırken iş merkezlerinin, devlet kurumların tek bir yerde toplanmasından ziyade dağıtılması, gürültü açısından daha faydalı olacaktır. Ancak sosyolojik ve kültürel etkileri detaylıca incelenmeli ve gerekli analizler dikkatlice yapılmalıdır.



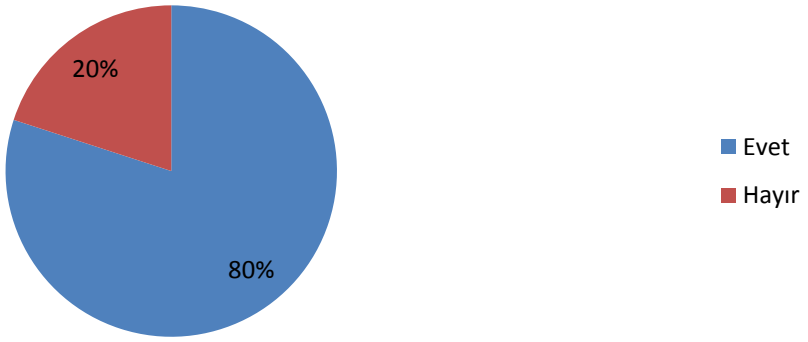
Şekil 24 Ankete Katılanların En Çok Rahatsız Olduğu Gürültü Kaynağı İstatistiği

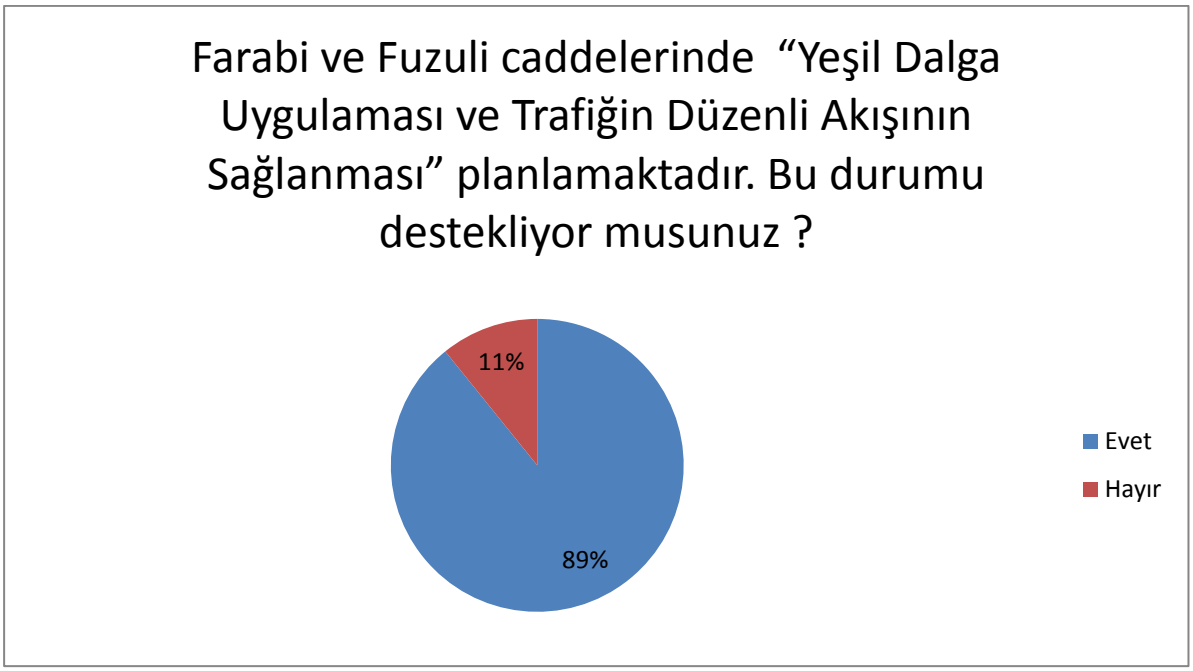
Sonuç olarak ise Şekil 24'de görüldüğü üzere halk en çok karayolu gürültüsünden rahatsız olmaktadır. Bu gürültünün azaltılması amacıyla hazırlanan önlemler paketi de halk ile paylaşılmış ve fikirleri alınmıştır. Buna göre sonuçlar aşağıdaki gibi özetlenebilir.

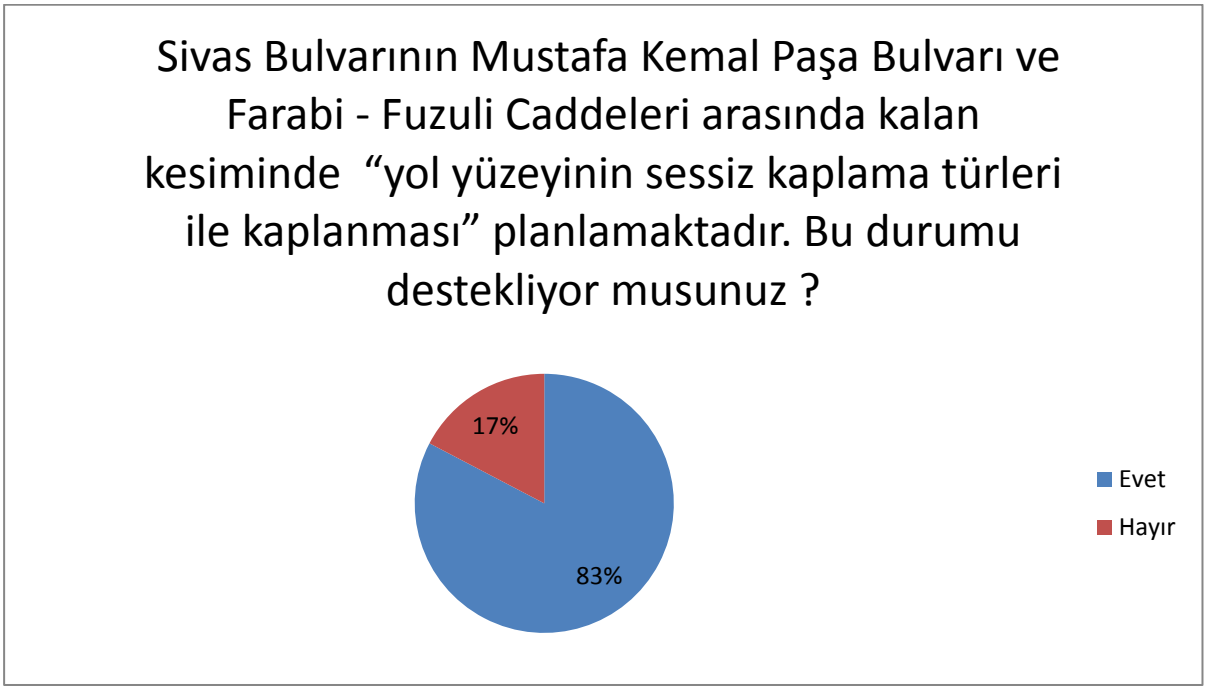
Sokullu Caddesinin Osman Kavuncu Bulvarı ve Yunus Emre Caddesi arasında kalan kısmında "yol yüzeyinin sessiz kaplama türleri ile kaplanması" yapılmasını planlamaktadır. Bu durumu destekliyor musunuz ?

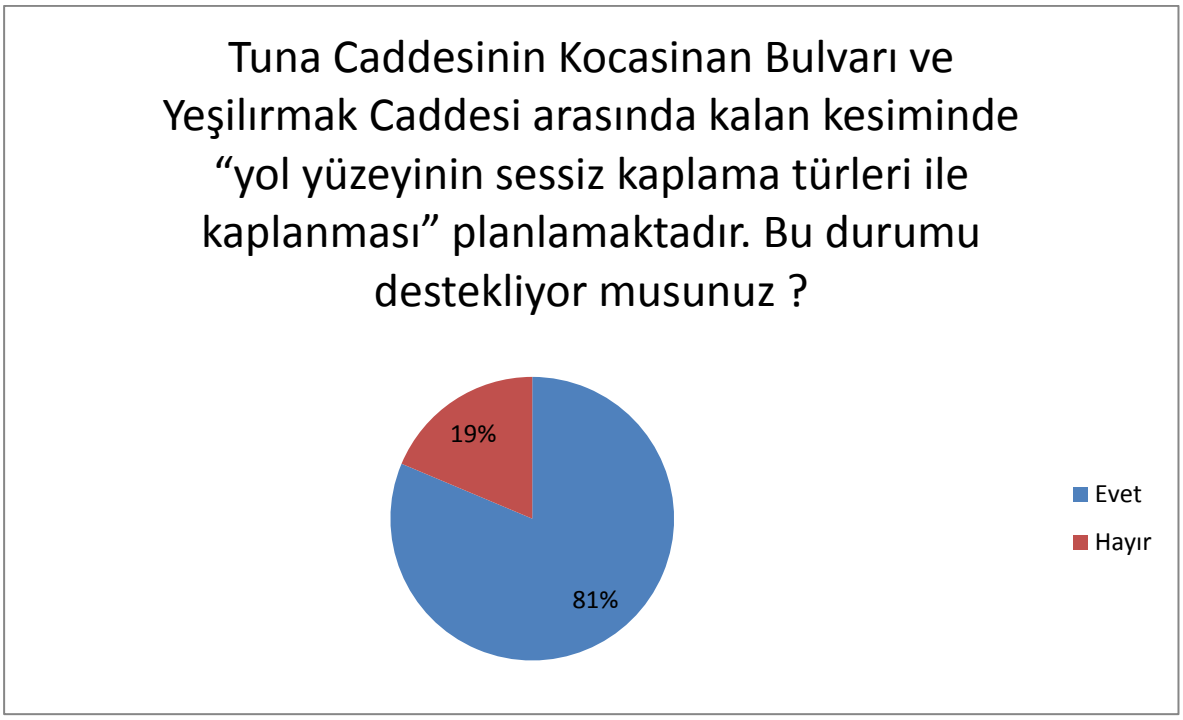


Köşk Caddesi ve Tunca Sokak bölgesinde "yol yüzeyinin sessiz kaplama türleri ile kaplanması" yapılmasını planlamaktadır. Bu durumu destekliyor musunuz ?




Farabi ve Fuzuli caddelerinde "Yeşil Dalga Uygulaması ve Trafiğin Düzenli Akışının Sağlanması" planlamaktadır. Bu durumu destekliyor musunuz ?
11%
89%
Evet
Hayır


Sivas Bulvarının Mustafa Kemal Paşa Bulvarı ve Farabi - Fuzuli Caddeleri arasında kalan kesiminde "yol yüzeyinin sessiz kaplama türleri ile kaplanması" planlamaktadır. Bu durumu destekliyor musunuz ?
17%
83%
Evet
Hayır



Anketlerden de görüldüğü üzere halk gürültünün azaltılması konusunda gerekli yatırım ve yaptırımları desteklemektedir. Özellikle Farabi – Fuzuli caddesindeki problemin çözümü önemli bir yerdedir.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi
Çevre Hizmetleri Şube Müdürlüğü
Sayı: 12815416-622-E.2018-54
Tarih: 04.04.2018
Dosya Numarası: 2018-17836

T.C.
KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 12815416-622-E.2018-54 04.04.2018
Konu : Kayseri İli Gürültü Eylem Planı Hk.

DAĞITIM YERLERİNE

Kocasinan, Melikgazi ve Talas İlçelerine ait olmak üzere; FREKANS Çevre – SELİN Ölçüm Ortak Girişimi tarafından TUBİTAK-MAM tarafından tamamlanan Stratejik Gürültü Haritalarında yer alan veriler dikkate alınarak hazırlanan Kayseri İli Gürültü Eylem Planı Taslak Raporu yazımız Ek'indedir.

Raporda yer alan eylem planları hakkında **12.04.2018 Günü Saat 14:00' da** Kayseri Büyükşehir Belediyesi Meclis salonunda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı temsilcilerinin de katılacağı bir çalıştay düzenlenecek olup biriminizi temsilen teknik bir personelinizin görevlendirilmesi, iletişim bilgilerinin cevre@kayseri.bel.tr e-mail adresine ivedi olarak gönderilmesi ve çalıştaya mutlak suretle katılım sağlanması hususlarında;

Gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Halit TAŞYAPAN
Çev. Krm. ve Knt. Daire Başkanı

Ek : Kayseri İli Gürültü Eylem Planı Taslak Raporu (117 Sayfa)
Dağıtım :
Ulaşım Planlama Ve Raylı Sistem Daire Başkanlığına
Fen İşleri Daire Başkanlığına
İmar Ve Şehircilik Daire Başkanlığına
Etüt Ve Projeler Daire Başkanlığına
Park Bahçeler Ve Ağaç.Daire Başkanlığına
Mali Hizmetler Daire Başkanlığına
Kentsel Dönüşüm Daire Başkanlığına
Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına

Mustafa Kemal Paşa Bulvarı No:15 38010 Kocasinan/Kayseri
Telefon: 0(352) 222 89 60 Fax: 0(352) 222 89 58
www.kayseri.bel.tr
İrtibat: İBRAHİM MEYİLLİ - Mühendis
Tel: 03522226973
imeyilli@kayseri.bel.tr

Bu belge 5070 sayılı elektronik imza kanuna göre güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
https://ebelediye.kayseri.bel.tr/imza adresinden Doğrulama Kodu : 62ADB51D Belge No: 12815416-622-E.2018-54
ile doğrulayabilirsiniz.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi
Çevre Hizmetleri Şube Müdürlüğü
Sayı: 12815416-622-E.2018-56/4693
Tarih: 05.04.2018
Dosya Numarası: 2018-18537

T.C.
KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığı

Sayı : 12815416-622-E.2018-56/4693 05.04.2018
Konu : Kayseri İli Gürültü Eylem Planı Hk.

DAĞITIM YERLERİNE

Kocasinan, Melikgazi ve Talas İlçelerine ait olmak üzere; FREKANS Çevre – SELİN Ölçüm Ortak Girişimi tarafından TUBİTAK-MAM tarafından tamamlanan Stratejik Gürültü Haritalarında yer alan veriler dikkate alınarak hazırlanan Kayseri İli Gürültü Eylem Planı Taslak Raporu yazımız Ek'indedir.

Raporda yer alan eylem planları hakkında **12.04.2018 Günü Saat 14:00' da** Kayseri Büyükşehir Belediyesi Meclis salonunda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı temsilcilerinin de katılacağı bir çalıştay düzenlenecek olup biriminizi temsilen teknik bir personelinizin görevlendirilmesi, iletişim bilgilerinin **cevre@kayseri.bel.tr** e-mail adresine ivedi olarak gönderilmesi ve çalıştaya mutlak suretle katılım sağlanması hususlarında;

Gereğini arz/rica ederim.

e-imzalıdır
Ahmet DARENDELİOĞLU
Başkan a.
Genel Sekreter Yardımcısı

Ek : Kayseri İli Gürültü Eylem Planı Taslak Raporu (117 Sayfa)

Dağıtım :
Gereği :
MELİKGAZİ BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
(Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü)
(İmar ve Şehircilik Müdürlüğü)
KOCASİNAN BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
(Fen İşleri Müdürlüğü)
(İmar Müdürlüğü)
TALAS BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
(Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü)
(İmar ve Şehircilik Müdürlüğü)

Bilgi :
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞINA
(Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü, Çevresel Gürültü ve Titreşim Yönetimi Şube Müd.)
KAYSERİ VALİLİĞİNE
(Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü)

Mustafa Kemal Paşa Bulvarı No:15 38010 Kocasinan/Kayseri
Telefon: 0(352) 222 89 60 Fax: 0(352) 222 89 58
www.kayseri.bel.tr
İrtibat: İBRAHİM MEYİLLİ - Mühendis
Tel: 03522226973
imeyilli@kayseri.bel.tr

Bu belge 5070 sayılı elektronik imza kanuna göre güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
https://ebelediye.kayseri.bel.tr/imza adresinden Doğrulama Kodu : 2B103135 Belge No: 12815416-622-E.2018-56/4693 ile doğrulayabilirsiniz.

Sokullu cd.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		329/50	214/50	217/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		245/40	96/40	62/40	
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

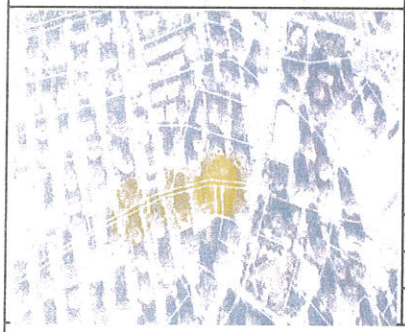
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2	~~Yüksek~~ orta	Yüksek	orta	olumlu	
Senaryo 3	—	—	—	—	—
Senaryo 4	Düşük	orta	orta	olumsuz	
Senaryo 5	orta	orta	orta	olumsuz	

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Mehmet Cevdet Erdoğ
Kurumu ve Görevi	Mahalle Muht / 10/2021
Seçtiği Senaryo	5

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Uzunluk	0.95 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hepsi Beton zemin

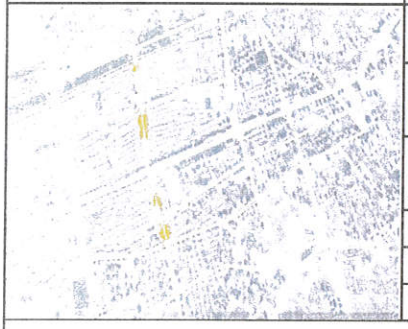
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2	—	—	—	—	
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Mehmet Cemil Erbaş
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	1 - 3

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1188/50	1579/50	376/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		697/40	635/40	147/40
	Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi		
	Uzunluk	2.12 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

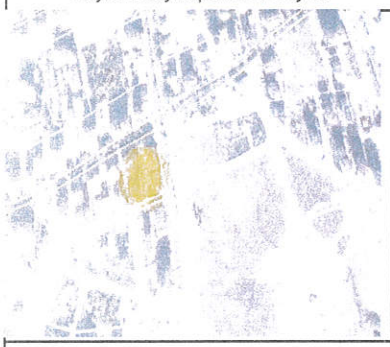
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Düşük	Yüksek	Kısa vade	olumlu	
Senaryo 2	Orta	//	//	//	
Senaryo 3	—	—	—	—	
Senaryo 4	Düşük	Yüksek	//	olumlu	
Senaryo 5	Düşük	Yüksek	//	olumlu	

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Muhut Cenel Erşat
Kurumu ve Görevi	Yol Şefi
Seçtiği Senaryo	1

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

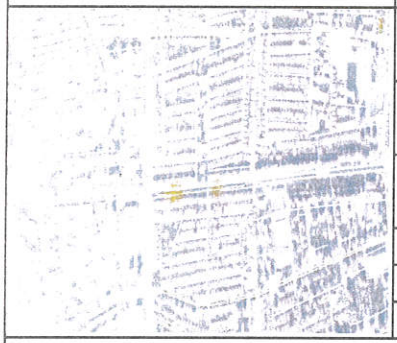
Yolun tek yöne düzenlenmesi başka sorunlar doğuracak ve halk tarafından kabul edilebilirliği düşecektir.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Uzunluk	0.38 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

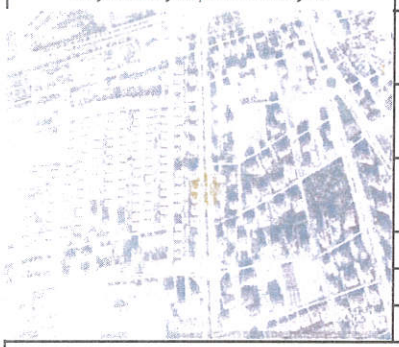
Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		1889/50	2222/50	265/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		759/40	661/40	78/40	
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı			
	Uzunluk	1.74 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3	orta	düşük	orta vade	olumsuz	

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	Mehmet Cemal Ergat
Kurumu ve Görevi	Mobilyacılar Kol. / Kol sefası
Seçtiği Senaryo	3
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı		
	Uzunluk	0.69 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	Mehmet Cevdet Bişkin
Kurumu ve Görevi	[illegible]
Seçtiği Senaryo	1+3+5
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01



Gürültü Kaynakları Bilgisi			
Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	329/50	214/50	217/50
Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	245/40	96/40	62/40
Cadde İsmi	Sokullu Caddesi		
Uzunluk	0.95 km		
Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

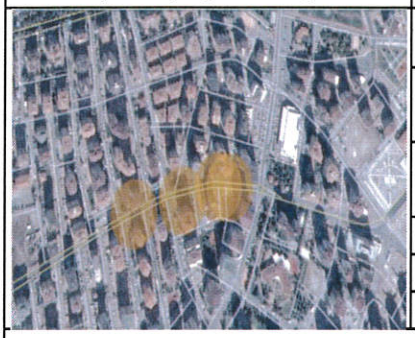
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4	Düşük	orta	—	Olumsuz	—
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Mehmet Cinci
Kurumu ve Görevi	KBB / Yazılım ~~Şefi~~
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	orta	Dosuk,	orta	olumlu	3
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Mehmet Giner
Kurumu ve Görevi	Kayseri Büyükşehir Belediyesi
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10



Gürültü Kaynakları Bilgisi			
Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	1188/50	1579/50	376/50
Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	697/40	635/40	147/40
Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi		
Uzunluk	2.12 km		
Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Düşük	orta	Kısa Vade	olumlu	3
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Mehmet Cinar
Kurumu ve Görevi	KBB / Bilgi Islem
Seçtiği Senaryo	

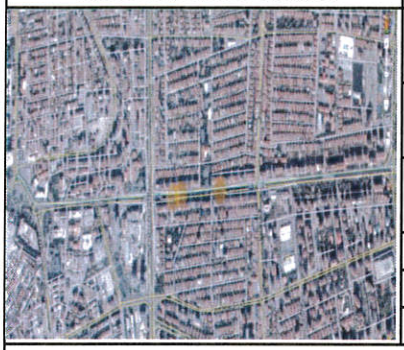
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.38 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		1889/50	2222/50	265/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		759/40	661/40	78/40	
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı			
	Uzunluk	1.74 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3		Düşük		Olumsuz	

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı			
	Uzunluk	0.69 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2	Yüksek	orta	uzun	olumlu	5
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
544	154	108	304	155	83

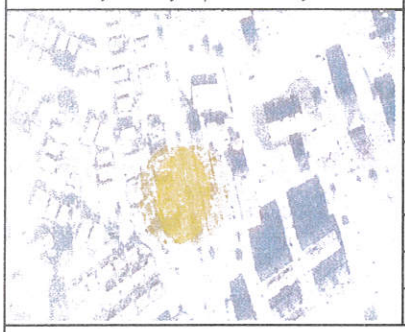
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	orta	olumlu	1
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		329/50	214/50	217/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		245/40	96/40	62/40	
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

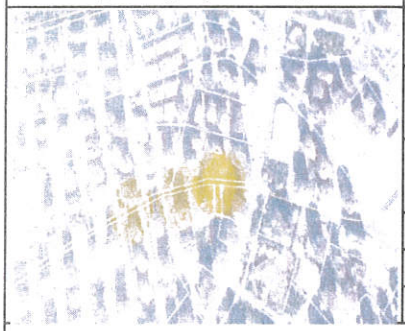
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Düşük	Orta	OV	Olumlu	1
Senaryo 2	Yüksek	Orta	OV	Olumlu	1
Senaryo 3	Yüksek	Yüksek	OV	Olumsuz	1
Senaryo 4	Düşük	Düşük	OV	Olumsuz	1
Senaryo 5	Yüksek	Orta	UV	Olumlu	1

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Mustafa Tanrıverdi
Kurumu ve Görevi	Büyükşehir B. Kentsel Dön. Çevre Mühendisi
Seçtiği Senaryo	5

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Uzunluk	0.95 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

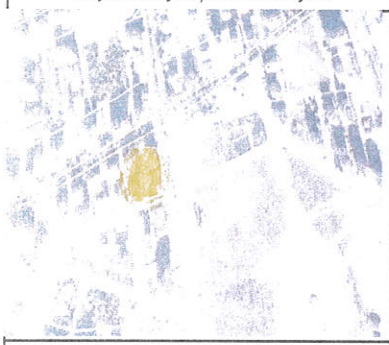
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		1188/50	1579/50	376/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		697/40	635/40	147/40	
	Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi			
	Uzunluk	2.12 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

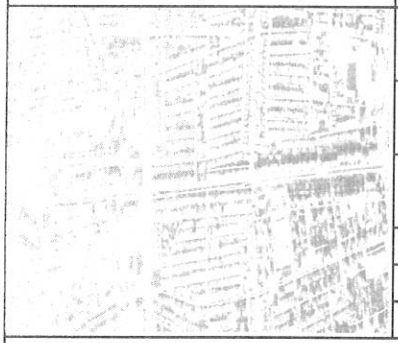
Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Uzunluk	0.38 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

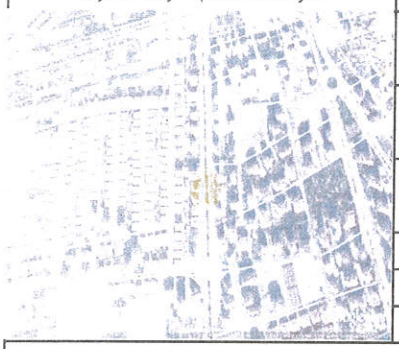
Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1889/50	2222/50	265/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		759/40	661/40	78/40
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı		
	Uzunluk	1.74 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı		
	Uzunluk	0.69 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

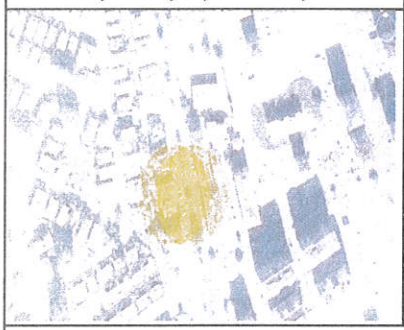
Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01				
	Bölge Bilgisi					
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi				
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu				
	Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
	<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
	544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		329/50	214/50	217/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		245/40	96/40	62/40
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi		
	Uzunluk	0.95 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

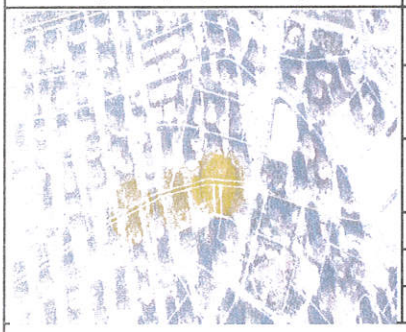
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Yüksek	Orta	ortavade	Olumlu	4
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Mustafa YILDIZ
Kurumu ve Görevi	Mimar - Kocasinan Belediyesi
Seçtiği Senaryo	Senaryo 5

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

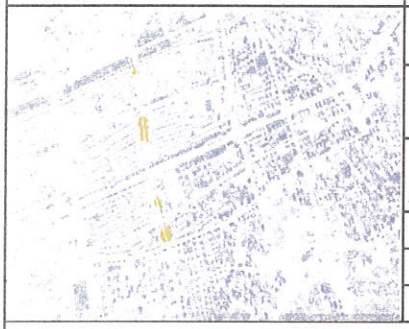
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3	Orta	Orta	Uzun Vade	Olumlu	5
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1188/50	1579/50	376/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		697/40	635/40	147/40
	Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi		
	Uzunluk	2.12 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

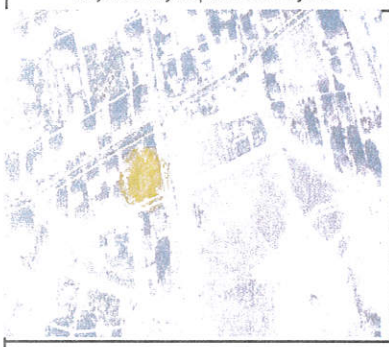
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4	Düşük	Yüksek	Kısa Vade	Olumlu	5
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

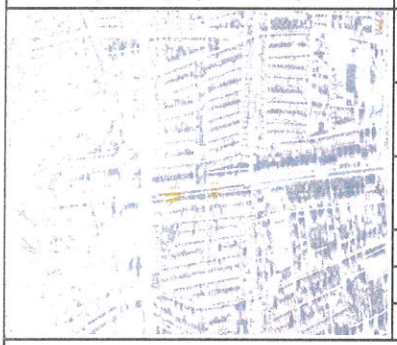
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.38 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Orta	Orta	Orta		5
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

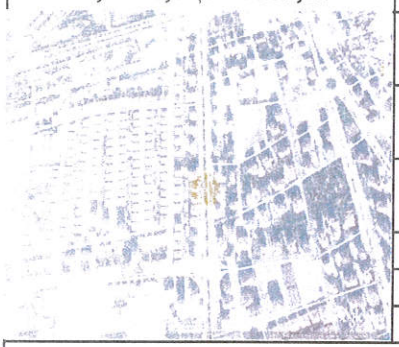
Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		1889/50	2222/50	265/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		759/40	661/40	78/40	
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı			
	Uzunluk	1.74 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Senaryo 1 - Senaryo 3

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı		
	Uzunluk	0.69 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3	Senaryo Üçüncü				
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3	Senaryo				
Senaryo 4					

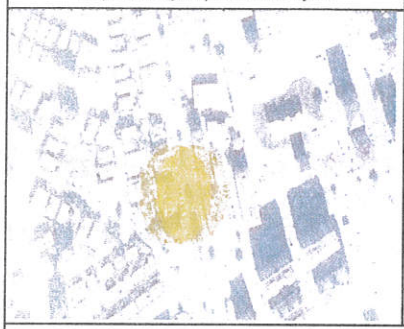
Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01				
	Bölge Bilgisi					
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi				
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu				
	Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
	<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
	544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Senaryo				
Senaryo 2					
Senaryo 3					

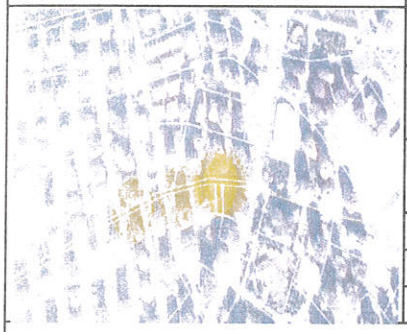
Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		329/50	214/50	217/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		245/40	96/40	62/40	
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	Senaryo - 3 -
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

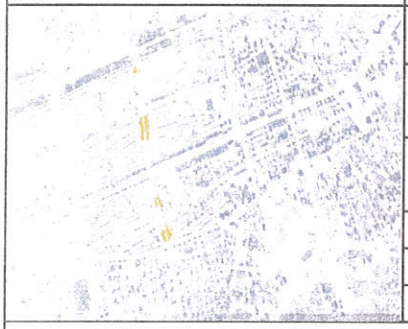
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	Senaryo -4-

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

0/50'lik bir düşüş gayet iyi görünüyor.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1188/50	1579/50	376/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		697/40	635/40	147/40
	Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi		
	Uzunluk	2.12 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

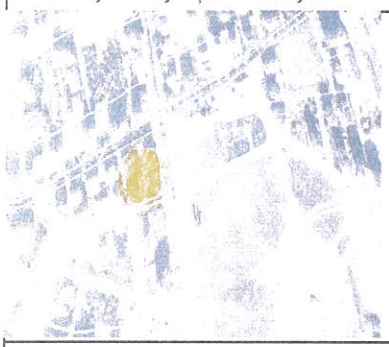
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	Senaryo -4-

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

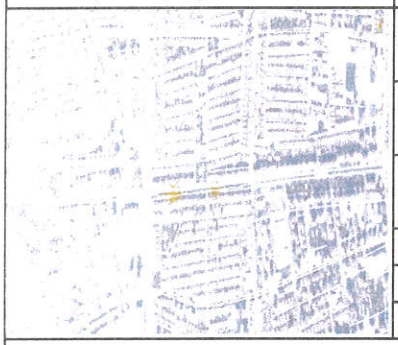
Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Uzunluk	0.38 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	Senaryo -2-
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Diğer senaryolar uygulanabilir görünmüyor.

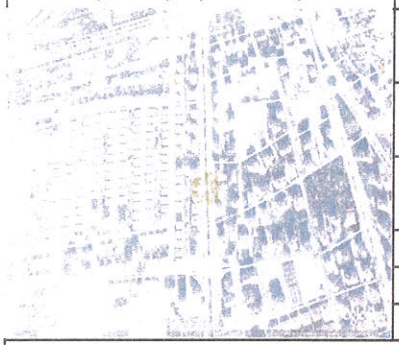
Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		1889/50	2222/50	265/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		759/40	661/40	78/40	
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı			
	Uzunluk	1.74 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	Senaryo -3-
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

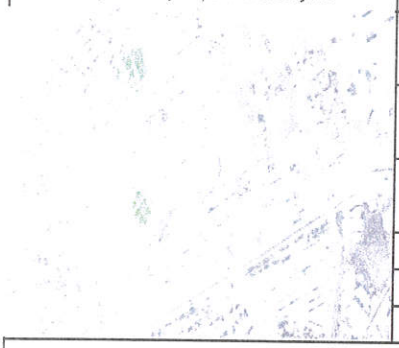
Yüzde payı en yüksek ve en makul çözüm olarak görünüyor.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı		
	Uzunluk	0.69 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	Senaryo -4-
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	Senaryo - 2 -
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Şehir içinden daha uzak bölgelere site mantığı şeklinde toplanabilir.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	Senaryo 1 ve 3 birlikte
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		329/50	214/50	217/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		245/40	96/40	62/40	
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

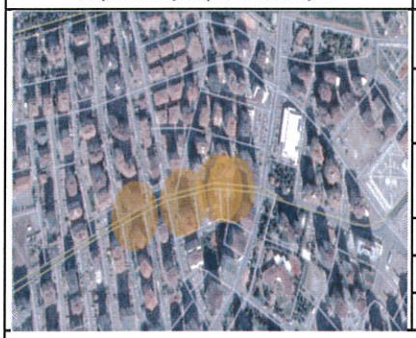
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1188/50	1579/50	376/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		697/40	635/40	147/40
	Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi		
	Uzunluk	2.12 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

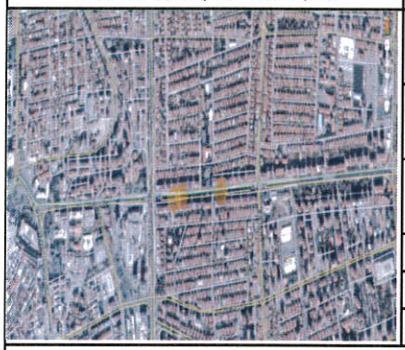
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.38 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		1889/50	2222/50	265/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		759/40	661/40	78/40	
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı			
	Uzunluk	1.74 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı			
	Uzunluk	0.69 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		329/50	214/50	217/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		245/40	96/40	62/40	
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

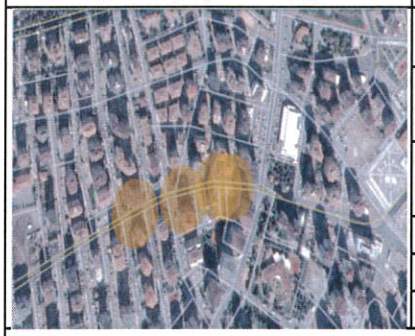
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Uzunluk	0.95 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1188/50	1579/50	376/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		697/40	635/40	147/40
	Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi		
	Uzunluk	2.12 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05



Gürültü Kaynakları Bilgisi			
Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	995/50	1411/50	656/50
Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	326/40	356/40	256/40
Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
Uzunluk	0.38 km		
Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

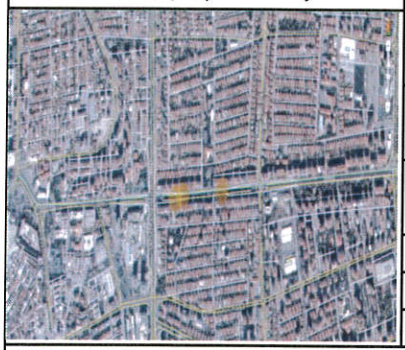
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1889/50	2222/50	265/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		759/40	661/40	78/40
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı		
	Uzunluk	1.74 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı		
	Uzunluk	0.69 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01				
	Bölge Bilgisi					
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi				
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu				
	Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
	<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
	544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		329/50	214/50	217/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		245/40	96/40	62/40
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi		
	Uzunluk	0.95 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

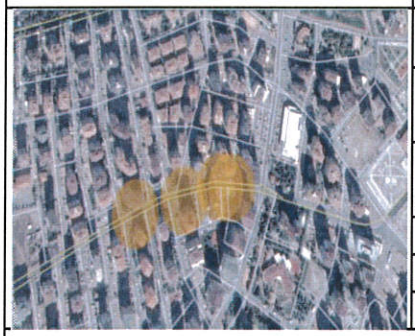
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Yüksek	Yüksek	Uzun Vade	Olumsuz	5 yıl
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Uzunluk	0.95 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		1188/50	1579/50	376/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		697/40	635/40	147/40	
	Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi			
	Uzunluk	2.12 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.38 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

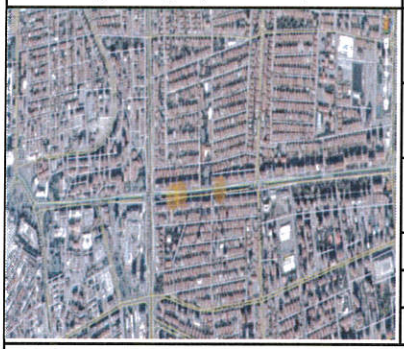
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1889/50	2222/50	265/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		759/40	661/40	78/40
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı		
	Uzunluk	1.74 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı			
	Uzunluk	0.69 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01



Gürültü Kaynakları Bilgisi			
Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	329/50	214/50	217/50
Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	245/40	96/40	62/40
Cadde İsmi	Sokullu Caddesi		
Uzunluk	0.95 km		
Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

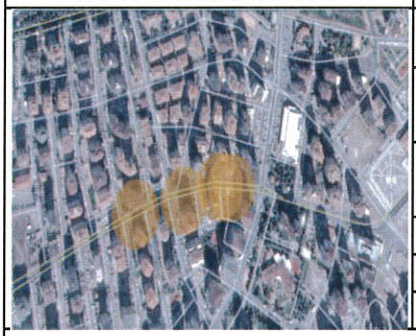
Adı Soyadı	Naci BÜYÜKBAŞ
Kurumu ve Görevi	İnşaat Müh.
Seçtiği Senaryo	Senaryo-3

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Ağır taşıt kısıtlaması ile gürültü kaynağının ~~düşmesi~~ azaltılması daha akıcı görünmektedir

~~Ad~~ naci.buyukbas@gmail.com

0542 543 56 60

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	3-1

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Senaryo 1 ve senaryo 3. bir arada uygulanabilir.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		1188/50	1579/50	376/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		697/40	635/40	147/40	
	Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi			
	Uzunluk	2.12 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

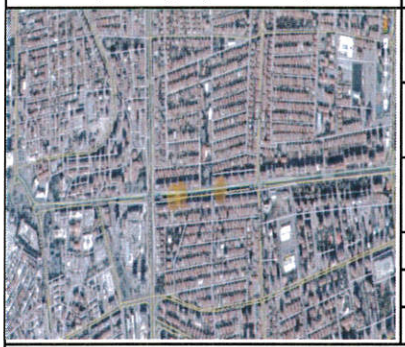
Senaryo 1 ve Senaryo -2
Toplam 6 adet istasyon bulunmak tadır.
Tek yön uygulandığı için 1 şerit
bisiklete ayrılabilir
Yönetmeliğe uygun bisiklet yollarının yapılmış olmak.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.38 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		1889/50	2222/50	265/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		759/40	661/40	78/40	
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı			
	Uzunluk	1.74 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı			
	Uzunluk	0.69 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02				
	Bölge Bilgisi					
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi				
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri				
	Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
	<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
	38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

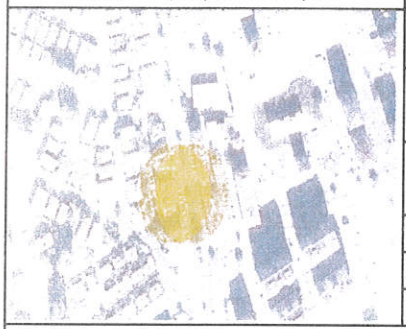
Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01				
	Bölge Bilgisi					
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi				
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu				
	Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
	<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
	544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		329/50	214/50	217/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		245/40	96/40	62/40	
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

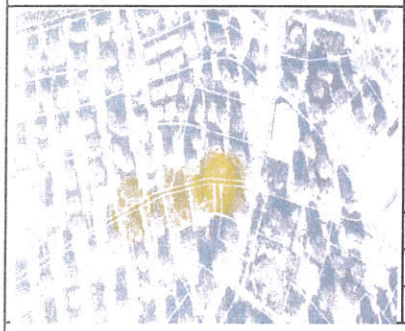
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Ömer Kurtyemez
Kurumu ve Görevi	Kayseri Şeh. İt Md. Şb. Md
Seçtiği Senaryo	Mastik Asfalt

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

En uygulanabilir senaryo olduğu için Senaryo 1 seçtiğini düşünüyorum.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Uzunluk	0.95 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

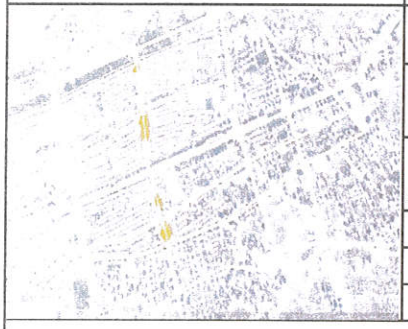
Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	Mastik Asfalt

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Mastik Asfalt yapılması gerektiği düşünülmektedir

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10



Gürültü Kaynakları Bilgisi			
Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	1188/50	1579/50	376/50
Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	697/40	635/40	147/40
Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi		
Uzunluk	2.12 km		
Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

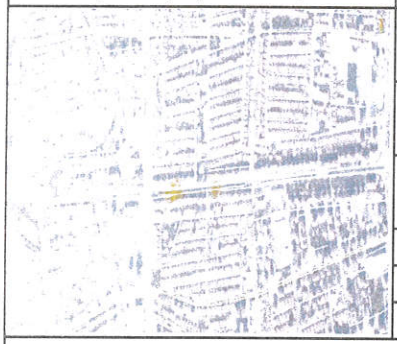
2000 de/dk kullanılan yolda çalışmanın ve yeşil dalga gibi bir çalışmanın yapılması uygun olacağı düşünülmektedir.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Uzunluk	0.38 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	Mastik Asfalt - Bisiklet yolu
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

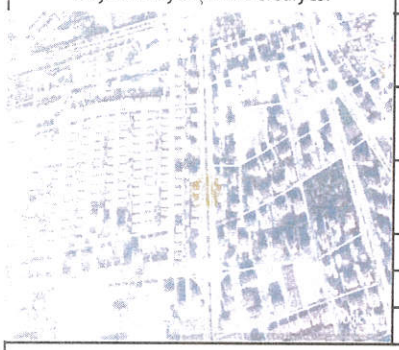
Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1889/50	2222/50	265/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		759/40	661/40	78/40
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı		
	Uzunluk	1.74 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Ağır vasıtalara ... getirilmesi düşünülebilir

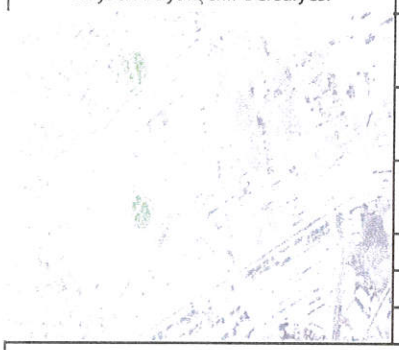
Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı		
	Uzunluk	0.69 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Mastik Asfalt caddeyi daha düşük sıcaklıkta
Bisiklet yolu yapılması için uygun bir bölge

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02				
	Bölge Bilgisi					
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi				
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri				
	Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
	<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
	38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

İlçe belediyelerinin ilgili mahallelere ulaşım sağlamaları için bir yaşam yapılması suretiyle gürültünün belirli ölçüde azaltılacağı düşünülmektedir.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Yapısal eserler = ses yalıtımına yönelik çalışma yapılacak, mutlaka sürekli ses seviyesi sınırlandırıcı sistem kurulacaktır.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		329/50	214/50	217/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		245/40	96/40	62/40	
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

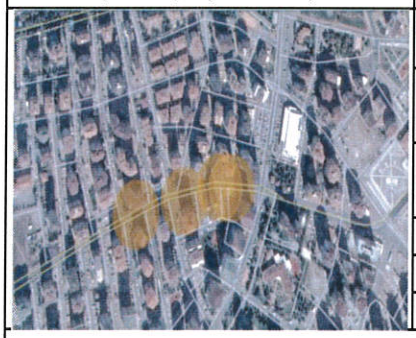
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Yüksek	Yüksek	U.V.	Olu	
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	U.V.	"	
Senaryo 3	Düşük	Düşük	K.V	—	
Senaryo 4	Düşük	Düşük	K.V	—	
Senaryo 5	Orta	Orta	K.V.	—	

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	REMZİ ACAR
Kurumu ve Görevi	Strateji Geliş. Daire Başk. / Küro Personeli
Seçtiği Senaryo	1. ve 2

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Genel Değerlendirme; Araç kullanımının sürekli arttığı Kayseri'de yolların daraltılması, bisiklet yollarının oluşturulması ve bu ağın genişletilmesi pek mümkün değil gibi. Toplu ulaşım araçlarının geliştirilmesi, durak arası mesafelerinin geniş tutulması, yeşil dalga uygulamasının yaygınlaştırılması ve toplu ulaşım dışındaki ağır vasıtaların konut yoğunluğu az olan bölgelere yönlendirilmesinin faydalı olabileceğini düşünüyorum.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Uzunluk	0.95 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Y	Y	U.V	O. lu	
Senaryo 2	Y	Y	U.V.	O.lu	
Senaryo 3	Düşük	O	K.V	—	
Senaryo 4	Düşük	D	K.V	—	
Senaryo 5	Orta	O	O.V	—	

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1188/50	1579/50	376/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		697/40	635/40	147/40
	Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi		
	Uzunluk	2.12 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	D.	Y	U.V.		
Senaryo 2	Y	Y	U.V.		
Senaryo 3	Y.	Y	U.V.		
Senaryo 4	D	D.	K.V.		
Senaryo 5	O	Y	U.V.		

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

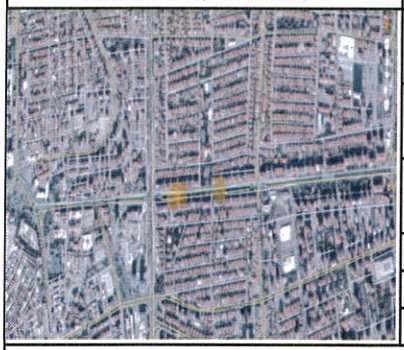
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.38 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		1889/50	2222/50	265/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		759/40	661/40	78/40	
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı			
	Uzunluk	1.74 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11
	Gürültü Kaynakları Bilgisi	
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz: 995/50 | Akşam: 1411/50 | Gece: 656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz: 326/40 | Akşam: 356/40 | Gece: 256/40
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı
	Uzunluk	0.69 km
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler	Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02				
	Bölge Bilgisi					
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi				
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri				
	Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
	<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
	38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		329/50	214/50	217/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		245/40	96/40	62/40
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi		
	Uzunluk	0.95 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

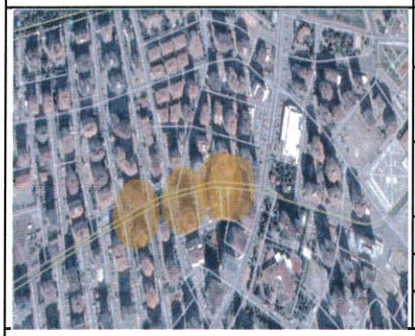
Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Ufuk Emre ŞEKER
Kurumu ve Görevi	KBB – Etüd ve Proje Müh. Müh.
Seçtiği Senaryo	Senaryo 5

0543 593 07 16
useker@kayseri-bel.tr

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Senaryo 5 uygun görülmüştür.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Senaryo 5 uygun görülmüştür.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10



Gürültü Kaynakları Bilgisi			
Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	1188/50	1579/50	376/50
Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	697/40	635/40	147/40
Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi		
Uzunluk	2.12 km		
Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Senaryo 1, Senaryo 2 ve Senaryo 5 uygun görülmüştür

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.38 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

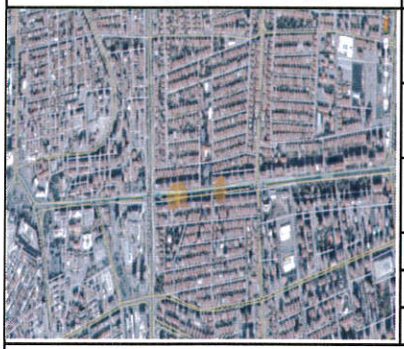
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Senaryo 4 uygun görülmüştür

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1889/50	2222/50	265/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		759/40	661/40	78/40
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı		
	Uzunluk	1.74 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Senaryo 1 ve Senaryo 3 uygun görülmüştür

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı			
	Uzunluk	0.69 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Senaryo 4 ve Senaryo 5 uygun görülmüştür

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02				
	Bölge Bilgisi					
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi				
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri				
	Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
	<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
	38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Senaryo 1

Senaryo 3

Senaryo 4 uygun görülmüştür

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Senerjo 2 ve Senerjo 3 uygun görülmektedir

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		329/50	214/50	217/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		245/40	96/40	62/40
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi		
	Uzunluk	0.95 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2	X Yüksek				
Senaryo 3					
Senaryo 4		X Orta	X Orta	X Olumlu	1
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	ADEM BİLGİN
Kurumu ve Görevi	OTOMOTİV TEKNİKERİ
Seçtiği Senaryo	4
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4	Düşük	Orta	Orta	Olumlu	1
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1188/50	1579/50	376/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		697/40	635/40	147/40
	Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi		
	Uzunluk	2.12 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2	Düşük	Yüksek	K. vade	Olumlu	1 yıl kısa
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.38 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

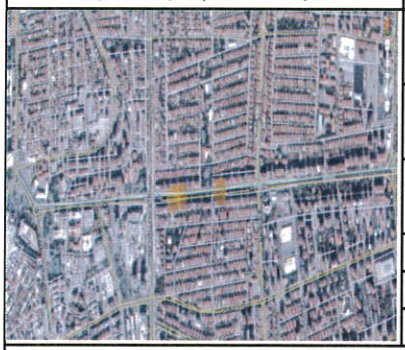
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08
	Gürültü Kaynakları Bilgisi	

Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	1889/50	2222/50	265/50
Ağır Araç Sayısı ve Hızı	**Gündüz**	**Akşam**	**Gece**
	759/40	661/40	78/40
Cadde İsmi	Sivas Bulvarı		
Uzunluk	1.74 km		
Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3	—	Düşük.		Olumsuz	—

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	1
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı			
	Uzunluk	0.69 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2	—	Orta	orta	olumlu	2
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02				
	Bölge Bilgisi					
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi				
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri				
	Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
	<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
	38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4	yüksek	orta	uzun	olumlu	5

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	4

Çağa uygun yenilikçi ve teknolojik çözümler sektörü mendilli.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01



Gürültü Kaynakları Bilgisi			
Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	329/50	214/50	217/50
Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	245/40	96/40	62/40
Cadde İsmi	Sokullu Caddesi		
Uzunluk	0.95 km		
Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Orta	Yüksek	Orta vade	Olumlu	
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	Orta vade	Olumlu	
Senaryo 3	Düşük	Yüksek	Kısa vade	Olumlu	
Senaryo 4	Düşük	Düşük	Kısa vade	Olumsuz	
Senaryo 5	Orta	Yüksek	Orta vade	Olumlu	

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Ahmet Seyid Yemlihacıoğlu
Kurumu ve Görevi	Kayseri Büyükşehir Bel. – Akıllı Şehirler
Seçtiği Senaryo	Senaryo 5

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Bu cadde için gerekli olan ve en uygun çözüm oldu.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Uzunluk	0.95 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

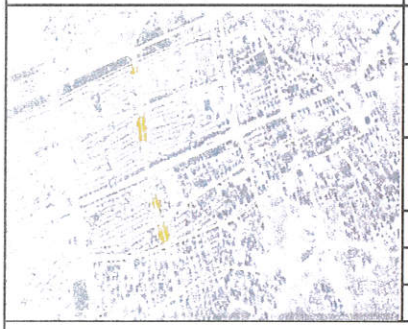
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Yüksek	Yüksek	Uzun vade	Olumlu	
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	Uzun vade	Olumlu.	
Senaryo 3	Düşük	Yüksek	~~Kısa~~ Kısa Vade.	Olumlu.	
Senaryo 4	Düşük	Orta	Kısa vade	Olumsuz	
Senaryo 5	~~Düşük~~ Yüksek	Yüksek	Orta vade	Olumlu.	

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Ahmet Said Yemlihaioğlu
Kurumu ve Görevi	Kayseri Büyükşehir Belediyesi- Akıllı Şehirler
Seçtiği Senaryo	Senaryo 1+3

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Ağır taşıtların kısıtlanması yada alternatif yola yönlendirilmesi mümkündür ama tamamen kaldırmak ve daha katı olmak araç veya gürültü yoğunluğunu bir diğer yola göndermek mümkün değil.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1188/50	1579/50	376/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		697/40	635/40	147/40
	Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi		
	Uzunluk	2.12 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

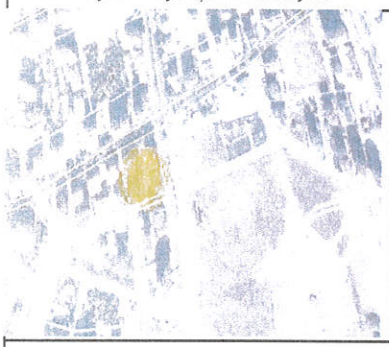
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Düşük	~~Yüksek~~	~~Orta~~ Kısa Vade	Olumlu	
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	Uzun Vade	Olumlu	
Senaryo 3	Yüksek	Yüksek	Uzun Vade	Olumlu	
Senaryo 4	Düşük	Yüksek	Kısa Vade	Olumlu	
Senaryo 5	Orta	Orta	~~Uzun~~ Kısa Vade	Olumlu	

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Ahmet Said Yemişkuloğlu.
Kurumu ve Görevi	Kayseri Büyükşehir Bel. - Akıllı şehir Teknolojileri
Seçtiği Senaryo	Senaryo 2+5+4 / senaryo 1+2+5

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

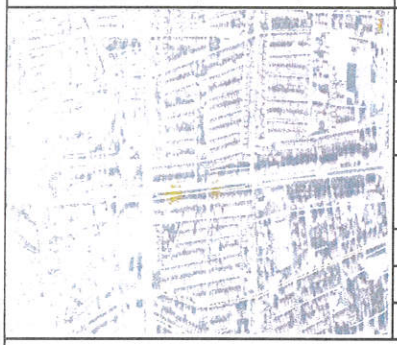
Fuzuli caddesi ikiye bölen Sivas cad. var. Fevzi çakmak Mah. Köşk mah. tarafı için farklı senaryo uygulanmalı.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Uzunluk	0.38 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

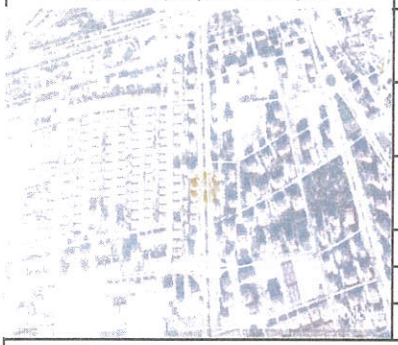
Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1889/50	2222/50	265/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		759/40	661/40	78/40
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı		
	Uzunluk	1.74 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Yüksek	Orta	Kısa vade	Olumsuz Olumlu	
Senaryo 2	Yüksek	Orta	Kısa Vade	Olumsuz	
Senaryo 3	~~Yüksek~~ Düşük	Orta	Kısa vade	Olumlu	

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	Ahmet Sait Yenikaloğlu
Kurumu ve Görevi	Kayseri Büyükşehir Bel.
Seçtiği Senaryo	Senaryo 1
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

müdehale edilmesi pek mümkün olmayan bir bölge.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı		
	Uzunluk	0.69 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

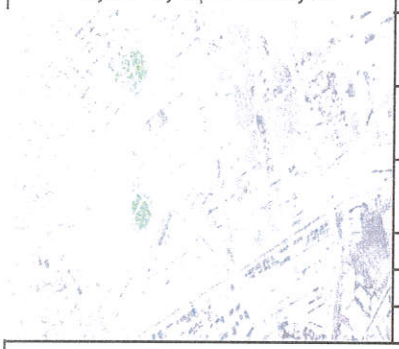
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Yüksek	Yüksek	Orta vade	Olumlu	
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	Orta vade	Olumlu	
Senaryo 3	Düşük	Orta	Kısa vade	Olumsuz	
Senaryo 4	Yüksek	Orta	Orta vade	Olumsuz	
Senaryo 5	Orta	Orta	Kısa vade	Olumlu	

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Ahmet Said Yenihalloğlu
Kurumu ve Görevi	Kayseri Büyükşehir Bel. - Akıllı Şehirler
Seçtiği Senaryo	Senaryo 1 + 5
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Buraden geçen ağır vasıtaların zaten otobüslerden ibaret Otobüsler Elektrikli Otobüslerle değişebilir onu kaldırılamaz. Asfaltın yenilenmesi ve bisiklet yolu zaten ihtiyaç.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

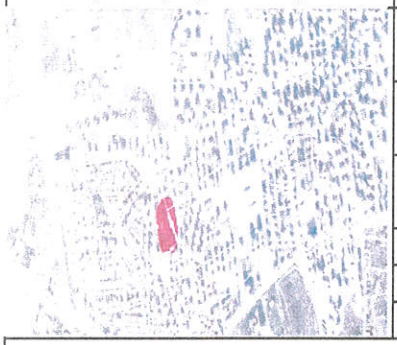
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Düşük	Orta	Kısa vade	Olumsuz	
Senaryo 2	Yüksek	~~Düşük~~Orta	Kısa vade	~~Olumsuz~~ Olumlu	
Senaryo 3	Orta	Orta	Kısa vade	Olumlu	
Senaryo 4	Yüksek	Düşük	Kısa vade	Olumsuz	

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Ahmet Said Yemlihaloğlu
Kurumu ve Görevi	Kayseri Büyükşehir Bel. – Akıllı Şehirler
Seçtiği Senaryo	Senaryo 2 + 3
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Orta	Orta	Kısa vade	Olumlu	
Senaryo 2	Orta	Orta	Kısa vade	Olumlu	
Senaryo 3	Düşük	Orta	Kısa vade	Olumlu	

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	Ahmet Said Temlihanoğlu
Kurumu ve Görevi	Kayseri Büyükşehir Bel. - Akıllı Şehirler
Seçtiği Senaryo	Senaryo 3+2+1
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Senaryoların hepsi yapılması mümkün ve gerekli.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		329/50	214/50	217/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		245/40	96/40	62/40	
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

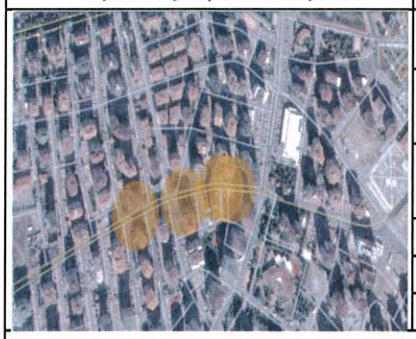
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Orta	Orta	Orta	Olumlu	3
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Burcu Erzekerci
Kurumu ve Görevi	Şehir Plancısı - Ulaşım Daire Başkanlığı
Seçtiği Senaryo	Senaryo 5

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Ulaşım Planlaması yaparken daha az sinyal kararı alınarak, sinyalsiz adalı çözümler şiddetlenmeli. Kornaların büyük ölçüde gürültü etkeni. Hızın azaltılması, insanlarımızın sabrının zorlanmaması için elektrikli sessiz otobüsler ön plana çıkarılmalı. Bisiklet yolları yönetmeliğe uygun nevi şekilli parkurlar şeklinde yapılmalıdır.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Yüksek	Yüksek	~~Orta~~ Orta	Olumlu	2
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1188/50	1579/50	376/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		697/40	635/40	147/40
	Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi		
	Uzunluk	2.12 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Düşük	Yüksek	Kısa vade	Olumlu	2
Senaryo 2	Yüksek	"	Orta vade	"	2
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.38 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

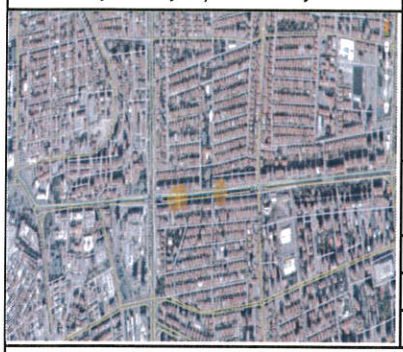
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4	Orta	Yüksek	Orta	Olumlu	2-3

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08



Gürültü Kaynakları Bilgisi			
Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	1889/50	2222/50	265/50
Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	759/40	661/40	78/40
Cadde İsmi	Sivas Bulvarı		
Uzunluk	1.74 km		
Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	?	Yüksek	Kısa	Olumlu	2
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı			
	Uzunluk	0.69 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4	Yüksek	Yüksek	Kısa vade	Olumlu	1-2
Senaryo 5					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02				
	Bölge Bilgisi					
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi				
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri				
	Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
	<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
	38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Bu alanı tanımıyorum.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	Uzun Vade	Olumlu	5-6
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		329/50	214/50	217/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		245/40	96/40	62/40	
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	orta	Yüksek	orta vade	olumlu	2
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	Uygulanamaz	olumsuz	—
Senaryo 3	Düşük	Orta	Kısa vade	olumlu	1
Senaryo 4	Düşük	orta	Kısa vade	olumlu	1
Senaryo 5	orta	Yüksek	Uzun	olumlu	4

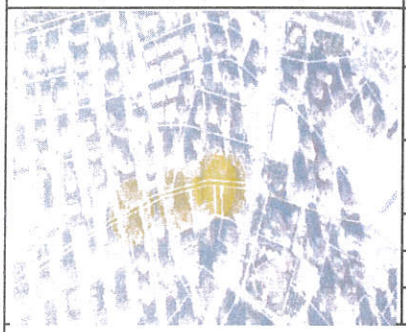
Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Emre YAYLAGÜL
Kurumu ve Görevi	Kayseri B. Bld. Bilgi İşlem D. Bşk.
Seçtiği Senaryo	1

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

→ En uygun ve uygulanabilir alternatif olduğunu düşünüyorum.

eyaylagul@kayseri.bel.tr
0 (352) 207 1750 — 05388939043

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Uzunluk	0.95 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Orta	Yüksek	Orta	olumlu	1
Senaryo 2	Yüksek	orta	Uzun	olumsuz	5
Senaryo 3	Düşük	Orta	Kısa	olumlu	1
Senaryo 4	Düşük	orta	Kısa	olumsuz	2
Senaryo 5	~~Orta~~	orta	orta	olumlu	2

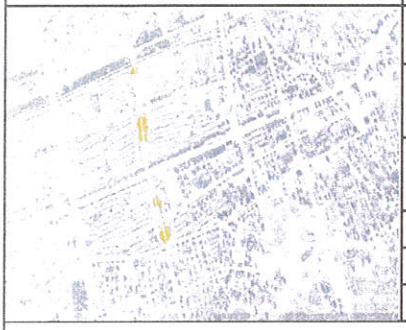
Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	3

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Senaryo 3. uygulaması en hızlı ve ideal çözüm gibi görünüyor.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10



Gürültü Kaynakları Bilgisi			
Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	1188/50	1579/50	376/50
Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	697/40	635/40	147/40
Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi		
Uzunluk	2.12 km		
Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

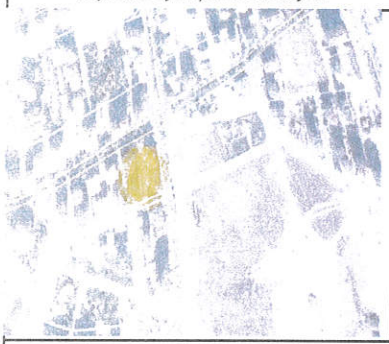
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Düşük	orta	kısa	olumlu	1
Senaryo 2	Orta	Yüksek	orta	olumlu	2
Senaryo 3	Yüksek	orta	Uzun	olumsuz	5
Senaryo 4	Düşük	Orta	kısa	olumlu	1
Senaryo 5	Yüksek	Yüksek	orta	olumlu	3

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	5

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

5. seçenek ile elde edilen sonuçların diğerleri ile uygulanmasının daha kolaylaşacağı yolun ortada olması vatandaşların işini çözecek şekilde ortadan kaldırılmalıdır.

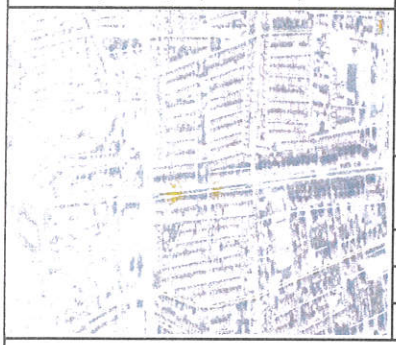
Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
	Uzunluk	0.38 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Orta	Yüksek	Orta	olumlu	1
Senaryo 2	Yüksek	Orta	Uzun	olumsuz	5
Senaryo 3	Yüksek	Yüksek	Uzun	olumlu	3
Senaryo 4	Yüksek	Yüksek	Uzun	olumsuz	5

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	1
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Bölge için en uygun çözüm birinci çözümdür.

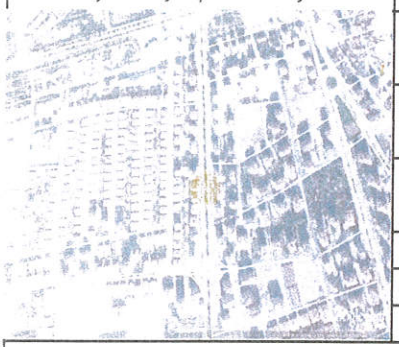
Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1889/50	2222/50	265/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		759/40	661/40	78/40
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı		
	Uzunluk	1.74 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Orta	Orta	Orta	olumlu	2
Senaryo 2	Yüksek	Orta	Uzun	olumsuz	5
Senaryo 3	Düşük	Orta	Kısa	olumlu	1

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	1
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

En kısa sürede uygulanabilir. En uzun süreli çözümdür. Ağır taşıt kısıtlaması gece 1 pole manken değil mecburiyetler var.

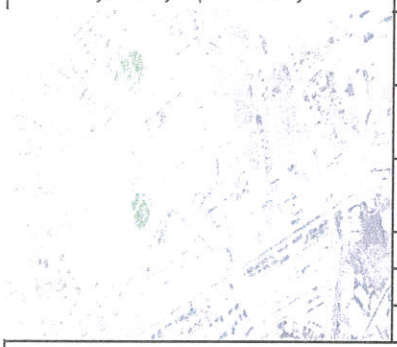
Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı		
	Uzunluk	0.69 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Orta	Orta	orta	olumlu	2
Senaryo 2	Yüksek	Orta	Uzun	olumsuz	5
Senaryo 3	Düşük	Orta	Kısa	olumsuz	1
Senaryo 4	Orta	orta	Orta	olumsuz	2
Senaryo 5	Yüksek	Yüksek	Uzun	olumlu	3

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	5
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Örnek bisiklet yolları ile burada gürültü azaltılabilir

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

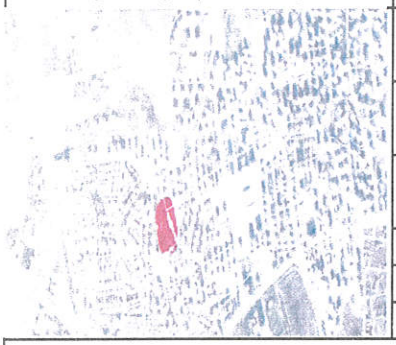
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Düşük	Düşük	Kısa	olumlu	1
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	Uzun	olumlu	5
Senaryo 3	Orta	Düşük	Orta	olumlu	2
Senaryo 4	Yüksek	orta	Orta	olumlu	3

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	2
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Bu bölgede kalıcı çözüm için olan yer kısıtlı dolayısı ile değiştirilmelidir. Bölgenin cazibesinin artması için de bu çözüm uygundur.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	orta	Yüksek	Kısa	olumlu	1
Senaryo 2	orta	Yüksek	Kısa	olumlu	1
Senaryo 3	Düşük	Yüksek	kısa	olumlu	1

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	1 ve 2
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Burada kısmen bu çözümler birlikte uygulanabilir.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		329/50	214/50	217/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		245/40	96/40	62/40	
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

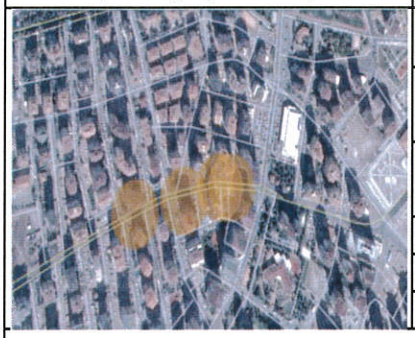
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Erhan ERDOĞAN
Kurumu ve Görevi	Elektronik [illegible] Şub. Müd.
Seçtiği Senaryo	Senaryo 1

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Şehrimizde yoğun şekilde kullanıldığı için ve kısa bir sürede uygulanabilir olduğu için.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.95 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	Erkan ERDOĞAN
Kurumu ve Görevi	Elektronik Sis. ve Hab. Müd.
Seçtiği Senaryo	Senaryo-3

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Bahse konu cadde üzerindeki yollar çok dar ve binalar bir birine çok yakındır. Bu bölge'ye ağır taşıt girmemesi gerekmektedir.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		1188/50	1579/50	376/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		697/40	635/40	147/40
	Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi		
	Uzunluk	2.12 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	Senaryo 1 ve 5

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Mevcut yolun tek yön yapılması yeşil dalga ve bisiklet sistemlerinin daha kolay yapılmasını sağlayacaktır.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.38 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

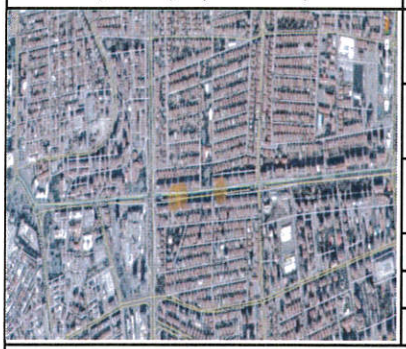
Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		1889/50	2222/50	265/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		759/40	661/40	78/40	
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı			
	Uzunluk	1.74 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı		
	Uzunluk	0.69 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					
Senaryo 5					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					
Senaryo 4					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01				
	Bölge Bilgisi					
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi				
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu				
	Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
	<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
	544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_01		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		329/50	214/50	217/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		245/40	96/40	62/40
	Cadde İsmi	Sokullu Caddesi		
	Uzunluk	0.95 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	585221	335	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	485544	271	17.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	435106	232	25.69	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	476054	300	18.7	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	332893	255	43.15	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	336263	203	57.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Yüksek	Yüksek	5 yıl	Olumlu	5
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	5	Olumlu	5
Senaryo 3	Düşük	Düşük	Uygulanmaz	Olumsuz	—
Senaryo 4	Düşük	Düşük	Uygulanmaz	Olumsuz	—
Senaryo 5	Düşük	Düşük	Uygulanmaz	Olumsuz	—

Paydaş Anketi

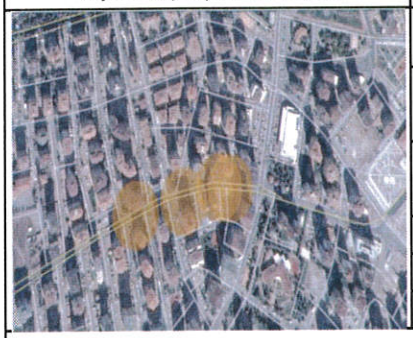
Adı Soyadı	İbrahim MEYİLLİ
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

1. ve 2. Senaryolar uygulanabilir gözüksede gözenekli asfaltların yoğun kış şartlarının yaşandığı illerde bakım maliyetlerini artırabilir.

Alternatif olarak toplu taşıma araçlarının yerilen mesafe sistemine elektrikli araçların entegre edilmesi.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_02_03



Gürültü Kaynakları Bilgisi			
Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	995/50	1411/50	656/50
Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
	326/40	356/40	256/40
Cadde İsmi	Köşk Caddesi		
Uzunluk	0.95 km		
Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1638567	1035	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1407769	943	14.09	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1265750	903	22.75	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1340935	903	18.16	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması (Daha Katı Kurallar)	806890	813	50.76	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Senaryo 1 + Senaryo 3	727694	563	55.69	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Yüksek	Yüksek	Kısa Vade	Olumlu	5
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	Uzun Vade	Olumlu	5
Senaryo 3	Düşük	Düşük	Uygulanmaz	Olumsuz	—
Senaryo 4	Düşük	Düşük	Uygulanmaz	Olumsuz	—
Senaryo 5	Düşük	Düşük	Uygulanmaz	Olumsuz	—

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

1. ve 2. senaryolar uygulanabilir. Ancak kış şartlarının 2 senaryo için bakım maliyetlerini yüksek olması sebebiyle 1. senaryo uygun

Alternatif uzun vadede elektrikli toplu taşıma araçlarının yaygınlaştırılması.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_04_07_09_10			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		1188/50	1579/50	376/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		697/40	635/40	147/40	
	Cadde İsmi	Farabi - Fuzuli Caddesi			
	Uzunluk	2.12 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	4616230	2686	*	*	*	*
Senaryo 1	Yeşil Dalga Uygulaması	3515323	2251	23.78	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Mastik Asfalt	4445757	2370	3.69	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Gözenekli Asfalt	4175030	2253	9.56	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Ağır Taşıt Kısıtlaması	359747	1833	22.07	Düşük	Düşük	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	384404	2414	8.33	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun Vade, Uygulunamaz)	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu, Olumsuz)	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Yüksek	Yüksek	Kısa Vade.	Olumlu	1
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	Uzun Vade	Olumlu	5
Senaryo 3	Yüksek	Yüksek	Uzun Vade.	Olumlu	5
Senaryo 4	Düşük	Düşük	Uygulanmaz	Olumsuz	—
Senaryo 5	~~Düşük~~ Yüksek	~~Düşük~~ Yüksek	Orta Vadede	Olumlu	3

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	

Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi

Bisiklet yolu, bisiklet istasyonları yapılabilir.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_05			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		995/50	1411/50	656/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		326/40	356/40	256/40	
	Cadde İsmi	Köşk Caddesi			
	Uzunluk	0.38 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

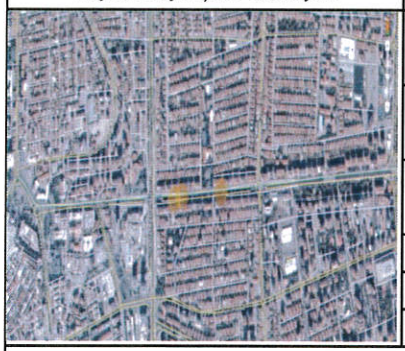
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	820023	498	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	709557	420	13.47	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	620389	392	24.34	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Bisiklet Yolu Yapılması	630059	405	23.17	Orta	Yüksek	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	564320	385	31.18	Orta	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Yüksek	Yüksek	Uzun Vade	Olumlu	5
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	Uzun Vade	Olumlu	5
Senaryo 3	Düşük ~~Yüksek~~	~~Yüksek~~	Uzun Vade	Olumlu	5
Senaryo 4	~~Düşük~~ ~~Yüksek~~	~~Orta~~ Yüksek	Uzun Vade	Olumlu	5

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_06_08			
	Gürültü Kaynakları Bilgisi				
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		1889/50	2222/50	265/50	
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece	
		759/40	661/40	78/40	
	Cadde İsmi	Sivas Bulvarı			
	Uzunluk	1.74 km			
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler				Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1572256	903	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	1299560	831	17.34	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	1246668	836	20.73	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	1156719	813	26.43	Düşük	Orta	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1					
Senaryo 2					
Senaryo 3					

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	KY_GYA_11		
	Gürültü Kaynakları Bilgisi			
	Hafif Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		995/50	1411/50	656/50
	Ağır Araç Sayısı ve Hızı	Gündüz	Akşam	Gece
		326/40	356/40	256/40
	Cadde İsmi	Orgeneral Eşref Bitlis Bulvarı		
	Uzunluk	0.69 km		
	Halihazırda uygulanmış ve planlanmış eylemler			Yok

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	649022	378	*	*	*	*
Senaryo 1	Mastik Asfalt	550819	377	15.13	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 2	Gözenekli Asfalt	504441	368	22.28	Orta	Orta	Kısa Vade
Senaryo 3	Ağır Taşıt Kısıtlaması	392678	267	39.5	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 4	Senaryo 1 + Senaryo 3	299593	267	53.84	Düşük	Orta	Kısa Vade
Senaryo 5	Bisiklet Yolu Yapılması	503365	358	22.44	Orta	Yüksek	Kısa Vade

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Yüksek	Yüksek	Uzun Vade	Olumlu	5
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	Uzun Vade	Olumlu	5
Senaryo 3	Düşük	Yüksek	Uygulanamaz	Olumsuz	—
Senaryo 4	Düşük	Yüksek	"	Olumsuz	—
Senaryo 5	Düşük	Yüksek	Orta Vade	Olumlu	3

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	SAN_GYA_01_02
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Kayabaşı Mahallesi Sanayi Bölgesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Marangozlar ve Taş Kesim Atölyeleri

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
38	114	71	73	70	76

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü

Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	303627	219	*	*	*	*
Senaryo 1	İşin Takvimlenmesi	236686	193	22.05	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Alanların Değişimi	172074	162	43.33	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Akustik Bakım	236686	193	22.05	Orta	Düşük	Orta
Senaryo 4	Yeni Teknolojik Ekipmanların Seçimi	120435	82	60.33	Yüksek	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü

Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Düşük	Yüksek	Uzun Vade	Olumlu	5
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	Uzun Vade	Olumlu	5
Senaryo 3	Yüksek	Yüksek	Uzun Vade	Olumlu	5
Senaryo 4	Yüksek	Yüksek	Uzun Vade	Olumlu	5

Paydaş Anketi

Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Sıcak Nokta ID	EGL_GYA_01
	Bölge Bilgisi	
	Mahalle	Talas Bölgesi, Yenidoğan Mahallesi
	Hakim Gürültü Kaynağı	Diva Düğün Salonu, Gezegen Düğün Salonu

Hangi Gürültü Seviyesine Kaç Kişinin Maruz Kaldığı Bilgisi (Akşam Periyodu)					
<55 (dBA)	55-59 (dBA)	60-64 (dBA)	65-69(dBA)	70-74(dBA)	>75 (dBA)
544	154	108	304	155	83

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Uzman Görüşü							
Senaryo	Açıklama	Gürültü Skoru	Aşıma Maruz Kalan Kişi Sayısı	Gürültü Skoru Azaltımı (%)	Tahmini Maliyet Aralığı	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik
Mevcut Durum	Mevcut Durum	1346551	651	*	*	*	*
Senaryo 1	Ses Sisteminin Tasarımı	835689	449	37.94	Düşük	Orta	Orta
Senaryo 2	Ses Yalıtımının İyileştirilmesi	510181	241	62.11	Orta	Orta	Orta
Senaryo 3	Ses Seviyesi Sınırlandırıcı	301714	93	77.59	Orta	Düşük	Orta

Hazırlanan Senaryolar Hakkında Paydaş Görüşü					
Senaryo	Tahmini Maliyet Aralığı (Düşük, Orta, Yüksek)	Tahmini Sosyal Kabul Edilebilirlik (Düşük, Orta,Yüksek)	Tahmini Ekonomik Uygulanabilirlik (Kısa Vade, Orta Vade, Uzun	Tahmini Politik Öncelik (Olumlu,	Tahmini Süre (Yıl)
Senaryo 1	Orta	~~O~~ Yüksek	Kısa Vade	Olumlu	1
Senaryo 2	Yüksek	Yüksek	Orta Vade	Olumlu	3
Senaryo 3	Düşük	11	Orta vade	Olumlu	3

Paydaş Anketi	
Adı Soyadı	
Kurumu ve Görevi	
Seçtiği Senaryo	
Seçtiği Senaryoyu Neden Seçtiğinin Sebebi	

EK – 3

PERSONEL SERTİFİKALARI

TMMOB
FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI
BAŞARI BELGESİ

Sayın Muzaffer Mert DEMİROZMAN
(T.C.Kimlik No:60529065676)

TMMOB Fizik Mühendisleri Odası ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı işbirliği ile 18-21 Şubat 2017 tarihleri arasında Fizik Mühendisleri Odası İstanbul Şube tarafından gerçekleştirilen

"A-2 Tipi Mühendislik Akustiği"

Sertifika Programına katılarak "BAŞARILI" olmuştur .

Dr. Abdullah ZARARSIZ
Yönetim Kurulu Başkanı

Belge Kodu: FMO2 Belge No:848 Veriliş Tarihi: 03 Mart 2017



İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ / *CONTINUING EDUCATION CENTER*

İTÜ

Başarı Belgesi / *Certificate of Achievement*

Mert DEMİROZMAN

Yukarıda adı belirtilen kişi, 05 - 09 Haziran 2017 tarihleri arasında düzenlenen
"Çevresel Gürültünün Değerlendirilmesi ve Yönetimi
C-2 Tipi Eylem Planlarının Hazırlanması Sertifika Programı "nı
başarıyla tamamlayarak, bu belgeyi almaya hak kazanmıştır.

This is to certify that the above person has successfully completed the course on
"Evaluation and Management of Environmental Noise
Type C-2 Action Planning Certificate Program",
held between 05 - 09 June 2017.

Prof. Dr. Sevtap YILMAZ
Program Koordinatörü / Coordinator

Doç. Dr. Emre ÇEVİKCAN
SEM Başkanı / Director, CEC

TMMOB
ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI
ANKARA ŞUBESİ

Sertifika No : 2017.TE.06.2408

BAŞARI BELGESİ

Sayın **MUZAFFER MERT DEMİROZMAN**

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi tarafından **23.09.2017 - 26.09.2017** tarihinde **Ankara**'da gerçekleştirilen

B-1 TİPİ ENDÜSTRİYEL GÜRÜLTÜ RAPOR/HARİTALAMA SERTİFİKA PROGRAMI

sınavında başarı sağlayarak bu belgeyi almaya hak kazanmıştır

İLKİM YİĞİT
ŞUBE BAŞKANI

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
ANKARA

REPUBLIC OF TURKEY
MIDDLE EAST TECHNICAL UNIVERSITY
ANKARA

Muzaffer Mert Demirozman

Fen Edebiyat Fakültesi *having satisfactorily completed*
all requirements of the Department of

Fizik *Physics*

Bölümünde gerekli çalışmaları başarı ile tamamlayarak *in the Faculty of Arts and Sciences has been awarded the degree of*

Lisans *Bachelor of Science*

derecesini tamnan bütün yetkileriyle birlikte almaya hak kazanmıştır. *with all the rights and privileges thereto pertaining.*

30 Ocak 2017 *January 30, 2017*

REKTÖR
PRESIDENT

DEKAN
DEAN

BÖLÜM BAŞKANI
DEPARTMENT CHAIR

DIPLOMA NO / NUMBER: 126647 TC. KİMLİK NO / ID NUMBER: 60529065676

ODTÜ-SEM

ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ
KATILIM BELGESİ

Sayın Ekim Şükrü BAKIRCI

MERKEZİMİZCE 23-27 HAZİRAN 2008 TARİHLERİ ARASINDA YAPILAN

"Çevre Gürültüsüne İlişkin Şikayetlerin Değerlendirilmesi, Ölçümü, Denetimi ve İzlenmesine İlişkin A Tipi Sertifikaya Yönelik Eğitim"

PROGRAMININ 30 SAATİNİN 30 SAATİNE KATILARAK VE 100 PUAN ÜZERİNDEN 95 PUAN ALARAK BU BELGEYİ ALMAYA HAK KAZANMIŞTIR.

Eğitmen	Eğitmen	SEM Başkanı
Prof. Dr. H. Nevzat ÖZGÜVEN	Prof. Dr. Mehmet ÇALIŞKAN	Prof. Dr. Hüseyin VURAL



İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ

BAŞARI BELGESİ

Ekim Şükrü BAKIRCI

Mimarlık ve Makine Fakülteleri tarafından düzenlenen

"ÇEVRESEL GÜRÜLTÜNÜN DEĞERLENDİRİLMESİ VE YÖNETİMİ (ÇGDY)"

B-1 Tipi SERTİFİKA Programını başarıyla tamamlamıştır.

Dönem: 2009/01 *Toplam Süre: 36 saat*

Prof. Dr. Taner DERBENTLİ
Makine Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Orhan HACIHASANOĞLU
Mimarlık Fakültesi Dekanı



TMMOB
FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI
BAŞARI BELGESİ

Sayın Ekim Şükrü BAKIRCI

(T.C. Kimlik No: 15563714844)

TMMOB Fizik Mühendisleri Odası ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı işbirliği ile 06-10 Mart 2014 tarihleri arasında Fizik Mühendisleri Odası tarafından gerçekleştirilen

"B-2 Tipi Ulaşım Sektörü Gürültü Haritalama"

Sertifika Programına katılarak "BAŞARILI" olmuştur.

Dr. Abdullah ZARARSIZ
Yönetim Kurulu Başkanı

Belge Kodu: FMO4 Belge No:31 Veriliş Tarihi: 10 Mart 2014



İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ

İTÜ

SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ / *CONTINUING EDUCATION CENTER*

Başarı Belgesi / *Certificate of Achievement*

Ekim Şükrü BAKIRCI

Yukarıda adı belirtilen kişi, 05 - 09 Haziran 2017 tarihleri arasında düzenlenen
"Çevresel Gürültünün Değerlendirilmesi ve Yönetimi
C-2 Tipi Eylem Planlarının Hazırlanması Sertifika Programı "nı
başarıyla tamamlayarak, bu belgeyi almaya hak kazanmıştır.

This is to certify that the above person has successfully completed the course on
"Evaluation and Management of Environmental Noise
Type C-2 Action Planning Certificate Program",
held between 05 - 09 June 2017.

Prof. Dr. Sevtap YILMAZ
Program Koordinatörü / Coordinator

Doç. Dr. Emre ÇEVİKCAN
SEM Başkanı / Director, CEC



TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
ANKARA

Ekim Şükrü Bakırcı

MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ

MAKİNA MÜHENDİSLİĞİ

BÖLÜMÜNDE GEREKLİ ÇALIŞMALARI BAŞARI İLE TAMAMLAYARAK

LİSANS

DERECESİNİ TANINAN BÜTÜN YETKİLERİYLE BİRLİKTE ALMAYA HAK KAZANMIŞTIR

24 Haziran 2007

REKTÖR
PRESIDENT

FAKÜLTE DEKANI
DEAN OF THE FACULTY

REPUBLIC OF TURKEY
MIDDLE EAST TECHNICAL UNIVERSITY
ANKARA

Ekim Şükrü Bakırcı

HAVING SATISFACTORILY COMPLETED ALL REQUIREMENTS OF THE DEPARTMENT OF

MECHANICAL ENGINEERING

IN THE FACULTY OF ENGINEERING

HAS BEEN AWARDED THE DEGREE OF

BACHELOR OF SCIENCE IN MECHANICAL ENGINEERING

WITH ALL THE PRIVILEGES CONNECTED THEREUNTO

June 24, 2007

BÖLÜM BAŞKANI
CHAIRPERSON

T.C. ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ 1923